

ЦЕНТР НЕПРЕРЫВНОГО ПОВЫШЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА
УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КАДРОВ
ГБПОУ УФИМСКИЙ МНОГОПРОФИЛЬНЫЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ

«УТВЕРЖДАЮ»

С.Б. Баязитов,
директор ГБПОУ
Уфимский многопрофильный
профессиональный колледж



03. 2026 г.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

**Процедура диагностики профессиональных компетенций педагогов
начального образования общеобразовательных организаций
Республики Башкортостан
19 марта – 23 марта 2026 г.**

Уфа, 2026

Региональная системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций включает устранение профессиональных дефицитов педагогических и руководящих работников, выявленных на основе диагностики их профессиональных компетенций (Приказ Министерства образования и науки Республики Башкортостан от 19.04.2023 г. №984 «О внесении изменений в Положение о создании и функционировании РС НМС педагогических работников и управленческих кадров Республики Башкортостан, утвержденное приказом Министерства образования и науки РБ от 21.07.2021 г. №1484», от 15.01.2021 г. №16-РП «О совершенствовании региональных механизмов управления качеством образования Республики Башкортостан», а также утвержденному плану деятельности ЦНППМПР ГБПОУ УМПК)

Общие подходы к формированию структуры и содержания диагностической работы основывались на подходах к проведению оценки профессиональной компетентности педагогов в рамках обновленной Концепции создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения непрерывного профессионального развития педагогов, с учетом утвержденных действующих профессиональных стандартов в сфере образования (Распоряжение №Р-303 от 15.12.2022 Министерства просвещения РФ о внесении изменений в концепцию создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, утвержденную распоряжением Министерства просвещения РФ от 16.12.2020 г. № Р-174 Распоряжение №Р-174 от 16.01.2020 Министерства просвещения РФ об утверждении концепции создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров).

Диагностика проводится с **целью** определения уровня профессиональной компетентности педагогических работников и перспектив их дальнейшего профессионального развития.

Задачи:

- выявить и проанализировать профессиональные дефициты педагогических работников;
- выявить тенденции и факторы, влияющие на уровень профессиональной компетентности педагогических работников;
- определить направления изменений/корректировки содержания программ дополнительного профессионального образования и методического сопровождения педагогических и руководящих работников на основе выявленных профессиональных дефицитов с учетом сопоставления с выявленными потребностями в профессиональном развитии;

Содержание КИМ определяется на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования и Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования, профессионального стандарта «Педагог». Согласно ему, в рамках трудовой функции «Общепедагогическая функция. Обучение» учитель должен знать «Преподаваемый предмет в пределах требований федеральных государственных

образовательных стандартов и основной общеобразовательной программы» (приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н).

Процедура диагностики профессиональных компетенций педагогов начального образования осуществлялась на цифровой технологической платформе Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников «РОСТ».

К основным принципам отбора конкретных объектов проверки относились соответствие содержания заданий нормативно-правовым документам, регулирующим отношения в сфере образования, и выделение наиболее существенных аспектов профессиональной деятельности педагогов. Отбор моделей заданий и формирование структуры диагностической работы производились на основании технологических возможностей платформы проведения дистанционного тестирования с автоматической проверкой ответов. Оценка уровня профессиональных дефицитов педагогов проходит через решения диагностических тестовых заданий различного уровня сложности.

В следующих разделах представлены статистические и информационно-аналитические материалы по результатам проведенной оценки. Структура диагностической работы представлена в Таблице 1.

Структура диагностической работы

Таблица 1.

№	Наименование компетенций	Количество заданий
1	Предметная компетентность	15
2	Методическая компетентность	10

II Статистическая информация о диагностируемых педагогах начального образования

В оценке профессиональных компетенций педагогов начального образования общеобразовательных организаций приняли участие 553 педагога из 45 муниципальных районов и городских округов. Информация о количестве педагогических работников, принявших участие в диагностике в разрезе муниципалитетов представлена в таблице 2.1

Таблица 2.1.

Распределение педагогов – участников диагностики по районам РБ

Район	Количество	Процент
Абзелиловский	14	2.5%
Архангельский	24	4.3%
Аскинский	4	0.7%
Аургазинский	12	2.2%
Белокатайский	6	1.1%
Белорецкий / г. Белорецк	51	9.2%
Бижбулякский	15	2.7%
Бирский / г. Бирск	10	1.8%
Благовещенский / г. Благовещенск	33	6.0%
Буздякский	13	2.4%

Район	Количество	Процент
Гафурийский	2	0.4%
Другое	1	0.2%
Дуванский	9	1.6%
Дюртюлинский / г. Дюртюли	13	2.4%
Ермекеевский	4	0.7%
Зианчуринский	3	0.5%
Зилаирский	4	0.7%
Иглинский	12	2.2%
Илишевский	7	1.3%
Ишимбайский	25	4.5%
Калтасинский	8	1.4%
Караидельский	6	1.1%
Кармаскалинский	1	0.2%
Кигинский	4	0.7%
Куюргазинский	20	3.6%
Мелеузовский / г. Мелеуз	20	3.6%
Мечетлинский	19	3.4%
Нуримановский	10	1.8%
Салаватский	2	0.4%
Стерлибашевский	7	1.3%
Стерлитамакский	6	1.1%
Татышлинский	6	1.1%
Туймазинский	20	3.6%
Федоровский	7	1.3%
Хайбуллинский	5	0.9%
Чекмагушевский	4	0.7%
Чишминский	38	6.9%
Шаранский	11	2.0%
г. Кумертау	5	0.9%
г. Межгорье	1	0.2%
г. Нефтекамск	8	1.4%
г. Октябрьский	15	2.7%
г. Салават	30	5.4%
г. Стерлитамак	3	0.5%
г. Уфа	35	6.3%
ИТОГО	553	100%

Информация о распределении педагогических работников по возрасту представлена в таблице 2.2.

Таблица 2.2.

Количество/доля учителей в зависимости от возраста в разрезе предмета

№ п/п	Учебный предмет	Возраст				Всего
		до 35 лет		35 лет и выше		
		чел	%	чел	%	
1	Начальное образование	80	14.5	473	85.5	553
	По всем	80	14.5	473	85.5	553

Как показал анализ статистических данных, большая часть педагогов, принявших участие в оценке, относится к категории 35 лет и выше - 473 чел. (85.5%).

Далее представлены данные по участию педагогических работников с указанием квалификационной категории, где содержится информация о педагогах, имеющих высшую, первую квалификационную категорию, и педагогах без категории, аттестованных на соответствие занимаемой должности. Информация о распределении диагностируемых в зависимости от квалификационной категории представлена в таблице 2.3.

Таблица 2.3.

Количество/доля педагогических работников в зависимости от квалификационной категории

Квалификация	Количество	Процент
Педагог без категории	60	10.8%
Педагог высшей категории	394	71.2%
Педагог первой категории	99	17.9%
Не указано	0	0.0%
ИТОГО	553	100%

Как следует из полученной в ходе анализа информации, в оценке большую часть участников представляют педагоги с высшей квалификационной категорией (71.2%).

В ходе оценки изучалось состояние профессиональной компетентности педагогов, имеющих различный педагогический стаж работы. Информация о распределении педагогических работников в зависимости от педагогического стажа представлена в таблице 2.4.

Таблица 2.4.

Распределение учителей по стажу педагогической деятельности

Стаж	Количество	Процент
менее 3 лет	39	7.1%
3 - 5 лет	33	6.0%
6 - 10 лет	40	7.2%
11 - 20 лет	80	14.5%
более 20 лет	361	65.3%
Не указано	0	0.0%
ИТОГО	553	100%

Далее представлена статистическая информация о количестве/доле педагогических работников в зависимости от уровня профессионального образования и имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета. Информация представлена в таблицах 2.5. и 2.6.

Таблица 2.5.

Количество/доля педагогических работников в зависимости от уровня профессионального образования

№ п/п	Учебный предмет	Образование								Всего
		Высшее		Незаконченное высшее		Среднее		Среднее профессиональное		
		чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	
1	Начальное образование	460	83.2	9	1.6	3	0.5	81	14.6	553
	По всем	460	83.2	9	1.6	3	0.5	81	14.6	553

Таблица 2.6.

Количество/доля учителей, имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета

№ п/п	Учебный предмет	Соответствие образования профилю преподаваемого учебного предмета				Всего
		да		нет		
		чел	%	чел	%	
1	Начальное образование	439	79.4	114	20.6	553
	Сумма	439	79.4	114	20.6	553
	По всем	439	79.4	114	20.6	553

Далее представлена информация, касающиеся включенности педагогов в региональную систему научно-методического сопровождения педагогических работников, а именно: включенность в региональный методический актив в качестве регионального методиста, сопровождение региональным методистом (таблица 2.7.); привлечение к работе тьютора в организациях ДПО, в ЦНППМ (таблица 2.8.); участие в программах наставничества в качестве наставника (таблица 2.9.); сопровождение педагогом-наставником (таблица 2.10.).

Таблица 2.7.

Количество/доля учителей начальных классов, включенных в Региональный методический актив (РМА)

№ п/п	Учебный предмет	Региональный методический актив				Всего
		да		нет		
		чел	%	чел	%	
1	Начальное образование	2	0.4	551	99.6	553
	Сумма	2	0.4	551	99.6	553
	По всем	2	0.4	551	99.6	553

Количество/доля участников, деятельность которых сопровождается региональным методистом

№ п/п	Учебный предмет	Региональный методический актив				Всего
		да		нет		
		чел	%	чел	%	
№ п/п	Учебный предмет	Сопровождение региональным методистом				Всего
		да		нет		
		чел	%	чел	%	
1	Начальное образование	25	4.5	528	95.5	553
	Сумма	25	4.5	528	95.5	553
	По всем	25	4.5	528	95.5	553

Таблица 2.8.

Количество/доля учителей начальных классов, привлеченных к работе тьютора/ментора в организациях ДПО, в ЦНППМ

№ п/п	Учебный предмет	Тьютор/ментор				Всего
		да		нет		
		чел	%	чел	%	
1	Начальное образование	3	0.5	550	99.5	553
	Сумма	3	0.5	550	99.5	553
	По всем	3	0.5	550	99.5	553

Таблица 2.9.

Количество/доля участников, участвующих в программах наставничества в качестве наставника

№ п/п	Учебный предмет	Педагог-наставник				Всего
		да		нет		
		чел	%	чел	%	
1	Начальное образование	115	20.8	438	79.2	553
	Сумма	115	20.8	438	79.2	553
	По всем	115	20.8	438	79.2	553

Количество/доля участников, сопровождаемых педагогом-наставником

Таблица 2.10.

№ п/п	Учебный предмет	Сопровождение педагогом-наставником				Всего
		да		нет		
		чел	%	чел	%	
1	Начальное образование	23	4.2	530	95.8	553
	Сумма	23	4.2	530	95.8	553
	По всем	23	4.2	530	95.8	553

III. Статистика и анализ результатов диагностики профессиональных компетенций учителей начальных классов

По итогам проведения диагностики получены сведения об уровне сформированности профессиональных компетенций у учителей английского языка в соответствии с профессиональным стандартом «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего,

среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н).

В ходе диагностики выявлялись результаты, соответствующие/не соответствующие необходимым требованиям профессионального стандарта по обобщенным трудовым функциям с учетом двух групп компетенций: предметные, методические. Педагогам необходимо было выполнить диагностическую работу в соответствии с группами указанных компетенций.

Были обозначены граничные значения выполнения диагностической работы, определяющие уровни сформированности профессиональной компетентности участников (таблица 3).

Таблица 3.

Уровни выполнения диагностической работы (процент качества выполнения)

Предмет	высокий (<60%)		средний (60-79%)		низкий (≥80%)	
	чел	%	чел	%	чел	%
Начальное образование	223	41.9	271	50.9	38	7.1
ИТОГО	223	41.9	271	50.9	38	7.1

Выделяются 3 уровня дефицитов профессиональных компетенций: высокий, средний и низкий:

Высокий: <60 выполнения заданий, требуется построение индивидуальных образовательных маршрутов для прохождения курсов повышения квалификации, участия в научно-методических мероприятиях, включения в систему наставничества педагогических работников.

Средний: общий процент выполнения 60-79%, требуется включение в систему непрерывного профессионального развития: участия в научно-методических мероприятиях регионального и федерального уровней, включения в персональные программы наставничества педагогических работников и управленческих кадров.

Низкий: общий процент выполнения составляет 80% >.

Рекомендуется включение в состав регионального методического актива, привлекаться в практических занятиях на курсах повышения квалификации и на стажировочных площадках, участие в представлении собственного позитивного опыта педагогической деятельности и распространении эффективных педагогических практик, быть рекомендован на квалификационные категории «педагог-методист» и «педагог-наставник».

Сводная информация о результатах оценки в соответствии с уровнем сформированности профессиональных компетенций педагогов в разрезе учебного предмета «Начальное образование» представлена в таблице 3.1.

Таблица 3.1

Распределение педагогов – участников диагностики по уровню выявленных дефицитов профессиональных компетенций

Группа компетенций	Уровень выявленных дефицитов		
	высокий (до 60%)	средний (60-79%)	низкий (≥80%)

	чел	%	чел	%	чел	%
Предметные	223	41.9	271	50.9	38	7.1
Методические	301	54.5	182	33.0	69	12.5

Большинство участников диагностики выполнили задания в области предметных компетенций на среднем уровне – 271 чел. (50.9%), в области методических компетенций: на высоком уровне – 301 чел. (54.5%), на среднем уровне – 182 чел. (33.0%), на низком – 69 чел. (12.5).

Результаты оценки предметных и методических компетенций педагогов в зависимости от квалификационной категории педагогов представлены в таблице 3.2.

Результаты оценки предметных и методических компетенций диагностируемых в зависимости от квалификационной категории педагогов

Таблица 3.2.

Предмет	Педагог без категории		Педагог первой категории		Педагог высшей категории	
	чел.	средний балл	чел.	средний балл	чел.	средний балл
Начальное образование (предметные)	58	60	92	60	382	61

Предмет	Педагог без категории		Педагог первой категории		Педагог высшей категории	
	чел.	средний балл	чел.	средний балл	чел.	средний балл
Начальное образование (методические)	60	51	99	52	393	51

Средний балл выше у педагогов с высшей категорией по результатам оценки предметных компетенций, по методическим компетенциям средний балл выше у педагогов без категории.

В целом предметный раздел диагностической работы по предмету «Начальное образование» состоял из 15 заданий. Результаты выполнения заданий учителями начальных классов представлены в таблице 3.3.

Качество выполнения заданий раздела «Предметная компетентность» диагностической работы учителями начальных классов

Таблица 3.3.

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
% выполнения	65	30	72	67	74	95	37	38	22	89	59	74	58	6	59

Наиболее высокий результат среди всех выполненных заданий №№6,10,3,5,12.

Вышеобозначенные задания направлены на:

- № 3 - знания базовых деятелей области «Русский язык и Литературное чтение»;

- № 5 - система знаний о числе как результате счета и измерения, информации, представленной в графической форме и текстовой форме;
- № 6 – умение описывать, сравнивать и группировать изученные природные объекты и явления, выделяя их существенные признаки и отношения между объектами и явлениями;
- №10 - умение применять знания о начальном математическом образовании;
- №12 - знания о методике обучения русскому языку в начальной школе.

Наименьший результат учителя продемонстрировали при выполнении заданий № 9 (22%) - знание содержания программы по предмету «Математика».

Качество выполнения заданий раздела «Методическая компетентность» диагностической работы учителями начальных классов

Таблица 3.4.

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
% выполнения	15	83	68	67	34	11	81	50	79	20

Большинство заданий методической части выполнено на среднем уровне. С заданием № 2 справились многие – 83%, затруднение вызвало задание № 6 – 11%, которое было направлено на выявление уровнем владения навыками реализации функциональной грамотности в рамках предмета «Окружающий мир».

Общие дефицитарные результаты показаны в таблицах 3.5. и 3.6.

Таблица 3.5. Дефицитарные результаты по предметным компетенциям

Номер задания	Уровень сложности задания	Профессиональные дефициты	Доля учителей, имеющих профессиональный дефицит
1	1	Умение использовать в речевой деятельности нормы современного русского литературного языка	44.4
2	1	Умение использовать в речевой деятельности нормы современного русского литературного языка(1)	81.8
3	1	Знание базовых деятелей области «Русский язык и Литературное чтение	38.5
4	1	Умение использовать в речевой деятельности нормы современного русского литературного языка(2)	40.6
5	1	Система знаний о числе как результате счета и измерения, информации, представленной в графической форме и текстовой форме	25.8
6	1	Описывать, сравнивать и группировать изученные природные объекты и явления, выделяя их существенные признаки и отношения между объектами и явлениями	8.8

Номер задания	Уровень сложности задания	Профессиональные дефициты	Доля учителей, имеющих профессиональный дефицит
7	1	Умение характеризовать виды и жанры изобразительного искусства	62.6
8	1	Умение использовать в речевой деятельности нормы современного русского литературного языка(3)	87.8
9	1	Умение применять знания о начальном математическом образовании	77.8
10	1	Умение применять знания о начальном математическом образовании(1)	21.2
11	1	Умение применять знания о начальном математическом образовании(2)	44.5
12	1	Знания о методике обучения русскому языку в начальной школе	25.2
13	1	Знания о методике обучения русскому языку в начальной школе(1)	41.5
14	1	Знание литературоведческих понятий и их определений	42.1
15	1	Знание об изученных природных объектах и явлениях, определение их существенных признаков и отношений между объектами и явлениями	40.4

Таблица 3.6. Дефицитарные результаты по методическим компетенциям

Номер задания	Уровень сложности задания	Профессиональные дефициты	Доля учителей, имеющих профессиональный дефицит
1	1	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС начального общего образования и федеральной образовательной программой по учебному предмету	84.2
2	1	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету	16.3
3	1	Знание содержания основ нормативных документов в области преподавания предмета «Русский язык»	31.7
4	1	Понимание содержания личностных результатов ФООП и ФРП	46.6
5	1	Владение базовыми знаниями системы образовательных нормативно-правовых документов	65.2
6	1	Владение навыками реализации	88.4

Номер задания	Уровень сложности задания	Профессиональные дефициты	Доля учителей, имеющих профессиональный дефицит
		функциональной грамотности в рамках предмета «Окружающий мир»	
7	1	Знание понятий и определений видов деятельности на уроке	21.2
8	1	Понимание содержания личностных результатов ФООП и ФРП на уровне начального общего образования	49.6
9	1	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС НОО	27.5
10	1	Понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии. Использование базовых дефектологических знаний при организации обучения	79.2

Таблица 4. Результаты диагностики педагогов начального образования по муниципалитетам РБ.

Район	Количество	Процент	Общие результаты	Предметные		Методические	
				Баллы	Количество	Баллы	Количество
Абзелиловский	14	2.5%	51	59	14	44	14
Архангельский	24	4.3%	59	62	24	55	24
Аскинский	4	0.7%	54	56	3	53	4
Аургазинский	12	2.2%	57	58	12	57	12
Белокатайский	6	1.1%	47	52	6	43	6
Белорецкий / г. Белорецк	51	9.2%	59	60	51	57	50
Бижбулякский	15	2.7%	49	52	15	45	15
Бирский / г. Бирск	10	1.8%	50	60	6	45	10
Благовещенский / г. Благовещенск	33	6.0%	54	57	33	50	33
Буздякский	13	2.4%	48	60	13	37	13
Гафурийский	2	0.4%	71	73	2	70	2
Другое	1	0.2%	28	57	1	0	1
Дуванский	9	1.6%	69	71	9	68	9
Дюртюлинский / г. Дюртюли	13	2.4%	53	61	11	46	13
Ермекеевский	4	0.7%	39	53	3	28	4
Зианчуринский	3	0.5%	44	68	3	20	3
Зилаирский	4	0.7%	64	64	4	63	4
Иглинский	12	2.2%	48	56	12	39	12
Илишевский	7	1.3%	58	68	7	48	7

Район	Количество	Процент	Общие результаты	Предметные		Методические	
				Баллы	Количество	Баллы	Количество
Ишимбайский	25	4.5%	55	63	23	48	25
Калтасинский	8	1.4%	50	66	8	33	8
Караидельский	6	1.1%	62	65	5	58	6
Кармаскалинский	1	0.2%	57	62	1	53	1
Кигинский	4	0.7%	52	58	4	45	4
Куюргазинский	20	3.6%	62	62	20	61	20
Мелеузовский / г. Мелеуз	20	3.6%	59	64	19	55	20
Мечетлинский	19	3.4%	49	55	17	42	19
Нуримановский	10	1.8%	64	68	5	62	10
Салаватский	2	0.4%	61	57	2	66	2
Стерлибашевский	7	1.3%	52	61	7	44	7
Стерлитамакский	6	1.1%	59	57	5	60	6
Татышлинский	6	1.1%	52	68	6	36	6
Туймазинский	20	3.6%	59	63	19	55	20
Федоровский	7	1.3%	61	65	7	58	7
Хайбуллинский	5	0.9%	44	54	5	34	5
Чекмагушевский	4	0.7%	72	67	4	78	4
Чишминский	38	6.9%	61	64	38	58	38
Шаранский	11	2.0%	49	56	11	42	11
г. Кумертау	5	0.9%	67	66	5	68	5
г. Межгорье	1	0.2%	0	0	1	0	1
г. Нефтекамск	8	1.4%	58	63	8	54	8
г. Октябрьский	15	2.7%	50	55	15	46	15
г. Салават	30	5.4%	52	57	30	46	30
г. Стерлитамак	3	0.5%	57	76	3	38	3
г. Уфа	35	6.3%	59	62	35	56	35

Рекомендации

Тьютору методической службы:

1. Проанализировать результаты проведенной педагогической диагностики для повышения профессионального мастерства педагогов образовательной организации.
2. Организовать сопровождение педагогических работников при прохождении ИОМ.
3. Перенос приобретенных компетенций в ходе освоения ИОМ в педагогическую практику (организация мастер-классов, организации обмена опытом, посещения учебных занятий педагогических работников).

4. Предоставление информации в ЦНППМ о муниципальной системе ДПО для паспорта ДППО.
5. Проектировать деятельность методической службы по выявленным профессиональным затруднениям.

Региональному методическому активу (РМА)

1. Совместно с ЦНППМПР разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты по профессиональному развитию для педагогов, показавшие базовые результаты при профессиональной диагностике и сопровождать прохождение по ним.
2. Проводить работу с педагогами, направленную на мониторинг профессиональных затруднений, проблем, возникающих у учителей в образовательной деятельности.
3. Педагогам со средним и высоким уровнями профессиональных дефицитов по результатам процедуры диагностики рекомендовать пройти курсы повышения квалификации на базе ЦНППМПР (г. Уфа), ГАУ ДПО ИРО РБ, других субъектов РСНМС РБ, а также ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения».

Администрации образовательной организации

1. Определить проблемные области развития профессиональных компетенций педагогов.
2. Перенос приобретенных компетенций в ходе освоения ИОМ в педагогическую практику (организация мастер-классов, организации обмена опытом, посещения учебных занятий педагогических работников).
3. Направлять педагогов на мероприятия по повышению профессиональных компетенций, проводимых на базе ЦНППМПР; ИРО РБ; БГПУ им. М. Акмуллы, ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения».

Составитель аналитического отчета



Г.Ф. Ибрагимова

Руководитель ЦНППМПР ГБПОУ УМПК



Э.В. Баширова