

ЦЕНТР НЕПРЕРЫВНОГО ПОВЫШЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ
ГБПОУ УФИМСКИЙ МНОГОПРОФИЛЬНЫЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор ГБПОУ УМПК
С.Б. Баязитов

«12» апреля 2024 г.



АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

**Процедура диагностики педагогических затруднений дидактического и
методического характера в области развития функциональной грамотности
школьников**

26 марта – 29 марта 2024 г.

Уфа, 2024

Анализ педагогических затруднений дидактического и методического характера в области развития функциональной и иных видов грамотности школьников

Процедура оценки профессиональных компетенций учителей в области функциональной грамотности направлена на повышение уровня профессионализма путем выявления проблем, связанных с непосредственным выполнением учителем своих профессиональных обязанностей. Комплекты контрольно-измерительных материалов для проведения диагностики были подготовлены с учетом содержания ФООП основного и среднего общего образования. Оценка уровня профессиональных компетенций учителей проходит через решения диагностических тестовых заданий различного уровня сложности.

Диагностическое исследование проводилось в период с 26 марта по 29 марта 2024 г. Участвовало 418 педагогов Республики Башкортостан

Цель: получение объективной информации по состоянию и уровню владения направлениями функциональной грамотности.

Задачи:

1. Оценка уровня сформированности компетенций учителя по следующим направлениям функциональной грамотности — финансовая грамотность, читательская грамотность, креативное мышление, глобальные компетенции, естественно-научная грамотность, математическая грамотность;
2. Определение проблемных областей профессиональной деятельности учителя.
3. Определение направлений и тематики повышения квалификации учителей на основании выявленных профессиональных дефицитов.
4. Разработка рекомендаций для педагогов, руководителей ШМО, РМО/ГМО, руководства образовательных организаций.

Процедура оценки профессиональных компетенций

Процедура оценки профессиональных компетенций осуществляется посредством выполнения диагностической работы, которая направлена на определение уровня сформированности компетенций педагогов по функциональной грамотности. Проведена по шести видам функциональной грамотности: глобальные компетенции, естественнонаучная грамотность, креативное мышление, математическая грамотность, финансовая грамотность, читательская грамотность. Проходила в системе MOODLE, на платформе ЦНЛПМ (г. Уфа) (<http://tcoppspb.heget.tech/>).

Инструментарий.

Процедура оценки профессиональных компетенций состоит из 30 вопросов:

1. Финансовая грамотность - 5 вопросов;
2. Читательская грамотность - 5 вопросов;
3. Креативное мышление - 5 вопросов;
4. Глобальные компетенции - 5 вопросов;
5. Естественно-научная грамотность - 5 вопросов;
6. Математическая грамотность - 5 вопросов.

Выделяются 3 уровня выполнения: базовый, средний и высокий:

Базовый: 0-49% выполнения заданий, требуется построение индивидуальных образовательных маршрутов для прохождения курсов повышения квалификации, участия в научно-методических мероприятиях, включения в систему наставничества педагогических работников.

Средний: общий процент выполнения 50-79%, требуется включение в систему непрерывного профессионального развития: участия в научно-методических мероприятиях регионального и федерального уровней, включения в персональные программы наставничества педагогических работников и управленческих кадров.

Высокий: общий процент выполнения составляет от 80% и выше. Педагог может быть включен в состав регионального методического актива, привлекаться к проведению практических занятий на курсах повышения квалификации и на

стажировочных площадках, быть рекомендован на квалификационные категории «педагог-методист» и «педагог-наставник».

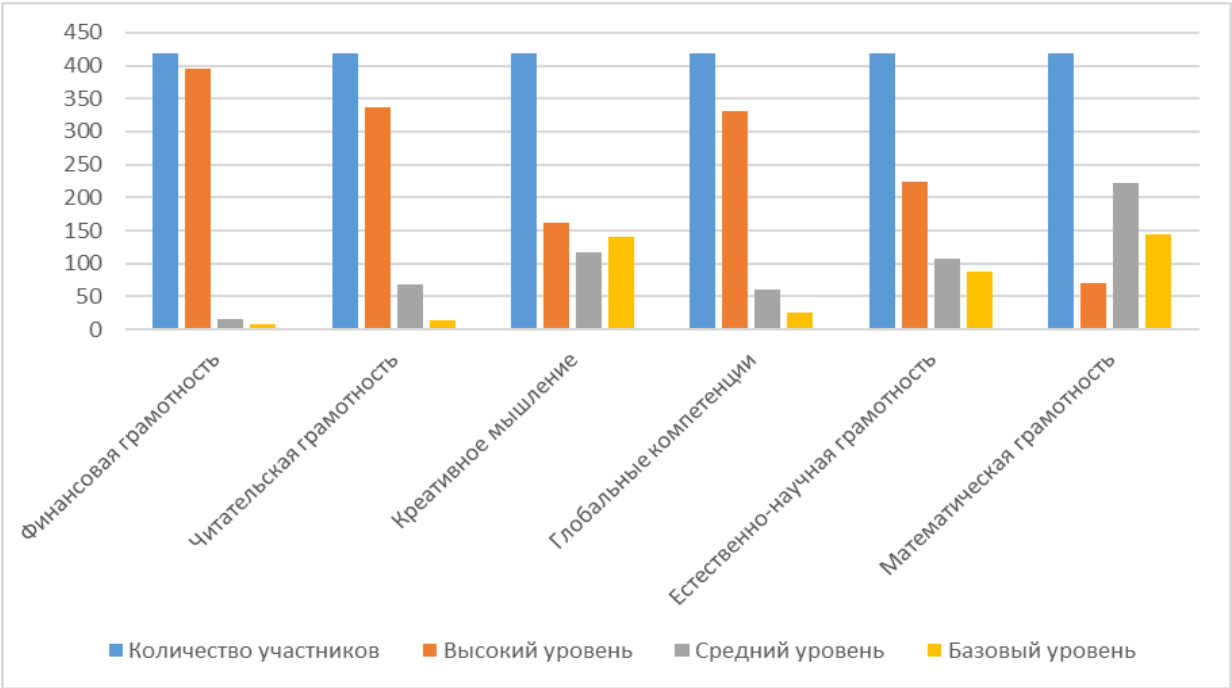
В диагностическом исследовании по функциональной грамотности 26-29 марта 2024 г. приняли участие 418 педагогов РБ.

Результаты исследования в графическом виде представлены в таблице 1 и гистограмме 1.

Таблица 1. Результаты диагностического исследования функциональной грамотности педагогов по направлениям

Направления функциональной грамотности	Количество участников	Высокий уровень	Средний уровень	Базовый уровень
Финансовая грамотность	418	395 (94,5%)	16 (3,83%)	7 (1,67%)
Читательская грамотность	418	336 (81%)	68 (16%)	14 (3%)
Креативное мышление	418	161 (39%)	117 (28%)	140 (33%)
Глобальные компетенции	418	332 (79,19%)	60 (14,35%)	26 (6,46%)
Естественно-научная грамотность	418	223 (53,35%)	108 (25,84%)	87 (20,81%)
Математическая грамотность	418	70 (16,75%)	222 (53,11%)	144 (34,45%)

Гистограмма 1. Уровни владения направлениями функциональной грамотности



По отдельным направлениям функциональной грамотности были определены следующие аспекты владения знанием:

1. В области финансовой грамотности, несмотря на общее успешное выполнение, обнаружились проблемные ответы на вопросы связанные с дефицитом государственного бюджета - 82 учителя не справились с заданием (19,6%), и знанием налогового законодательства - 105 (25,11%);

2. Также были выявлены проблемные зоны сформированности читательской грамотности. Наибольшие затруднения вызывали задания, относящиеся к группе читательских умений: поиск и нахождение информации (352 учителя - 85% высокий уровень, 64 учителя - 15 % базовый уровень); интерпретация информации, содержащейся в тексте, соединение отдельных сообщений друг с другом, установления скрытых смысловых связей (333 учителя – 80% высокий уровень, 83 учителя - 20% базовый уровень); использование информации текста (246 учителя - 59% высокий уровень, 170 учителей - 41 % базовый уровень);

3. Были выявлены проблемные зоны сформированности креативного мышления. Наибольшие затруднения вызывали задания, относящиеся к группе: погружение в проблему, имеющую социальный фокус (191 учителя - 46% средний уровень, 222 учителя - 54% базовый уровень); создание свободных высказываний и текстов (222 учителя - 54% средний уровень, 191 учителя - 46% базовый уровень); выдвижение различных идей для возможных путей решения социальных проблем, отвечающих заданному сценарию (94 учителя – 23% высокий уровень, 280 учителя - 68% средний уровень, 38 учителя - 9% базовый уровень);

4. В области глобальных компетенций, несмотря на общее успешное решение заданий, проблемное владение знаниями обнаружилось при ответе на вопросы по альтернативной энергетике – прогнозы развития, не справились 25,83% учителей и этичному производству – содержание понятия и проблемы распространения, не справились 28,37%.

5. В области естественно-научной грамотности на высоком уровне выполнили задание чуть более половины учителей (53,35%). Соответственно у половины педагогов затруднения в равной степени вызвали все пять вопросов по данному направлению – экология, физиология человека, окружающая среда, воздействие природы на человека, проблема инфекционных заболеваний.

6. В результате выполнения учителями заданий диагностической работы по математической грамотности продемонстрированы высокие показатели выполнения по заданиям:

- умение подставлять в формулу числовые значения;
- вычислительные навыки;
- понятие среднего арифметического;
- умение находить процент от числа;
- умение расставлять величины в порядке убывания.

Затруднения отмечаются по заданиям, связанными:

- логическая цепочка рассуждений с несколькими входными величинами и их числовыми характеристиками;
- сопоставление величин;
- понятие скидка, акция с математической точки зрения.

Отметим при этом, что математическая грамотность стала наиболее проблемной областью функциональной грамотности – всего 16,75% выполнения заданий на высоком уровне.

Из представленных результатов, очевидно, что наибольшие проблемы обнаруживаются в области владения естественно-научной и математической грамотностью. Наиболее успешно выполнены задания в области финансовой грамотности. При этом мы наблюдаем, что в целом владение функциональной грамотностью находится на среднем и базовом уровнях. Достаточно широкий разброс результатов по среднему и базовому уровню свидетельствует о недостаточных компетенциях педагогов по всем направлениям функциональной грамотности. Отмечаем, что наиболее низкий процент владения такими направлениями, как естественно-научная и математическая грамотность

отмечается у педагогов социально-гуманитарного профиля, и они же наиболее успешно выполнили задания по читательской грамотности и глобальным компетенциям. Можно определить, что, несмотря на закреплённый образовательными стандартами универсальный межпредметный характер направлений функциональной грамотности, предметная зависимость проявляется достаточно явно.

Также можно обратить внимание на следующие направления работы по устранению профессиональных дефицитов в отдельных областях функциональной грамотности:

- инициировать осознание педагогами-предметниками сути заданий, развивающих креативное мышление и особенностей их оценивания;
- оказать помощь педагогам по включению материалов банка заданий по развитию креативного мышления в образовательный процесс;
- способствовать продвижению и трансляции позитивного опыта педагогов в формировании и развитии креативного мышления школьников;
- для формирования читательского умения находить и извлекать информацию из текста рекомендуется после внимательного, осознанного прочтения текста находить и вычленять в тексте фрагмент или фрагменты, требующиеся для ответа на заданный вопрос.
- для формирования читательского умения интегрировать и интерпретировать информацию текста рекомендуется выделять основную и второстепенную информацию, извлекать из текста единицы информации, объединённые общей темой.
- для формирования читательского умения анализировать и оценивать содержание текста рекомендуется размышлять об информации, сообщённой в тексте; высказывать согласие или несогласие с авторской позицией, мотивировать его.
- в процессе формирования читательских умений следует обратить внимание на фундаментальное умение, лежащее в основе всей читательской деятельности – умение понимать прочитанное.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

Руководителям ШМО и РМО/ГМО

1. Организовать систематическую работу с педагогами, направленную на устранение профессиональных затруднений, возникающих у учителей в области функциональной грамотности.

2. Педагогам со средним и базовым уровнями диагностики, рекомендовать пройти тематические курсы повышения квалификации на базе ЦНППМПР (г. Уфа), ГАУ ДПО ИРО РБ, других субъектов РСНМС РБ, а также ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения».

3. Проводить разъяснительную работу по роли функциональной грамотности в образовательном процессе, используя вебинары сотрудников ЦНППМПР ГБПОУ УМПК и ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения» (г. Москва).

Руководству образовательных организаций

1. Проанализировать результаты проведенного мониторинга, выявить затруднения, устранение которых необходимо для повышения профессионального мастерства педагогов школы.

2. Создать условия для возможности устранения профессиональных дефицитов в области функциональной грамотности.

3. Организовывать стажировки педагогов в передовых образовательных организациях.

4. Создать условия для возможности включить педагога в деятельность по наставничеству.

Руководитель ЦНППМПР



Э.В. Баширова

Составитель аналитического отчета

А.Л. Банников