

ЦЕНТР НЕПРЕРЫВНОГО ПОВЫШЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА  
УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КАДРОВ  
ГБПОУ УФИМСКИЙ МНОГОПРОФИЛЬНЫЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ

«УТВЕРЖДАЮ»

С.Б. Баязитов,  
директор ГБПОУ  
Уфимский многопрофильный  
профессиональный колледж

«02» 01 2026 г.



## АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

**Процедура диагностики профессиональных компетенций  
преподавателей-организаторов и учителей основ безопасности  
и защиты Родины Республики Башкортостан**

**22 января – 28 января 2026 г.**

**Уфа, 2026**

Региональная системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций включает устранение профессиональных дефицитов педагогических и руководящих работников, выявленных на основе диагностики их профессиональных компетенций (Приказ Министерства образования и науки Республики Башкортостан от 19.04.2023 г. №984 «О внесении изменений в Положение о создании и функционировании РС НМС педагогических работников и управленческих кадров Республики Башкортостан, утвержденное приказом Министерства образования и науки РБ от 21.07.2021 г. №1484», от 15.01.2021 г. №16-РП «О совершенствовании региональных механизмов управления качеством образования Республики Башкортостан», а также утвержденному плану деятельности ЦНППМПР ГБПОУ УМПК)

Общие подходы к формированию структуры и содержания диагностической работы основывались на подходах к проведению оценки профессиональной компетентности педагогов в рамках обновленной Концепции создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения непрерывного профессионального развития педагогов, с учетом утвержденных действующих профессиональных стандартов в сфере образования (Распоряжение №Р-303 от 15.12.2022 Министерства просвещения РФ о внесении изменений в концепцию создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, утвержденную распоряжением Министерства просвещения РФ от 16.12.2020 г. № Р-174 Распоряжение №Р-174 от 16.01.2020 Министерства просвещения РФ об утверждении концепции создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров).

Диагностика проводится с **целью** определения уровня дефицитов профессиональной компетентности педагогических работников и перспектив их дальнейшего профессионального развития.

**Задачи:**

- выявить и проанализировать профессиональные дефициты педагогических работников;
- выявить тенденции и факторы, влияющие на уровень профессиональной компетентности педагогических работников;
- определить направления изменений/корректировки содержания программ дополнительного профессионального образования и методического сопровождения педагогических и руководящих работников на основе выявленных профессиональных дефицитов с учетом сопоставления с выявленными потребностями в профессиональном развитии;

Содержание КИМ определяется на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования и Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования, профессионального стандарта «Педагог». Согласно ему,

в рамках трудовой функции «Общепедагогическая функция. Обучение» учитель должен знать «Преподаваемый предмет в пределах требований федеральных государственных образовательных стандартов и основной общеобразовательной программы» (приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н).

Организационно-технологической особенностью проведения диагностики уровня дефицитов профессиональных компетенций в 2025 году стало то, что процедура проходила на цифровой технологической платформе Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников «РОСТ».

К основным принципам отбора конкретных объектов проверки относились соответствие содержания заданий нормативно-правовым документам, регулирующим отношения в сфере образования, и выделение наиболее существенных аспектов профессиональной деятельности педагогов. Отбор моделей заданий и формирование структуры диагностической работы производились на основании технологических возможностей платформы проведения дистанционного тестирования с автоматической проверкой ответов. Оценка уровня профессиональных дефицитов педагогов проходит через решения диагностических тестовых заданий различного уровня сложности.

В следующих разделах представлены статистические и информационно-аналитические материалы по результатам проведенной оценки. Структура диагностической работы представлена в Таблице 1.

Структура диагностической работы

Таблица 1.

№	Наименование компетенций	Количество заданий
1	Предметная компетентность	15
2	Методическая компетентность	10

*II Статистическая информация о диагностируемых преподавателях-организаторах и учителях основ безопасности и защиты Родины*

В оценке профессиональных компетенций преподавателей-организаторов и учителей основ безопасности и защиты Родины общеобразовательных организаций приняли участие 155 педагогов из 41 муниципального района и городского округа. Информация о количестве педагогических работников, принявших участие в диагностике в разрезе муниципалитетов представлена в таблице 2.1.

Таблица 2.1.

Распределение педагогов – участников диагностики по районам РБ

Район	Количество	Процент
-------	------------	---------

Район	Количество	Процент
Архангельский	5	3.2%
Аургазинский	1	0.6%
Баймакский / г. Баймак	3	1.9%
Бакалинский	1	0.6%
Балтачевский	4	2.6%
Белебеевский / г. Белебей	2	1.3%
Белокатайский	2	1.3%
Белорецкий / г. Белорецк	19	12.3%
Бижбулякский	1	0.6%
Благоварский	6	3.9%
Благовещенский / г. Благовещенск	4	2.6%
Буздякский	3	1.9%
Бураевский	5	3.2%
Гафурийский	8	5.2%
Давлекановский / г. Давлеканово	2	1.3%
Другое	1	0.6%
Дюртюлинский / г. Дюртюли	2	1.3%
Ермекеевский	3	1.9%
Зианчуринский	3	1.9%
Иглинский	2	1.3%
Ишимбайский	10	6.5%
Караидельский	5	3.2%
Краснокамский	1	0.6%
Кушнаренковский	1	0.6%
Куюргазинский	3	1.9%
Мишкинский	3	1.9%
Миякинский	1	0.6%
Стерлитамакский	4	2.6%
Туймазинский	7	4.5%
Уфимский	2	1.3%
Учалинский / г. Учалы	3	1.9%
Федоровский	3	1.9%
Чекмагушевский	3	1.9%
Чишминский	2	1.3%
Шаранский	1	0.6%
Янаульский / г. Янаул	11	7.1%
г. Межгорье	1	0.6%
г. Нефтекамск	9	5.8%
г. Октябрьский	1	0.6%
г. Стерлитамак	2	1.3%

Район	Количество	Процент
г. Уфа	5	3.2%
<b>ИТОГО</b>	<b>155</b>	<b>100%</b>

Информация о распределении педагогических работников по возрасту представлена в таблице 2.2.

Таблица 2.2.

Количество/доля преподавателей-организаторов и учителей основ безопасности и защиты Родины в зависимости от возраста в разрезе предмета

№	Учебный предмет	Возраст			
		до 35 лет		36 лет и выше	
		чел	%	чел	%
1	Основы безопасности и защиты Родины	23	14.8	132	85.2

Как показал анализ статистических данных, большая часть педагогов, принявших участие в оценке, относится к категории 36 лет и выше - 132 человека (85.2 %).

Далее представлены данные по участию педагогических работников с указанием квалификационной категории, где содержится информация о педагогах, имеющих высшую, первую квалификационную категорию, и педагогах без категории, аттестованных на соответствие занимаемой должности. Информация о распределении диагностируемых в зависимости от квалификационной категории представлена в таблице 2.3.

Таблица 2.3.

Количество/доля педагогических работников в зависимости от квалификационной категории в разрезе учебного предмета “Основы безопасности и защиты Родины”.

Учебный предмет	Высшая		Первая		Без категории	
	чел	%	чел	%	чел	%
Основы безопасности и защиты Родины	102	65.8%	31	20.0%	22	14.2%

Как следует из полученной в ходе анализа информации, в оценке приняли участие 65.8 % педагогов с высшей квалификационной категорией.

В ходе оценки изучалось уровень дефицита профессиональной компетентности педагогов, имеющих различный педагогической стаж работы. Информация о распределении педагогических работников в зависимости от педагогического стажа представлена в таблице 2.4.

Таблица 2.4.

**Распределение преподавателей-организаторов и учителей основ безопасности и защиты Родины по стажу педагогической деятельности**

Стаж	Количество	Процент
менее 3 лет	15	9.7%
3 - 5 лет	10	6.5%
6 - 10 лет	14	9.0%
11 - 20 лет	32	20.6%
более 20 лет	84	54.2%

Далее представлена статистическая информация о количестве/доле педагогических работников в зависимости от уровня профессионального образования и имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета. Информация представлена в таблицах 2.5. и 2.6.

Таблица 2.5.

**Количество/доля педагогических работников в зависимости от уровня профессионального образования в разрезе учебного предмета**

№ п/п	Учебный предмет	Образование								Всего
		Высшее		Незаконченное высшее		Среднее		Среднее профессиональное		
		чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	
1	Основы безопасности и защиты Родины	131	84.5	3	1.9	2	1.3	19	12.3	155
	По всем	131	84.5	3	1.9	2	1.3	19	12.3	155

Таблица 2.6.

**Количество/доля преподавателей-организаторов и учителей основ безопасности и защиты Родины, имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета**

Учебный предмет	Соответствие образования профилю преподаваемого учебного предмета			
	да		нет	
	чел	%	чел	%
Основы безопасности и защиты Родины	83	53.5%	72	46.5%

Далее представлена информация, касающиеся включенности педагогов в региональную систему научно-методического сопровождения педагогических работников, а именно: включенность в региональный методический актив в качестве регионального методиста, сопровождение региональным методистом (таблица 2.7.); привлечение к работе тьютора в организациях ДПО, в ЦНППМ (таблица 2.8.); участие в программах

наставничества в качестве наставника (таблица 2.9.); сопровождение педагогом-наставником (таблица 2.10.).

Таблица 2.7.

Количество/доля преподавателей-организаторов и учителей основ безопасности и защиты Родины, включенных в Региональный методический актив (РМА)

№	Учебный предмет	Региональный методический актив (РМА)			
		да	%	нет	%
1	Основы безопасности и защиты Родины	2	1.3	153	98.7
Количество/доля участников деятельность которых сопровождается РМА					
		Сопровождение РМА			
2	Основы безопасности и защиты Родины	да	%	нет	%
		5	3.2	150	96.8

Таблица 2.8.

Количество/доля преподавателей-организаторов и учителей основ безопасности и защиты Родины, привлеченных к работе тьютора/ментора в организациях ДПО, в ЦНППМ

Учебный предмет	Тьютор	
Основы безопасности и защиты Родины	да	нет
	1 (0.6%)	154 (99.4%)

Таблица 2.9.

Количество/доля участников, участвующих в программах наставничества в качестве наставника

Учебный предмет	Педагог-наставник	
Основы безопасности и защиты Родины	да	нет
	62 (40.0%)	93 (60.0%)

Количество/доля участников, сопровождаемых педагогом-наставником

Таблица 2.10.

Учебный предмет	Сопровождение педагогов наставников	
Основы безопасности и защиты Родины	да	нет
	6 (3.9%)	149(96.1%)

### *III. Статистика и анализ результатов диагностики профессиональных компетенций преподавателей-организаторов и учителей основ безопасности и защиты Родины*

По итогам проведения диагностики получены сведения об уровне дефицитов профессиональных компетенций у преподавателей-организаторов и учителей основ безопасности и защиты Родины в соответствии с профессиональным стандартом «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего

образования) (воспитатель, учитель)» (приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н).

В ходе диагностики выявлялись результаты, соответствующие/не соответствующие необходимым требованиям профессионального стандарта по обобщенным трудовым функциям с учетом двух групп компетенций: предметные, методические. Педагогам необходимо было выполнить диагностическую работу в соответствии с группами указанных компетенций.

Были обозначены граничные значения выполнения диагностической работы, определяющие уровни дефицитов профессиональных компетенций участников (таблица 3).

Таблица 3.

Уровни выполнения диагностической работы  
(процент качества выполнения)

Уровень дефицитов	Низкий	Средний	Высокий
Процент выполнения (%)	(≥80%)	(60-79%)	(<60%)

Выделяются 3 уровня дефицита профессиональных компетенций: низкий, средний и высокий:

*высокий:* менее 60% выполнения заданий, требуется построение индивидуальных образовательных маршрутов для прохождения курсов повышения квалификации, участия в научно-методических мероприятиях, включения в систему наставничества педагогических работников.

*средний:* общий процент выполнения 60-79%, требуется включение в систему непрерывного профессионального развития: участия в научно-методических мероприятиях регионального и федерального уровней, включения в персональные программы наставничества педагогических работников и управленческих кадров.

*низкий:* общий процент выполнения составляет от 80% и выше. Рекомендуется включение в состав регионального методического актива, привлекаться в практических занятиях на курсах повышения квалификации и на стажировочных площадках, участие в представлении собственного позитивного опыта педагогической деятельности и распространении эффективных педагогических практик, быть рекомендован на квалификационные категории «педагог-методист» и «педагог-наставник».

Сводная информация о результатах оценки в соответствии с уровнем сформированности профессиональных компетенций педагогов в разрезе основ безопасности и защиты Родины представлена в таблице 3.1.

Таблица 3.1

Распределение педагогов – участников диагностики по общему уровню владения профессиональными компетенциями

Предмет	высокий менее 60%	средний 60-79%	низкий от 80% и выше
Основы безопасности и защиты Родины	Предметные компетенции		
	39	63	39

Методика преподавания основ безопасности и защиты Родины	Методические компетенции		
	78	75	2

Наиболее успешный результат среди выборки участников в оценке предметных компетенций показали 39 человек (27.7 %), в оценке методических компетенций - 78 человека (50.3 %), не достигли граничных значений при выполнении заданий предметного раздела и показали высокий уровень дефицита предметной компетентности 39 человека (27.7%), методических компетенций - 2 человека (1.3 %).

Результаты оценки предметных и методических компетенций педагогов в зависимости от квалификационной категории педагогов представлены в таблице 3.2.

Результаты оценки предметных и методических компетенций диагностируемых в зависимости от квалификационной категории педагогов

Таблица 3.2.

### Результаты оценки предметных компетенций педагогов

Предмет	Педагог без категории		Педагог первой категории		Педагог высшей категории	
	чел.	средний балл	чел.	средний балл	чел.	средний балл
Основы безопасности и защиты Родины	20	65	28	67	93	67

Таблица 3.2а.

### Результаты оценки методических компетенций педагогов

Предмет	Педагог без категории		Педагог первой категории		Педагог высшей категории	
	чел.	средний балл	чел.	средний балл	чел.	средний балл
Основы безопасности и защиты Родины	22	52	31	55	102	48

По результатам оценки и предметных компетенций, и методических компетенций средний балл превышает у педагогов с первой категорией.

В целом предметный раздел диагностической работы по основам безопасности и защиты Родины состоял из 15 заданий. Результаты выполнения заданий учителями основ безопасности и защиты Родины представлены в таблице 3.3.

Качество выполнения заданий раздела «Предметная компетентность» диагностической работы учителями основ безопасности и защиты Родины

Таблица 3.3

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
% выполнения	72	32	96	94	86	39	44	71	58	87	96	87	68	64	32

Наиболее высокий результат среди всех выполненных заданий №№ 3,4,11.

Третье задание направлено на знание задач учебного предмета ОБЗР. Качество выполнения **96,45%**, что соответствует высокому уровню сложности; четвертое задание направлена на знание цели учебного предмета ОБЗР. Качество выполнения **94,33%**, что соответствует базовому уровню сложности; одиннадцатое задание памятных дат России. Качество выполнения **96,45%**, что соответствует повышенному уровню сложности.

Наименьший результат учителя основ безопасности и защиты Родины продемонстрировали при выполнении заданий №№ 2, 15.

Во втором задании требовалось знание нормативно-правовых актов в области образования. Качество выполнения задания **32,62%**, данное задание базового уровня сложности.

В пятнадцатом задании требовалось знание вооружения ВС РФ. Задание соответствует повышенному уровню сложности.

#### **Качество выполнения заданий раздела «Методическая компетентность» диагностической работы учителями основ безопасности и защиты Родины**

Таблица 3.4.

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
% выполнения	2	68	31	80	47	72	70	49	30	83

Не вызвало затруднений у преподавателей-организаторов и учителей основ безопасности и защиты Родины задания № 4, где требовалось знание системы оценки результатов обученности обучающихся. Качество выполнения задания – **80,65%** соответствует базовому уровню сложности.

Наименьший результат учителя основ безопасности и защиты Родины продемонстрировали при выполнении заданий: задание № 1 на знание федеральных нормативных документов. Качество выполнения задания **2,58%**, данное задание базового уровня сложности.

В целом, анализ результатов выполнения учителями основ безопасности и защиты Родины заданий, направленных на диагностику:

Дефицит предметной компетентности, показал, что из 15 заданий, средний процент выполнения **65,1 %**, что соответствует среднему уровню дефицита предметной компетенции.

Методической компетентности, показал, что из 10 заданий, средний процент выполнения заданий составил 44,7%, что соответствует так же высокому уровню дефицита предметной компетенции.

Итак, анализ диагностической работы показал:

Отчеты по дефицитам

**Основы безопасности и защиты Родины: Выявленные профессиональные дефициты**

Всего протестированных: 141

Номер задания	Уровень сложности задания	Профессиональные дефициты	Доля преподавателей-организаторов и учителей, имеющих профессиональный дефицит
1	1	знание нормативных актов в области образования	27.7
2	1	знание нормативных документов внедрения учебного предмета ОБЗР	67.4
3	1	знание целей и задач учебного предмета ОБЗР	3.5
4	1	знание цели учебного предмета ОБЗР	5.7
5	1	знание нормативных актов по гражданской обороне	13.5
6	1	знание правил пожаротушения	60.3
7	2	знание нормативных документов по оказанию первой помощи пострадавшим при ЧС	86.5
8	2	умение разрешать конфликтные ситуации	50.4
9	1	знание методики оказания первой помощи при аффекции	41.1
10	2	знание физиологии человека	12.1
11	2	знание федеральных НПА в области патриотического воспитания	3.5
12	2	знание функционала гражданского персонала в системе ВС РФ	12.1
13	3	знание норм и правил призыва на военную службу	31.9
14	3	знание задач функционирования Вооруженных Сил РФ	35.5
15	3	знание характеристик вооружения ВС РФ	67.4

**Основы безопасности и защиты Родины: Выявленные профессиональные дефициты**

Всего протестированных: 155

Номер задания	Уровень сложности задания	Профессиональные дефициты	Доля преподавателей-организаторов и учителей, имеющих профессиональный дефицит
1	1	ФГОС (личностные, метапредметные, предметные) соответствующего уровня общего образования	97.4
2	1	Содержание рабочей программы учебного предмета	31.6
3	1	Предметное содержание. Методы и формы организации обучения. Характеристика деятельности обучающихся.	92.3
4	1	Личностные планируемые результаты. Федеральная рабочая программа воспитания.	19.4
5	1	Программа формирования УУД. Требования к современному уроку в соответствии с рекомендациями для методистов.	89.0
6	1	Планируемые результаты ФГОС (личностные, метапредметные, предметные) соответствующего уровня общего образования.	27.1
7	1	Содержание рабочей программы учебного предмета <sup>1</sup> .	29.0
8	1	Организации внеурочной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС и ФООП.	50.3
9	1	Программа формирования УУД. Требования к современному уроку в соответствии с рекомендациями для методистов <sup>1</sup> .	70.0
10	1	Система оценки достижения планируемых результатов освоения программы.	16.8

Таблица 4. Результаты диагностики ОБЗР по муниципалитетам РБ.

Район	Количество	Процент	Общие результаты	Результат предметной части		Результат методической части	
				Баллы	Количество	Баллы	Количество
Архангельский	5	3.2%	58	70	5	45	5
Аургазинский	1	0.6%	79	93	1	66	1
Баймакский / г. Баймак	3	1.9%	37	51	2	28	3
Бакалинский	1	0.6%	70	70	1	71	1
Балтачевский	4	2.6%	39	30	4	48	4
Белебеевский / г. Белебей	2	1.3%	53	55	2	52	2
Белокатайский	2	1.3%	61	69	2	53	2
Белорецкий / г. Белорецк	19	12.3%	60	67	19	53	19
Бижбулякский	1	0.6%	78	81	1	76	1
Благоварский	6	3.9%	62	67	6	56	6
Благовещенский / г. Благовещенск	4	2.6%	60	74	3	50	4
Буздякский	3	1.9%	66	75	3	57	3
Бураевский	5	3.2%	49	68	4	33	5
Гафурийский	8	5.2%	58	61	8	54	8
Давлекановский / г. Давлеканово	2	1.3%	50	76	2	25	2
Другое	1	0.6%	56		0	56	1
Дюртюлинский / г. Дюртюли	2	1.3%	59	55	2	63	2
Ермекеевский	3	1.9%	47	75	2	29	3
Зианчуринский	3	1.9%	58	74	1	52	3
Иглинский	2	1.3%	69	74	2	65	2
Ишимбайский	10	6.5%	59	66	10	53	10
Караидельский	5	3.2%	62	62	5	63	5
Краснокамский	1	0.6%	76	82	1	71	1
Кушнаренковский	1	0.6%	75	95	1	56	1
Куюргазинский	3	1.9%	73	73	2	74	3
Мишкинский	3	1.9%	69	81	2	60	3
Миякинский	1	0.6%	77	83	1	71	1
Стерлитамакский	4	2.6%	60	74	3	50	4
Туймазинский	7	4.5%	44	61	7	28	7
Уфимский	2	1.3%	75	81	2	68	2
Учалинский / г. Учалы	3	1.9%	67	74	3	60	3
Федоровский	3	1.9%	61	59	3	62	3
Чекмагушевский	3	1.9%	69	70	2	69	3
Чишминский	2	1.3%	73	78	2	68	2
Шаранский	1	0.6%	30	40	1	20	1
Янаульский / г. Янаул	11	7.1%	49	70	8	35	11
г. Межгорье	1	0.6%	83	91	1	75	1
г. Нефтекамск	9	5.8%	55	70	9	39	9
г. Октябрьский	1	0.6%	70		0	70	1
г. Стерлитамак	2	1.3%	61	62	2	60	2
г. Уфа	5	3.2%	58	67	5	49	5

## Рекомендации

### Тьютору методической службы:

1. Проанализировать результаты проведенной педагогической диагностики для повышения профессионального мастерства педагогов образовательной организации.
2. Организовать сопровождение педагогических работников при прохождении ИОМ.
3. Перенос приобретенных компетенций в ходе освоения ИОМ в педагогическую практику (организация мастер-классов, организации обмена опытом, посещения учебных занятий педагогических работников).
4. Предоставление информации в ЦНППМ о муниципальной системе ДПО для паспорта ДПО.
5. Проектировать деятельность методической службы по выявленным профессиональным затруднениям.

### Региональному методическому активу (РМА)

1. Совместно с ЦНППМПР разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты по профессиональному развитию для педагогов, показавшие высокий уровень дефицита профессиональных компетенций и сопровождать их по ним.
2. Проводить работу с педагогами, направленную на мониторинг профессиональных затруднений, проблем, возникающих у преподавателей-организаторов и учителей в образовательной деятельности.
3. Педагогам со средним и высоким уровнями профессиональных дефицитов по результатам процедуры диагностики рекомендовать пройти курсы повышения квалификации на базе ЦНППМПР (г. Уфа), ГАУ ДПО ИРО РБ, других субъектов РСНМС РБ, а также ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения».

### Администрации образовательной организации

1. Определить проблемные области развития профессиональных компетенций педагогов.
2. Перенос приобретенных компетенций в ходе освоения ИОМ в педагогическую практику (организация мастер-классов, организации обмена опытом, посещения учебных занятий педагогических работников).
3. Направлять педагогов на мероприятия по повышению профессиональных компетенций, проводимых на базе ЦНППМПР; ИРО РБ; БГПУ им. М. Акмуллы, ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения».

Составитель аналитического отчета



А.Г. Ильмухаметов

Руководитель ЦНППМПР ГБПОУ УМПК



Э.В. Баширова