

ЦЕНТР НЕПРЕРЫВНОГО ПОВЫШЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ
ГБПОУ УФИМСКИЙ МНОГОПРОФИЛЬНЫЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор ГБПОУ УМПК
С.Б. Баязитов

«28» марта 2024 г.



АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

Процедура диагностики профессиональных дефицитов учителей технологии образовательных организаций Республики Башкортостан

12 марта – 15 марта 2024 г.

Уфа, 2024

Процедура диагностики профессиональных дефицитов учителей технологии Республики Башкортостан

Процедура оценки профессиональных дефицитов педагогов направлена на повышение уровня профессионализма путем выявления проблем, связанных с непосредственным выполнением учителем своих профессиональных обязанностей.

Комплекты контрольно-измерительных материалов для проведения диагностики были подготовлены с учетом содержания ФГОС.

Оценка уровня профессиональных дефицитов педагогов проходит через решения диагностических тестовых заданий различного уровня сложности. Такая оценка проводится с целью выявления уровня компетенций педагогов по наиболее значимым аспектам профессиональной деятельности.

Процедура диагностики профессиональных компетенций проводилась согласно приказу Министерства образования и науки Республики Башкортостан от 19.04.2023 г. №984 «О внесении изменений в Положение о создании и функционировании РС НМС педагогических работников и управленческих кадров Республики Башкортостан, утвержденное приказом Министерства образования и науки РБ от 21.07.2021 г. №1484», от 15.01.2021 г. №16-РП «О совершенствовании региональных механизмов управления качеством образования Республики Башкортостан», а также утвержденному плану деятельности ЦНППМПР ГБПОУ УМПК.

Цель: получение объективной информации по состоянию и уровню дефицитов профессиональных педагогических компетенций учителей технологии

Задачи:

- ✓ Оценка уровня сформированности компетенций учителя технологии по следующим блокам профессиональных педагогических компетенций: предметному, методическому, психолого-педагогическому, коммуникативному;
- ✓ Определение проблемных областей профессиональной деятельности учителя;
- ✓ Определение направлений и тематики повышения квалификации преподавателей СПО на основании выявленных профессиональных дефицитов;

- ✓ Разработка рекомендаций для педагогов, руководителей методических объединений, руководства образовательных организаций.

Процедура диагностики профессиональных дефицитов

Процедура диагностики профессиональных дефицитов осуществляется посредством выполнения диагностической работы, которая направлена на определение уровня сформированности компетенций педагогов по основным блокам профессиональных педагогических компетенций: предметному, методическому, психолого-педагогическому, коммуникативному. Проходила в системе MOODLE, на платформе ЦНППМПР (г. Уфа) (<http://tcoppspb.beget.tech/>).

Инструментарий.

Процедура оценки профессиональных компетенций состоит из 4 блоков:

1. Предметные компетенции – 15 вопросов
2. Методические компетенции – 10 вопросов;
3. Психолого-педагогические компетенции – 10 вопросов;
4. Коммуникативные компетенции – 10 вопросов.

Выделяются 3 уровня наличия профессиональных дефицитов: низкий, средний и высокий:

Низкий: 0-49% выполнения заданий, требуется построение индивидуальных образовательных маршрутов для прохождения курсов повышения квалификации, участия в научно-методических мероприятиях, включения в систему наставничества педагогических работников.

Средний: общий процент выполнения 50-79%, требуется включение в систему непрерывного профессионального развития: участия в научно-методических мероприятиях регионального и федерального уровней, включения в персональные программы наставничества педагогических работников и управленческих кадров.

Высокий: общий процент выполнения составляет от 80% и выше. Педагог может быть включен в состав регионального методического актива, привлекаться к проведению практических занятий на курсах повышения квалификации и на

стажировочных площадках, быть рекомендован на квалификационные категории «педагог-методист» и «педагог-наставник».

В диагностической процедуре 12 марта 2024 г. приняли участие 167 учителей технологии.

Низкий уровень дефицитов как по предметным, так и по методическим компетенциям показали 34 педагога (20,35%).

Низкий уровень дефицитов по предметным компетенциям показали 47 педагогов (28,14%).

Низкий уровень дефицитов по методическим компетенциям показали 78 педагогов (46,7%).

Средний уровень дефицитов по предметным компетенциям показали 83 педагога (49,7%).

Средний уровень дефицитов по методическим компетенциям показали 62 педагога (37,12%).

Высокий уровень дефицитов по предметным компетенциям показали 37 педагогов (22,15%).

Высокий уровень дефицитов по методическим компетенциям показали 27 педагогов (16,16%).

Высокий уровень дефицитов как по предметным, так и по методическим компетенциям показали 13 педагогов (7,78%).

Низкий уровень дефицитов в области коммуникативных компетенций показали 147 педагогов, средний уровень – 15, высокий – 5 педагогов.

Низкий уровень дефицитов в области психолого-педагогических компетенций показали 64 педагога, средний – 75, высокий – 28 педагогов.

Результаты диагностики в целом показаны в таблице 1.

Предмет	Количество участников	Предметные компетенции			Методические компетенции			Коммуникативные компетенции			Психолого-педагогические компетенции		
		Высокий уровень дефицита (0-59%)	Средний дефицитарный уровень (60-79%)	Низкий дефицитарный уровень (80-100%)	Высокий дефицитарный уровень (0-59%)	Средний дефицитарный уровень (60-79%)	Низкий дефицитарный уровень (80-100%)	Высокий дефицитарный уровень (0-59%)	Средний дефицитарный уровень (60-79%)	Низкий дефицитарный уровень (80-100%)	Высокий дефицитарный уровень (0-59%)	Средний дефицитарный уровень (60-79%)	Низкий дефицитарный уровень (80-100%)
		22,15%	49,70%	28,15%	16,17%	37,12%	46,71%	3,00%	8,98%	88,02%	16,77%	44,91%	38,32%
Технология	167	37	83	47	27	62	78	5	15	147	28	75	64

Наибольшие затруднения в **методической части** вызвали следующие задания:

- вопрос по нормативным основам составления образовательных программ – не справились 79 педагогов (47,3%);

- вопрос по знанию структуры и содержания федеральной образовательной программы – не справилось 75 педагогов (44,91%);

- вопрос по знанию составляющих оценки результатов освоения ООП – не справилось 73 педагогов (43,71%).

Таким образом, очевидные проблемы выявляются в области знания структурных элементов и содержания ФООП.

Вопросы, связанные с содержанием ФГОС и ФРП по предмету «Технология» в целом, выполнены на уровне более 70%.

Наибольшие затруднения в **предметной части** вызвали следующие вопросы:

- вопрос на знание методов растениеводства – не справилось 83 педагога (49,7%);

- вопрос на знание способов графических изображений – не справилось 77 педагогов (46,1%);

- вопрос из области работы с робототехникой - не справилось 77 педагогов (46,1%);

- вопрос из области работы со статистическими данными – не справилось 82 педагога (49,1%);

Наиболее успешными для выполнения стали вопросы в областях:

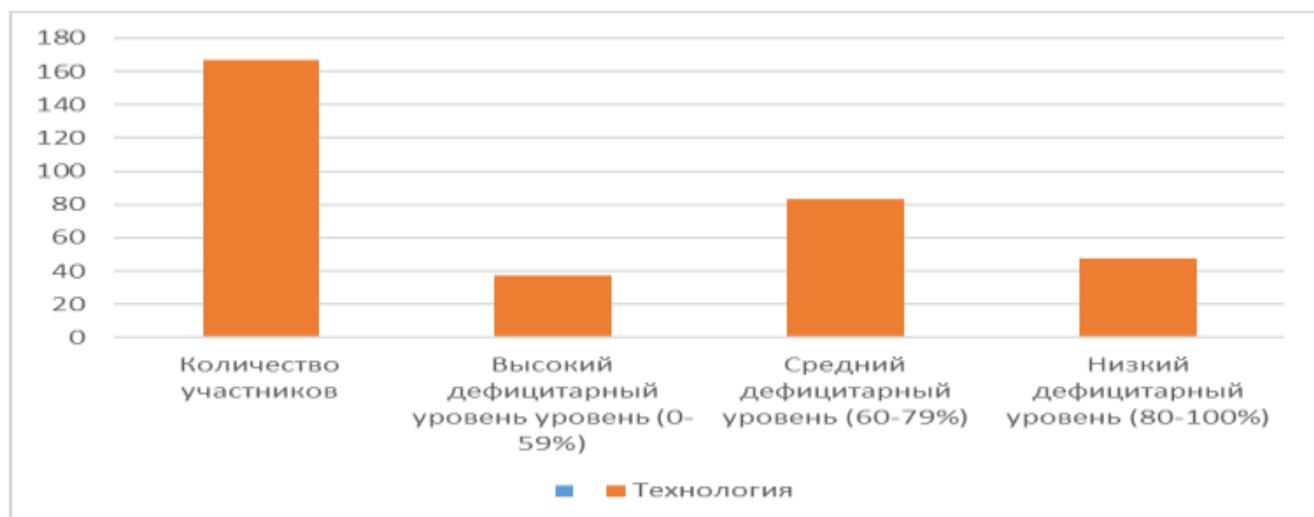
- Производство и технология;
- Черчение;
- 3D печать;
- Технология обработки материалов.

По данным заданиям успешность выполнения превысила 80%.

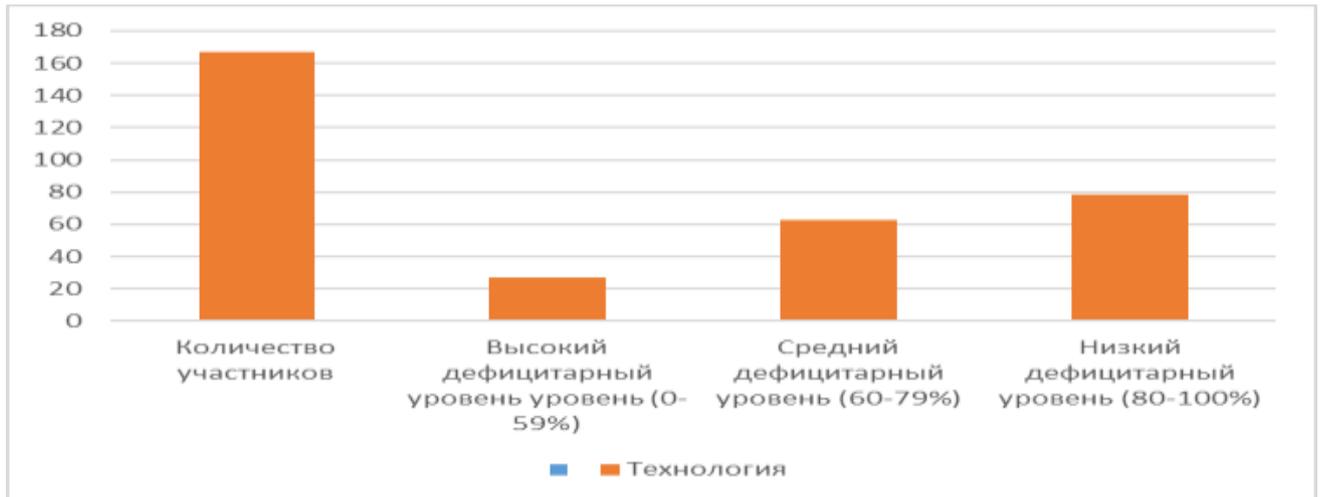
Также можно определить, что по учебному предмету «Технология» методическая часть в целом выполнена более успешно, чем предметная (успешность выполнения заданий 75,57% и 70,18% соответственно).

Результаты показаны в гистограммах 1 – 4.

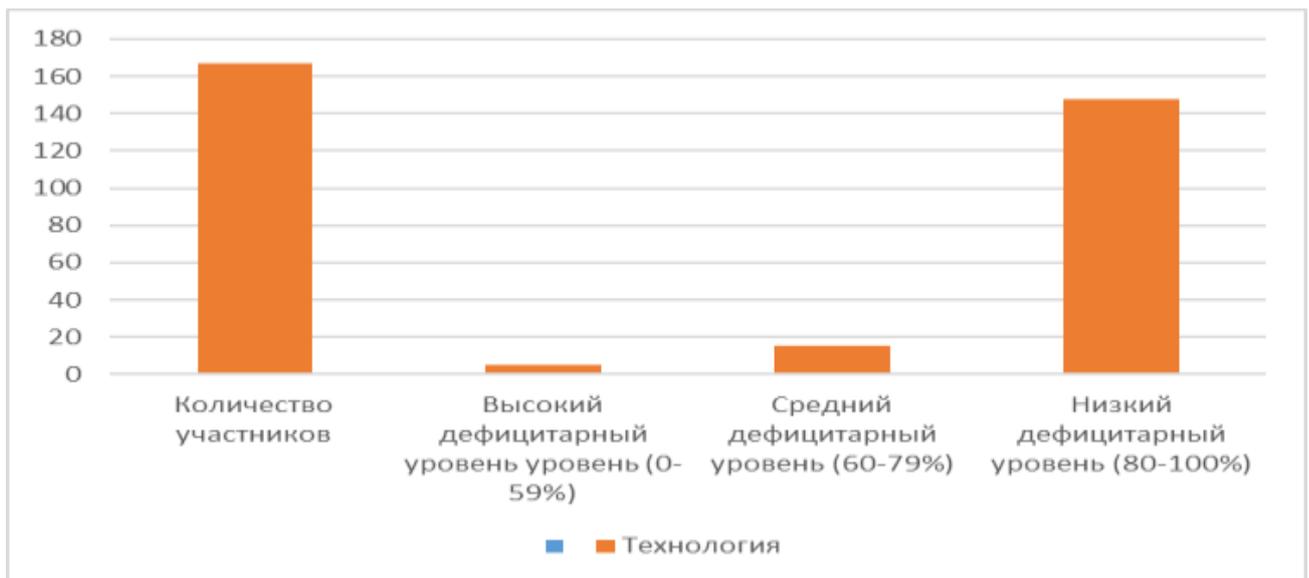
Гистограмма 1. Предметные компетенции.



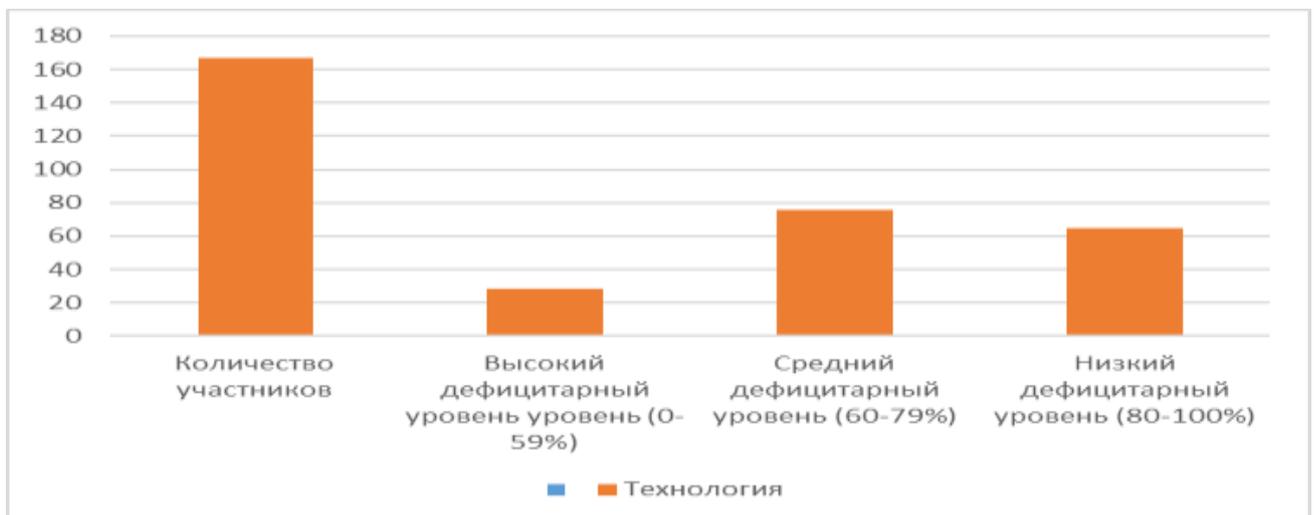
Гистограмма 2. Методические компетенции.



Гистограмма 3. Коммуникативные компетенции.



Гистограмма 4. Психолого-педагогические компетенции.



Необходимо отметить, что высокий дефицитарный уровень по предметным компетенциям продемонстрировали 22,15% участников, по методическим – только 16,17%, психолого-педагогическим – 16,77%. В то же время, на высоком уровне диагностические задания в предметной области выполнили менее одной трети участников (28,19%), менее половины - в методической области (46,71%). Данные показатели говорят о необходимости усиления работы в этих направлениях, в т.ч. в рамках курсов повышения квалификации и работы региональных методистов.

Учитывая в целом высокий уровень владения коммуникативными и психолого-педагогическими компетенциями, необходимо при составлении индивидуального образовательного маршрута акцентировать внимание на предметной и методической составляющей.

Рекомендации

Руководителям методических объединений

1. Проводить работу с педагогами, направленную на мониторинг профессиональных затруднений, проблем, возникающих у учителей в образовательной деятельности.

2. Разработать методическими службами и методическими объединениями памяток, методических рекомендаций или организации мероприятий по обмену опытом, мастер-классов и т.д.

3. Совместно с ЦНППМПР составить индивидуальные образовательные маршруты по профессиональному развитию для педагогов, показавшие базовые результаты при профессиональной диагностике и отследить прохождение по ним.

4. Педагогам со средним и высоким уровнями профессиональных дефицитов по результатам процедуры диагностики рекомендовать пройти курсы повышения квалификации на базе ЦНППМПР (г. Уфа), ГАУ ДПО ИРО РБ, других субъектов РСНМС РБ, а также ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения».

Руководству образовательных организаций

1. Проанализировать результаты проведенной педагогической диагностики для повышения профессионального мастерства педагогов школы.

2. Определять проблемные области развития профессиональных компетенций педагогов.

3. Контролировать условия организации образовательного процесса, отслеживать и устранять негативные аспекты.

4. Направлять педагогов на мероприятия по развитию профессиональных компетенций, проводимых на базе ЦНППМПР (г. Уфа), ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения».

Руководитель ЦНППМП



Э.В. Баширова

Составитель аналитического отчета

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'А.Л. Банников'.

А.Л. Банников