

ЦЕНТР НЕПРЕРЫВНОГО ПОВЫШЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА  
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ  
ГБПОУ УФИМСКИЙ МНОГОПРОФИЛЬНЫЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ

«УТВЕРЖДАЮ»

С.Б. Баязитов,  
директор ГБПОУ

Уфимский многопрофильный  
профессиональный колледж



\_\_\_\_\_ 2025 г.

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ**  
**процедура диагностики профессиональных компетенций**  
**педагогов-наставников**  
**10 ноября – 14 ноября 2025г.**

Уфа, 2025

Региональная системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций включает устранение профессиональных дефицитов педагогических и руководящих работников, выявленных на основе диагностики их профессиональных компетенций (Приказ Министерства образования и науки Республики Башкортостан от 19.04.2023 г. №984 «О внесении изменений в Положение о создании и функционировании РС НМС педагогических работников и управленческих кадров Республики Башкортостан, утвержденное приказом Министерства образования и науки РБ от 21.07.2021 г. №1484», от 15.01.2021 г. №16-РП «О совершенствовании региональных механизмов управления качеством образования Республики Башкортостан», а также утвержденному плану деятельности ЦНППМПр ГБПОУ УМПК)

Общие подходы к формированию структуры и содержания диагностической работы основывались на подходах к проведению оценки профессиональной компетентности педагогов в рамках обновленной Концепции создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения непрерывного профессионального развития педагогов, с учетом утвержденных действующих профессиональных стандартов в сфере образования (Распоряжение №Р-303 от 15.12.2022 Министерства просвещения РФ о внесении изменений в концепцию создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, утвержденную распоряжением Министерства просвещения РФ от 16.12.2020 г. № Р-174 Распоряжение №Р-174 от 16.01.2020 Министерства просвещения РФ об утверждении концепции создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров).

Диагностика проводится с целью определения уровня профессиональной компетентности педагогических работников и перспектив их дальнейшего профессионального развития.

**Задачи:**

- выявить и проанализировать профессиональные дефициты педагогических работников;
- выявить тенденции и факторы, влияющие на уровень профессиональной компетентности педагогических работников;
- определить направления изменений/корректировки содержания программ дополнительного профессионального образования и методического сопровождения педагогических и руководящих работников на основе выявленных профессиональных дефицитов с учетом сопоставления с выявленными потребностями в профессиональном развитии;

Содержание КИМ определяется на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования и Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования, профессионального стандарта «Педагог». Согласно ему, в рамках трудовой функции «Общепедагогическая функция. Обучение»

учитель должен знать «Преподаваемый предмет в пределах требований федеральных государственных образовательных стандартов и основной общеобразовательной программы» (приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н).

Процедура диагностики педагогов-наставников осуществлялась на цифровой технологической платформе Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников «РОСТ».

К основным принципам отбора конкретных объектов проверки относились соответствие содержания заданий нормативно-правовым документам, регулирующим отношения в сфере образования, и выделение наиболее существенных аспектов профессиональной деятельности педагогов. Отбор моделей заданий и формирование структуры диагностической работы производились на основании технологических возможностей платформы проведения дистанционного тестирования с автоматической проверкой ответов. Оценка уровня профессиональных дефицитов педагогов проходит через решения диагностических тестовых заданий различного уровня сложности.

В следующих разделах представлены статистические и информационно-аналитические материалы по результатам проведенной оценки. Структура диагностической работы представлена в Таблице 1.

Структура диагностической работы

Таблица 1.

№	Наименование компетенций	Количество заданий
1	Компетенции в области реализации наставничества	10

## *II Статистическая информация о диагностируемых педагогах-наставниках*

В оценке компетенций в области реализации наставничества общеобразовательных организаций приняли участие 223 педагога из 29 муниципальных районов и городских округов. Информация о количестве педагогических работников, принявших участие в диагностике в разрезе муниципалитетов представлена в таблице 2.1.

Таблица 2.1.

### Распределение педагогов – участников диагностики по районам РБ

Район	Количество (чел.)	Процент
Абзелиловский	1	0.4 %
Аскинский	11	4.9 %
Бакалинский	1	0.4 %
Балтачевский	2	1.1 %
Белокатайский	2	0.9 %
Бижбулякский	1	0.4 %
Благовещенский/г.Благовещенск	4	1.8 %
Буздякский	1	0.4 %

Бураевский	3	1.3 %
Давлекановский/ г. Давлеканово	15	6.7 %
Ермекеевский	1	0.4 %
Иглинский	2	0.9 %
Калтасинский	1	0.4 %
Караидельский	1	0.4 %
Кармаскалинский	1	0.4 %
Мелеузовский	2	0.9 %
Стерлитамакский	4	1.8 %
Татышлинский	1	0.4 %
Туймазинский	27	12.1 %
Уфимский	4	1.8 %
Учалинский / г.Учалы	10	4.5 %
Хайбуллинский	1	0.4 %
Чекмагушевский	17	7.6 %
Чишминский	5	2.2 %
Шаранский	2	0.9 %
Янаульский/г.Янаул	28	12.6 %
г.Агидель	1	0.4 %
г. Стерлитамак	20	9.0 %
г. Уфа	52	23.3%
Другое	2	0.9 %
ИТОГО	223	100%

Информация о распределении педагогических работников по возрасту представлена в таблице 2.2.

Таблица 2.2.

Количество/доля педагогов-наставников в зависимости от возраста в разрезе предмета

№	Учебный предмет	Возраст												Всего
		20+		30+		40+		50+		60+		70+		
		чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	
1	Компетенции в области реализации наставничества	6	2.7	28	12.6	62	27.8	92	41.3	34	15.2	1	0.4	223
	По всем	6	2.7	28	12.6	62	27.8	92	41.3	34	15.2	1	0.4	223

Как показал анализ статистических данных, большая часть педагогов, принявших участие в оценке, относится к категории 50 лет и выше 92 человека (41.3%).

Далее представлены данные по участию педагогических работников с указанием квалификационной категории, где содержится информация о педагогах, имеющих высшую, первую квалификационную категорию, и педагогах без категории, аттестованных на соответствие занимаемой должности. Информация о распределении диагностируемых в зависимости от квалификационной категории представлена в таблице 2.3.

Таблица 2.3.

Количество/доля педагогических работников в зависимости от квалификационной категории в разрезе учебного предмета английский язык

Учебный предмет	Высшая		Первая		Без категории	
	Чел	Процент	Чел	Процент	Чел	Процент
Компетенции в области реализации наставничества	199	89.2%	17	7.6 %	7	3.1 %

Как следует из полученной в ходе анализа информации, в оценке приняли участие 89.2% педагогов с высшей квалификационной категорией, 7.6 % с первой категорией и 3.1 % без категории.

В ходе оценки изучалось состояние профессиональной компетентности педагогов, имеющих различный педагогический стаж работы. Информация о распределении педагогических работников в зависимости от педагогического стажа представлена в таблице 2.4.

Таблица 2.4.

Распределение педагогов-наставников по стажу педагогической деятельности

Стаж	Количество (чел)	Процент
менее 3 лет	4	1.8 %
3-5 лет	10	4.5 %
6-10 лет	11	4.9 %
11-20 лет	39	17.5 %
более 20 лет	159	71.3 %

Далее представлена статистическая информация о количестве/доле педагогических работников в зависимости от уровня профессионального образования и имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета. Информация представлена в таблицах 2.5. и 2.6.

Таблица 2.5.

Количество/доля педагогических работников в зависимости от уровня профессионального образования

Учебный предмет	Образование	Процент
Компетенции в области реализации наставничества	Высшее (чел)	Среднее профессиональное (чел)
	<b>207 (92.8%)</b>	<b>16 (7.2%)</b>

Таблица 2.6.

Количество/доля педагогов-наставников, имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета

Учебный предмет	Соответствие образования профилю преподаваемого учебного предмета			
	Да		Нет	
Компетенции в области реализации наставничества	190	85.2%	33	14.8%

Далее представлена информация, касающиеся включенности педагогов в региональную систему научно-методического сопровождения педагогических работников, а именно: включенность в региональный методический актив в качестве регионального методиста, сопровождение региональным методистом (таблица 2.7.); привлечение к работе тьютора в организациях ДПО, в ЦНППМ (таблица 2.8.); участие в программах наставничества в качестве наставника (таблица 2.9.); сопровождение педагогом-наставником (таблица 2.10.).

Таблица 2.7.

Количество/доля педагогов-наставников, включенных в Региональный методический актив (РМА)

№	Учебный предмет	Региональный методический актив (РМА)			
		да	%	нет	%
1	Компетенции в области реализации наставничества	4	0.4	222	(99.6 %)
Количество/доля участников деятельность которых сопровождается РМА					
		Сопровождение РМА			
2	Компетенции в области реализации наставничества	да	%	нет	%
		2	0.9	221	99.1 %

Таблица 2.8.

Количество/доля педагогов-наставников, привлеченных к работе тьютора/ментора в организациях ДПО, в ЦНППМ

Учебный предмет	Тьютор	
	да	нет
Компетенции в области реализации наставничества	3 (1.3%)	220 (98.7%)

Таблица 2.9.

Количество/доля участников, участвующих в программах наставничества в качестве наставника

Учебный предмет	Педагог-наставник	
	да	нет
Компетенции в области реализации наставничества	169 (75.8%)	54 (24.2%)

Количество/доля участников, сопровождаемых педагогом-наставником

Таблица 2.10.

Учебный предмет	Сопровождение педагогов наставников	
Компетенции в области реализации наставничества	да	нет
	2 (0.9 %)	221 (99.1%)

### III. Статистика и анализ результатов диагностики профессиональных компетенций педагогов-наставников

По итогам проведения диагностики получены сведения об уровне сформированности профессиональных компетенций у педагогов-наставников в соответствии с профессиональным стандартом «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н).

В ходе диагностики выявлялись результаты, соответствующие/не соответствующие необходимым требованиям профессионального стандарта по обобщенным трудовым функциям с учетом двух групп компетенций: предметные, методические. Педагогам необходимо было выполнить диагностическую работу в соответствии с группами указанных компетенций.

Были обозначены граничные значения выполнения диагностической работы, определяющие уровни сформированности профессиональной компетентности участников (таблица 3).

Таблица 3.

Уровни выполнения диагностической работы  
(процент качества выполнения)

Уровень дефицитов	высокий	средний	низкий
Процент выполнения (%)	<60	60-79	80>

Выделяются 3 уровня дефицитов профессиональных компетенций: высокий, средний и низкий:

*Высокий:* <60 выполнения заданий, требуется построение индивидуальных образовательных маршрутов для прохождения курсов повышения квалификации, участия в научно-методических мероприятиях, включения в систему наставничества педагогических работников.

*Средний:* общий процент выполнения 60-79%, требуется включение в систему непрерывного профессионального развития: участия в научно-методических мероприятиях регионального и федерального уровней, включения в персональные программы наставничества педагогических работников и управленческих кадров.

*Низкий:* общий процент выполнения составляет 80% >.

Рекомендуется включение в состав регионального методического актива, привлекаться в практических занятиях на курсах повышения квалификации и на стажировочных площадках, участие в представлении собственного позитивного опыта педагогической деятельности и распространении

эффективных педагогических практик, быть рекомендован на квалификационные категории «педагог-методист» и «педагог-наставник».

Сводная информация о результатах оценки в соответствии с уровнем сформированности профессиональных компетенций педагогов в разрезе английского языка представлена в таблице 3.1.

Таблица 3.1

Распределение педагогов – участников диагностики по уровню выявленных дефицитов профессиональных компетенций

Предмет	высокий <60%	средний 60-79%	низкий >80%
Английский язык	Предметные компетенции		
	34 чел. (9.9%)	99 (28.7%)	212 (61.4%)
Методика преподавания иностранного языка	Методические компетенции		
	64 чел. (18.6%)	191 (55.5%)	89 (25.9%)

Наиболее успешно среди выборки участников в оценке предметных компетенций показали 212 человек (61.4 %), в оценке методических компетенций - 89 человек (25.9 %), не достигли граничных значений при выполнении заданий предметного раздела и показали высокий уровень дефицитов предметной компетентности 34 человека (9.9 %), методических компетенций -64 человека (18.6 %).

Результаты оценки предметных и методических компетенций педагогов в зависимости от квалификационной категории педагогов представлены в таблице 3.2.

Результаты оценки предметных и методических компетенций диагностируемых в зависимости от квалификационной категории педагогов

Таблица 3.2.

Компетенции педагогов	Педагог без категории		Педагог с первой категорией		Педагог с высшей категорией	
	чел.	сред балл	чел.	сред балл	чел.	сред балл
Предметная	62	77	69	78	214	81
Методическая	61	67	68	71	215	70

Средний балл превышает у педагогов с высшей категорией по результатам оценки предметных компетенций, по методическим компетенциям средний балл превышает у педагогов с первой категорией.

В целом предметный раздел диагностической работы по английскому языку состоял из 15 заданий. Результаты выполнения заданий учителями английского языка представлены в таблице 3.3.

**Качество выполнения заданий раздела «Предметная компетентность»  
диагностической работы учителями английского языка**

Таблица 3.3.

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
% выполнения	59	79	86	93	75	79	81	90	83	70	82	71	78	83	76

Наиболее высокий результат среди всех выполненных заданий №№4, 8,1.

Четвертое задание направлено на формирование навыков умения правильно употребить словосочетание. Качество выполнения 93 %. Восьмое задание связано с умением правильно использовать видовременную форму глагола. Качество выполнения 90 %.

Наименьший результат учителя английского языка продемонстрировали при выполнении заданий №1.

В первом задании нужно было дать классификацию фразеологическим единицам современного английского языка. Качество выполнения задания 59%, данное задание повышенного уровня сложности.

**Качество выполнения заданий раздела «Методическая компетентность»  
диагностической работы учителями английского языка**

Таблица 3.4.

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
% выполнения	47	54	66	75	68	79	2	91	86	69

Не вызвало затруднений у учителей английского языка задания № 8. Восьмое задание было направлено на знание специфики реализации ФГОС на уроках иностранного языка. Качество выполнения задания - 91 % соответствует повышенному уровню.

Наименьший результат учителя английского языка продемонстрировали при выполнении задания № 7, направленное на знание принципов и методов обучения иностранному языку. Качество выполнения задания 2%, данное задание повышенного уровня сложности.

Анализ результатов выполнения учителями английского языка заданий предметной компетентности показал, что из 15 выполненных заданий средний процент выполнения составляет 79.1 %, что соответствует среднему уровню владения предметной компетенции и на 13% выше прошлогодней диагностики.

Анализ результатов выполнения учителями английского языка заданий предметной компетентности, показал, что из 10 заданий, средний процент выполнения заданий составил 64 %, что соответствует так же среднему уровню методической компетенции и на 4% выше результатов прошлогодней диагностики.

**Рекомендации**

**Тьютору методической службы:**

Таблица 4. Результаты диагностики ОБЗР по муниципалитетам РБ.

Район	Количество	Процент	Общие результаты	Наставнические компетенции	
				Баллы	Количество
Абзелиловский	1	0.4%	90	90	1
Аскинский	11	4.9%	75	75	11
Бакалинский	1	0.4%	60	60	1
Балтачевский	2	0.9%	85	85	2
Белокатайский	2	0.9%	80	80	2
Бижбулякский	1	0.4%	60	60	1
Благовещенский / г. Благовещенск	4	1.8%	90	90	4
Буздякский	1	0.4%	70	70	1
Бураевский	3	1.3%	83	83	3
Давлекановский / г. Давлеканово	15	6.7%	79	79	15
Другое	2	0.9%	80	80	2
Ермекеевский	1	0.4%	90	90	1
Иглинский	2	0.9%	80	80	2
Калтасинский	1	0.4%	50	50	1
Караидельский	1	0.4%	100	100	1
Кармаскалинский	1	0.4%	90	90	1
Мелеузовский / г. Мелеуз	2	0.9%	80	80	2
Стерлитамакский	4	1.8%	67	67	4
Татышлинский	1	0.4%	90	90	1
Туймазинский	27	12.1%	82	82	27
Уфимский	4	1.8%	70	70	4
Учалинский / г.Учалы	10	4.5%	72	72	10
Хайбуллинский	1	0.4%	70	70	1
Чекмагушевский	17	7.6%	81	81	17
Чишминский	5	2.2%	86	86	5
Шаранский	2	0.9%	75	75	2
Янаульский / г. Янаул	28	12.6%	75	75	28
г. Агидель	1	0.4%	100	100	1
г. Стерлитамак	20	9.0%	78	78	20
г. Уфа	52	23.3%	80	80	52
Абзелиловский	1	0.4%	90	90	1
Аскинский	11	4.9%	75	75	11
Бакалинский	1	0.4%	60	60	1
Балтачевский	2	0.9%	85	85	2
Белокатайский	2	0.9%	80	80	2
Бижбулякский	1	0.4%	60	60	1
Благовещенский / г. Благовещенск	4	1.8%	90	90	4
Буздякский	1	0.4%	70	70	1
Бураевский	3	1.3%	83	83	3
Давлекановский / г. Давлеканово	15	6.7%	79	79	15
Другое	2	0.9%	80	80	2

### Рекомендации

**Тьютору методической службы:**

1. Проанализировать результаты проведенной педагогической диагностики для повышения профессионального мастерства педагогов образовательной организации.
2. Организовать сопровождение педагогических работников при прохождении ИОМ.
3. Перенос приобретенных компетенций в ходе освоения ИОМ в педагогическую практику (организация мастер-классов, организации обмена опытом, посещения учебных занятий педагогических работников).
4. Предоставление информации в ЦНППМ о муниципальной системе ДПО для паспорта ДПО.
5. Проектировать деятельность методической службы по выявленным профессиональным затруднениям.

### **Региональному методическому активу (РМА)**

1. Совместно с ЦНППМПР разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты по профессиональному развитию для педагогов, показавшие базовые результаты при профессиональной диагностике и сопровождать их по ним.
2. Проводить работу с педагогами, направленную на мониторинг профессиональных затруднений, проблем, возникающих у учителей в образовательной деятельности.
3. Педагогам со средним и высоким уровнями профессиональных дефицитов по результатам процедуры диагностики рекомендовать пройти курсы повышения квалификации на базе ЦНППМПР (г. Уфа), ГАУ ДПО ИРО РБ, других субъектов РСНМС РБ, а также ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения».

### **Администрации образовательной организации**

1. Определить проблемные области развития профессиональных компетенций педагогов.
2. Перенос приобретенных компетенций в ходе освоения ИОМ в педагогическую практику (организация мастер-классов, организации обмена опытом, посещения учебных занятий педагогических работников).
3. Направлять педагогов на мероприятия по повышению профессиональных компетенций, проводимых на базе ЦНППМПР; ИРО РБ; БГПУ им. М. Акмуллы, ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения».

Составитель  
аналитического отчета



С.К.Насертдинов

Руководитель  
ЦНППМПР ГБПОУ УМПК



Э.В. Баширова