



УЧИТЕЛЬ
БУДУЩЕГО
ПОКОЛЕНИЯ
РОССИИ

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА по итогам результатов диагностики

МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН БЛАГОВЕЩЕНСКИЙ РАЙОН РЕСПУБЛИКИ
БАШКОРТОСТАН

ВВЕДЕНИЕ	3
1. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИАГНОСТИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ.....	4
2. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ДИАГНОСТИКИ.....	5
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ДИАГНОСТИКИ.....	7
3.1. Общие результаты	7
3.2. Оценка влияния педагогического стажа и квалификационной категории учителя на результаты диагностики	7
3.3. Характеристика уровня владения педагогами предметными и методическими компетенциями	8
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	11
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	13

ВВЕДЕНИЕ

Приоритетным направлением в системе образования в Российской Федерации является становление и развитие профессионализма педагогов¹. Это направление получило свое развитие в системе непрерывного профессионального образования, которое, в свою очередь, обеспечивает как вертикальную, так и горизонтальную образовательную мобильность на протяжении жизни человека.

Целью диагностики является оценка уровня владения педагогами профессиональными компетенциями (предметными и методическими) и выявление возможных профессиональных дефицитов, что позволит эффективно планировать и осуществлять организационно-методическое сопровождение профессионального педагогического и личностного развития.

Результаты диагностики могут быть использованы педагогами для разработки индивидуальной траектории профессионального развития, а руководителями методических служб для разработки мер поддержки и сопровождения процесса личностного роста учителя.

¹ В соответствии со ст. 48 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года педагогические работники обязаны: осуществлять свою деятельность на высоком профессиональном уровне, обеспечивать в полном объеме реализацию преподаваемых учебных предметов, курса, дисциплины (модуля) в соответствии с утвержденной рабочей программой; систематически повышать свой профессиональный уровень; проходить аттестацию на соответствие занимаемой должности в порядке, установленном законодательством об образовании.

1. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИАГНОСТИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ

Для проведения диагностики профессиональных компетенций педагогов было подготовлено по 4 варианта диагностической работы по каждому преподаваемому учебному предмету, составленные в соответствии с разработанными кодификаторами и спецификациями. Авторами-составителями использовались единые подходы к отбору содержания и критериев оценивания диагностической работы по каждому предмету.

Каждый вариант диагностической работы состоял из 18 заданий, в том числе 10 заданий для оценки предметных компетенций учителя, представленные в тестовой форме (часть 1 диагностической работы) и 8 заданий для оценки методических компетенций учителя, представленные в форме методических задач (часть 2 диагностической работы). Каждое задание оценивалось определенным количеством баллов, в зависимости от уровня сложности (табл. 1).

Таблица 1. Общая структура диагностической работы

Раздел диагностической работы	Количество заданий	Максимальный балл
Часть 1. Задания в тестовой форме на оценку предметных компетенций	10	26
Часть 2. Задания-кейсы в тестовой форме на оценку методических компетенций	8	22
Всего	18	48

Структура диагностической работы состояла из 9 заданий базового уровня, 6 заданий повышенного уровня и 3 заданий высокого уровня сложности. Каждое задание базового уровня оценивались 2 баллами, повышенного уровня – 3 баллами и высокого уровня – 4 баллами. Таким образом, за правильное выполнение всех заданий диагностической работы можно было набрать максимально 48 баллов (табл. 2).

Таблица 2. Распределение заданий диагностической работы по уровням сложности

Уровни сложности	Часть 1		Часть 2	
	Количество заданий	Максимальный балл за задание	Количество заданий	Максимальный балл за задание
Базовый	6	2	3	2
Повышенный	2	3	4	3
Высокий	2	4	1	4
Всего	10	26	8	22

В первой части диагностической работы представлены задания, охватывающие содержание основных разделов школьного курса в соответствующей предметной области. Задание второй части диагностической работы характеризуют особенности организации образовательного процесса по предмету, в том числе методы работы с обучающимися, имеющими ограниченные возможности здоровья, а также методику использования современных информационных технологий в обучении.

Каждое задание диагностической работы соотнесено с профессиональным дефицитом, который выявляется и фиксируется в случае невыполнения данного задания.

2. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ДИАГНОСТИКИ

В диагностике приняли участие 7 учителей из 5 общеобразовательных организаций Благовещенского района РБ. Распределение учителей по образовательным организациям приведено в таблице 3.

Таблица 3. Распределение учителей

	Наименование образовательной организации	Количество учителей	Количество предметов
1.	МОБУ ГИМНАЗИЯ № 1 Г. БЛАГОВЕЩЕНСКА	1	1
2.	МОБУ ОСНОВНАЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №3 Г.БЛАГОВЕЩЕНСКА	2	2
3.	МОБУ ОСНОВНАЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №2 Г. БЛАГОВЕЩЕНСКА	1	1
4.	МОБУ ОСНОВНАЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА СЕЛА ТУГАЙ МР БЛАГОВЕЩЕНСКИЙ РАЙОН РБ	1	1
5.	МОБУ ОСНОВНАЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА СЕЛА НИКОЛАЕВКА МР БЛАГОВЕЩЕНСКИЙ РАЙОН РБ	2	2

Диагностика осуществлялась по 4 предметным линиям: английский язык, математика, русский язык, физическая культура и преподавание в начальных классах (рис. 1).

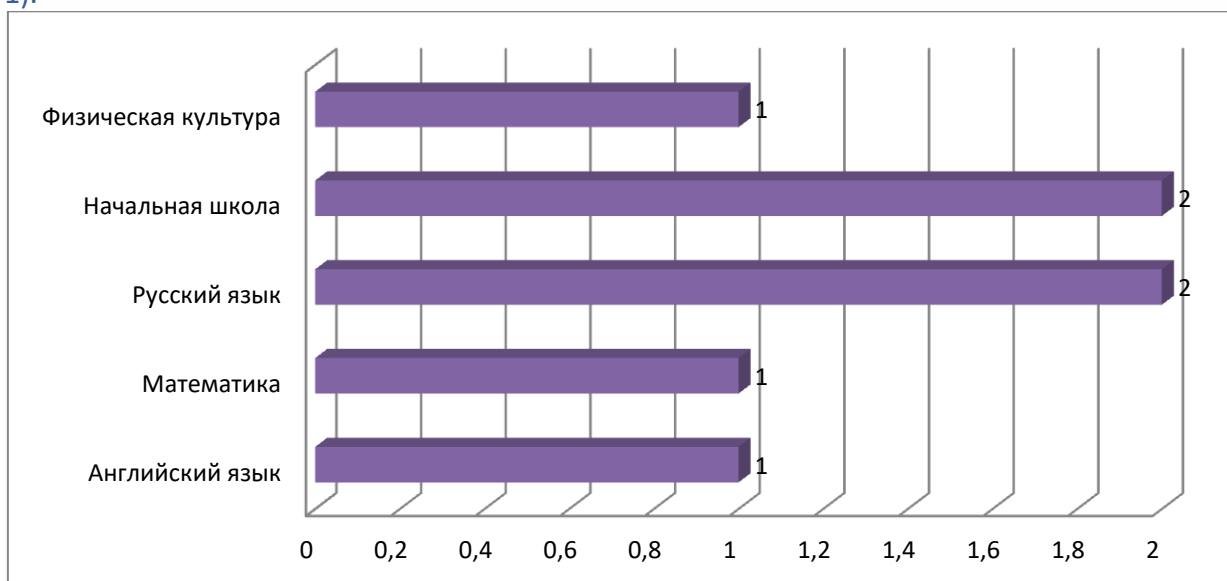


Рис. 1. Количество учителей, прошедших диагностику в разрезе предметных линеек

В диагностике участвовали педагоги со стажем от 11 до 36 лет, имеющие первую и высшую квалификационные категории. Средний стаж участников диагностики составил 24 года.

Анализ показывает, что основную долю педагогов, охваченных диагностикой, составляют опытные учителя со стажем работы более 20 лет, имеющие высшую квалификационную категорию (рис. 2, 3).

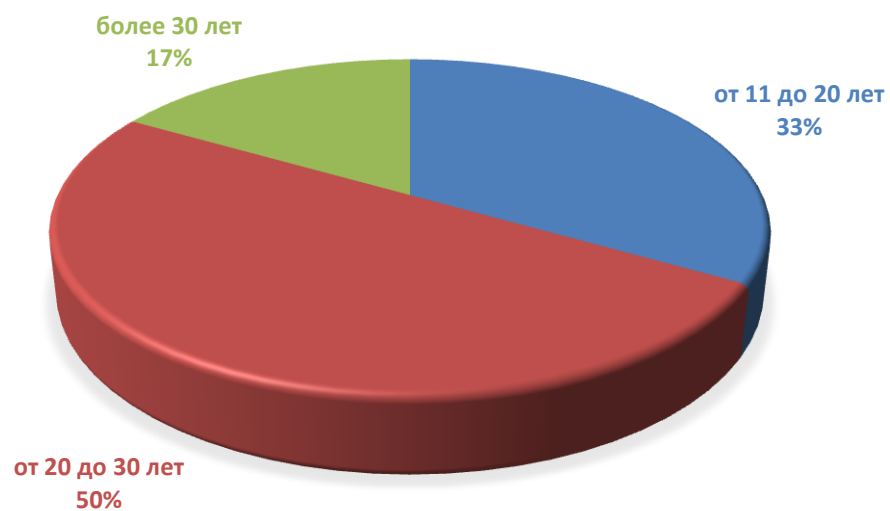


Рис. 2. Распределение педагогов – участников диагностики по стажу педагогической деятельности



Рис. 3. Распределение педагогов – участников диагностики по наличию квалификационной категории

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ДИАГНОСТИКИ

3.1. Общие результаты

Общие результаты диагностики показали, что средний балл выполнения диагностической работы составил 24,4 (из 48 возможных). Максимальное количество баллов, набранных участником диагностики, составило 29,3, минимальное – 17,7.

Сравнительный анализ качества выполнения заданий первой и второй части методической работы показал, что педагоги, прошедшие диагностику, в равной степени владеют предметными и методическими компетенциями. Средний балл, набранный за выполнения первой (предметной) части работы равен 16,0 (из 26), средний балл за выполнение второй (методической) части работы равен 8,4 (из 22).

Максимальный и минимальный баллы за выполнение предметных заданий составили соответственно 22,0 и 11,4 балла, за выполнение методических заданий – 11,3 и 5,4 балла.

3.2. Оценка влияния педагогического стажа и квалификационной категории учителя на результаты диагностики

В данной выборке невозможно выявить зависимость результатов выполнения работы от педагогического стажа участников так как участвовали всего 7 педагогов. Максимальное значение общего результата диагностики показал педагог с педагогическим стажем 28 лет. Минимальное значение показал педагог со стажем 17 лет (рис. 4).

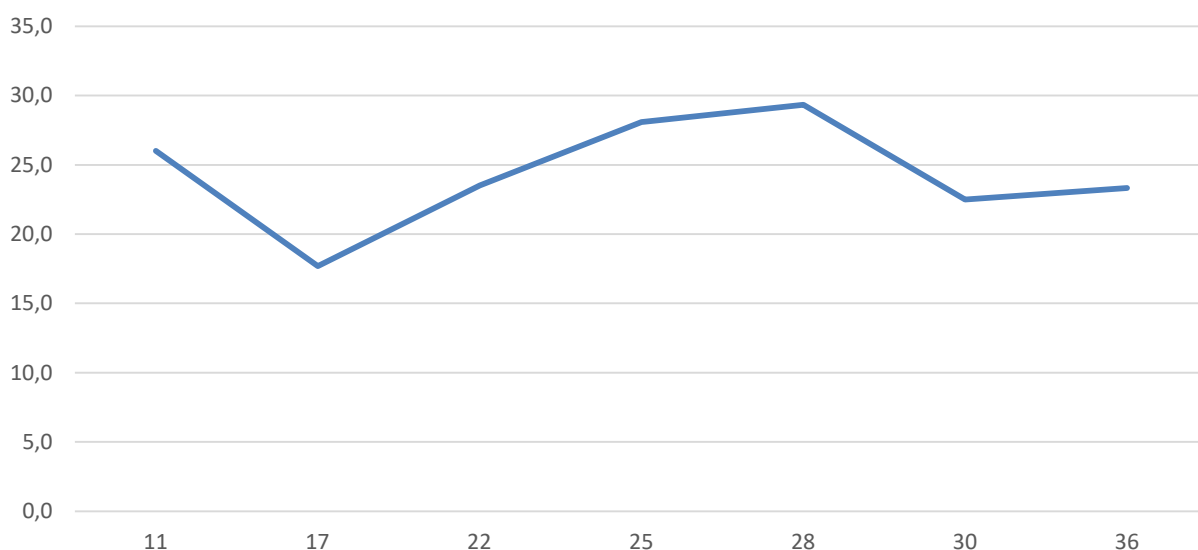


Рис. 4. Зависимость среднего балла выполнения диагностической работы от педагогического стажа учителя

В таблице 4 показано соотношение педагогического стажа учителя с результатами диагностики отдельно по предметной и методической части.

Таблица 4. Результаты диагностики в зависимости от педагогического стажа респондентов

Педагогический стаж	Общие результаты	Результат предметной части	Результат методической части
---------------------	------------------	----------------------------	------------------------------

11	26,0	15,0	11,0
17	17,7	11,4	6,3
22	23,5	17,5	6,0
25	28,1	17,0	11,1
28	29,3	22,0	7,3
30	22,5	17,1	5,4
36	23,3	12,0	11,3

Сравнительный анализ качества выполнения заданий предметной и методической части педагогами с разным стажем профессиональной деятельности так же не позволил выявить более-менее значимой зависимости между наличием опыта педагогической работы и владением профессиональными компетенциями.

Так, например, наиболее высокие результаты выполнения предметной части работы показали педагог со стажем 28 лет, наиболее низкий результат у педагога со стажем 17 лет. По методическому блоку самый высокий результат у педагога со стажем 36 лет, наиболее низкий – у педагога со стажем 30 лет.

3.3. Характеристика уровня владения педагогами предметными и методическими компетенциями

Для оценки итогов выполнения диагностического исследования выделены 5 уровней владения компетенциями по общему количеству баллов, набранному участником за выполнение всей работы в целом. Уровень компетенций считается низким, если участник получил менее 30% из возможного количества баллов, удовлетворительным - от 30 до 59%, базовым - от 60 до 69%, повышенным - от 70 до 79%, и высоким, когда итоговый балл участника составляет 80% и более от возможного максимального балла.

На рисунке 5 показано распределение участников по уровням компетенций по общему результату выполнения диагностики. Участники диагностики не достигли высокого и повышенного уровня владения исследуемыми компетенциями. Базовый уровень отмечен лишь у одного учителя начальной школы. Остальные учителя показали удовлетворительный уровень владения компетенциями.

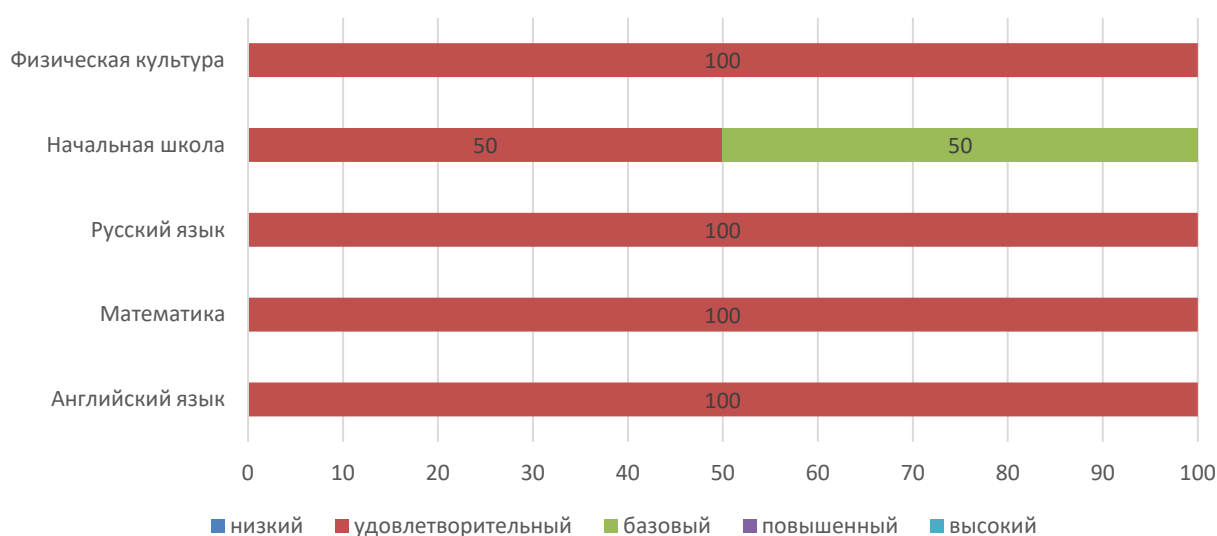


Рис. 5. Распределение педагогов – участников диагностики по общему уровню владения профессиональными компетенциями

Результаты диагностики, отраженные на рисунке 5 наглядно демонстрируют, что 100% педагогов, принявших участие в диагностике, продемонстрировали наличие предметных и методических компетенций, необходимых для обеспечения успешного осуществления образовательного процесса: знание содержания учебного предмета, готовность осуществлять всестороннее развитие школьника, использовать методическое сопровождение, конструировать урок. Отметим, что необходимо уделить внимание педагогам, достигшим лишь удовлетворительного и базового уровня владения компетенциями (100% участников), таким педагогам необходимо рекомендовать участие в образовательных мероприятиях, направленных на расширение общепредметного кругозора педагога, на актуализацию современных знаний по основам преподаваемых основ наук, на знакомство с новыми технологиями образования и т.д.

Целесообразно рассмотреть результаты диагностики сформированности профессиональных компетенций не только по всей диагностической работе в целом, но и отдельно по каждой группе диагностируемых нами компетенций: повышенный уровень предметных компетенций показали 14,2% участников (это педагоги, набравшие более 70% от возможного количества баллов – один педагог из данной выборки) (Рисунок 6).

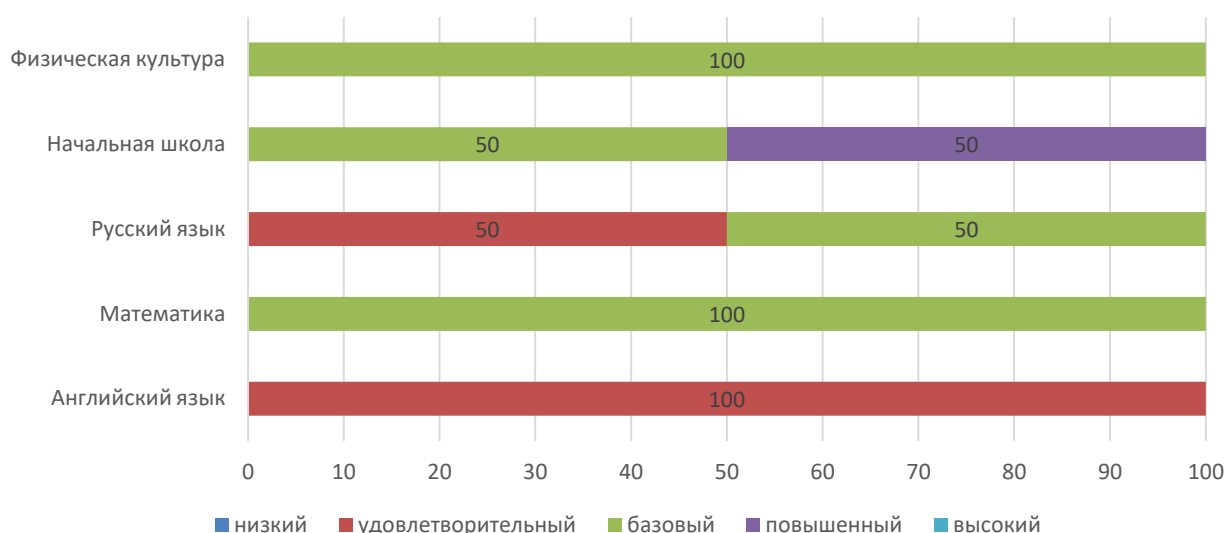


Рис. 6. Распределение педагогов – участников диагностики по уровню владения предметными компетенциями

Анализ распределения педагогов по уровням сформированности предметных компетенций показал, что 100% учителей обладают достаточным уровнем компетенций для осуществления образовательного процесса.

Педагоги, участвовавшие в данной диагностике достигли лишь низкий и удовлетворительный уровень владения методическими компетенциями. Данный блок вопросов вызвал наибольшие затруднения у учителей: русского языка и начальной школы (рисунок 7).

Педагогам, не достигшим базового уровня владения методическими компетенциями (100%), необходимо рекомендовать принять участие в курсах повышения квалификации или переподготовки, ориентированных на: изучение особенностей организации обучения в современной условиях, раскрывающих особенности учебного процесса, критериальное оценивание по ФГОС, рассмотрение инновационных технологий и вариативных программ обучения.

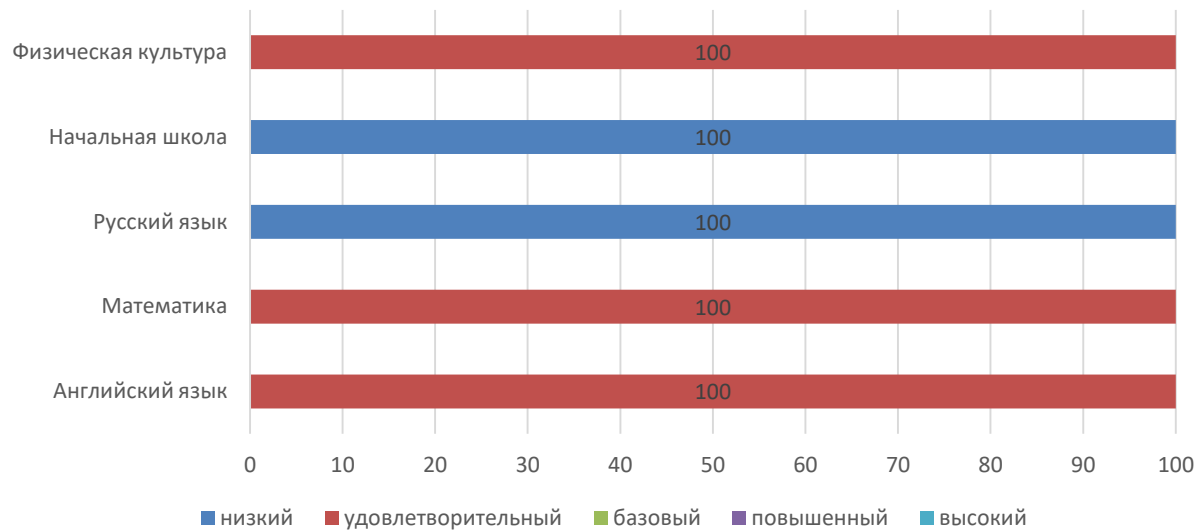


Рис. 7. Распределение педагогов – участников диагностики по уровню владения методическими компетенциями

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный анализ показал, что большинство педагогов, участвующих в диагностике, владеют предметными компетенциями на удовлетворительном и базовом, уровне. Такая ситуация позволяет считать, что недостаточный уровень владения учителями предметными компетенциями носит точечный характер и требует индивидуального по ликвидации профессиональных дефицитов в предметной области.

В то же время в ходе диагностики выявлены существенные профессиональные дефициты педагогов в части владения ими методическими компетенциями. 100% участников диагностики не достигли базового уровня владения данными компетенциями. При этом все участвовавшие в диагностике учителя начальной школы и русского языка показали низкий уровень владения методическими компетенциями.

Детальный анализ показывает, что профессиональные дефициты по каждой компетенции в методической области испытывают от 57 до 100% педагогов:

- по компетенции «Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев» - 100%,
- по компетенции «Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету» - 100%,
- по компетенции «Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету» - 100%,
- по компетенции «Понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии. Использование базовых дефектологических знаний при организации обучения» - 100%,
- по компетенции «Знание электронных образовательных ресурсов, сервисов и средств обучения, их функционала и возможностей использования в учебном процессе» - 57,1%.

Необходимо отметить, что наиболее низкие показатели наблюдаются в базовых методических компетенциях. При этом, данные показатели никак не коррелируют с педагогическим стажем и наличием у педагогов квалификационной категории. Таким образом, полученные результаты позволяют судить о системном характере выявленных профессиональных дефицитов и выявленной проблеме владения методическими компетенциями учителями Благовещенского района Республики Башкортостан, требующей комплексного решения.

Решение указанной проблемы должно осуществляться в нескольких направлениях:

- совершенствование деятельности районной методической службы и школьных методических объединений путем включения в ее содержание мероприятий, направленных на ликвидацию выявленных профессиональных дефицитов;
- адресное повышение профессионального мастерства педагога путем освоения соответствующих дополнительных профессиональных образовательных программ и самообразования;
- стимулирование процесса профессионального роста учителей со стороны администрации школы и органов управления образования.

В приложении 1 приведены результаты диагностики в разрезе предметных линеек. Цветовой шкалой в таблицах выделены:

- Зеленым – задания выполнены всеми участниками (100%), т.е. проверяемые элементы содержания не вызывают затруднения у участников, профессиональные дефициты не выявлены;

- Желтым – задания выполнены частично, не всеми участниками (более 0, но менее 100%), т.е. проверяемые элементы содержания вызывают затруднения у части участников, профессиональные дефициты выявлены у ряда диагностируемых;

- Красным – задания не выполнены всеми участниками (0%), т.е. проверяемые элементы содержания вызывают затруднения у всех участников, профессиональные дефициты выявлены у всех диагностируемых.

Содержание проверяемых элементов по всей предметной линейке более подробно можно посмотреть в спецификациях, размещенных на платформе, по ссылке <https://platforma.bspu.ru/program>.

ПРИЛОЖЕНИЕ

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

Количество участников – 1 участник.

Распределение заданий диагностической работы по содержанию и уровню сложности и результаты их выполнения (выявленные профдефициты) представлено в табл.1.

Таблица 1. Выявленные профессиональные дефициты

Номер задания	Уровень сложности задания	Проверяемый элемент содержания	Профессиональные дефициты	Количество баллов, набранных участником
1	Базовый	Фонетика, орфография, транскрипция	Знание и понимание транскрипции, правил чтения букв и буквосочетаний	0,7
2	Базовый	Морфология	Умение применять правила построения грамматических форм различных частей речи	0,0
3	Повышенный	Морфология	Знание и понимание вариативности значения модальных глаголов, неличных форм глагола	3,0
4	Высокий	Морфология	Умение выбирать необходимые грамматические формы, соответствующие контексту и нормам их употребления в языке, корректировать ошибки	2,0
5	Базовый	Лексикология и фразеология	Умение распознавать фразеологические сочетания, использовать языковую догадку	1,3
6	Базовый	Лексикология и фразеология	Знание и понимание лексических единиц, их лексической и грамматической сочетаемости, умение использовать языковую догадку	0,0
7	Базовый	Синтаксис и пунктуация	Знание особенностей простых и различных типов сложных предложений в английском языке	2,0
8	Базовый	Стилистика, культура речи, анализ текста	Умение понимать смысловые связи в тексте, выделять ключевые слова и идеи.	0,0
9	Повышенный	Стилистика, культура речи, анализ текста	Умение понимать структуру и смысловые связи в тексте, выделять ключевые слова и идеи, применять языковую догадку	3,0
10	Высокий	Страноведение	Знание страноведческой информации	0,0
11	Базовый	Постановка цели учебного занятия в соответствии с требованиями ФГОС	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету	1,1
12	Базовый	Постановка цели учебного занятия в соответствии с требованиями ФГОС	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету	2,0
13	Базовый	Организация процесса	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету	1,5

		обучения: базовая методика		
14	Повышенный	Организация процесса обучения: базовая методика	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету	0,0
15	Повышенный	Организация процесса обучения: использование ИКТ	Знание электронных образовательных ресурсов, сервисов и средств обучения, их функционала и возможностей использования в учебном процессе	3,0
16	Повышенный	Организация процесса обучения для лиц с ОВЗ	Понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии. Использование базовых дефектологических знаний при организации обучения	0,8
17	Повышенный	Оценка и контроль	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	3,0
18	Высокий	Оценка и контроль	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	0,0

На рисунке 1 показаны количество набранных баллов по каждому заданию диагностической работы.

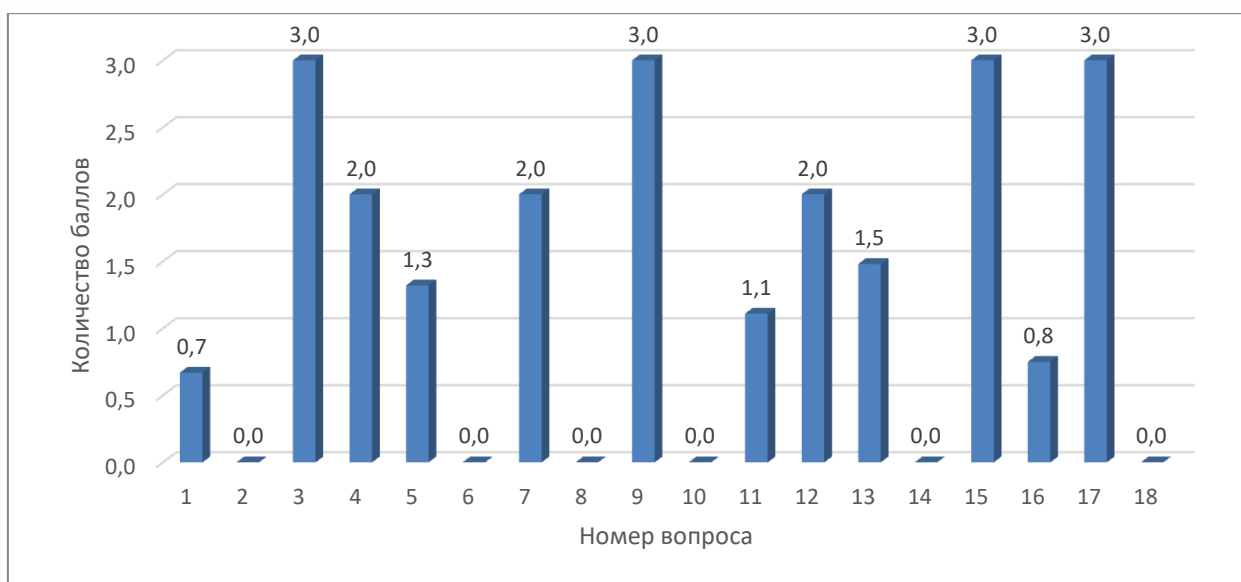


Рис.1. Результаты диагностической работы

Полученные результаты позволяют сделать вывод, что учитель английского языка не справился с частью предметных заданий (номера 2, 6, 8 и 10) диагностической работы и частью методических заданий (14 и 18).

Участник справился с вопросами, связанными со знанием и пониманием вариативности значения модальных глаголов, неличных форм глагола, умением выбирать необходимые грамматические формы, соответствующие контексту и нормам их употребления в языке, корректировать ошибки, знанием особенностей простых и различных типов сложных предложений в английском языке, умением понимать структуру и смысловые связи в тексте, выделять ключевые слова и идеи, применять языковую догадку.

Наибольшее затруднение в предметном блоке вызвали задания 2, 6, 8 и 10 связанные с умением применять правила построения грамматических форм различных частей речи, знанием и пониманием лексических единиц, их лексической и грамматической сочетаемости, умением использовать языковую догадку, умением понимать смысловые связи в тексте, выделять ключевые слова и идеи, знанием страноведческой информации.

В методической части максимальный результат участником не был достигнут. Диагностируемый не справился с заданиями на знание базовых основ методики обучения по английскому языку (базовая методика), понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии, использование базовых дефектологических знаний при организации обучения, осуществлением объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев

Полученные результаты свидетельствуют о наличии профессиональных дефицитов как в предметной, так и методической подготовке у участника диагностики.

Количество участников – 1 участник.

Распределение заданий диагностической работы по содержанию и уровню сложности и результаты их выполнения (выявленные профдефициты) представлено в табл.1.

Таблица 1. Выявленные профессиональные дефициты

Номер задания	Уровень сложности задания	Проверяемый элемент содержания	Профессиональные дефициты	Количество баллов, набранных участником
1	Базовый	Числа и выражения	Знание и понимание теоретико-числовых понятий	2,0
2	Базовый	Статистика и теория вероятностей, логика и комбинаторика	Умение применять методы комбинаторики и теории вероятностей при решении задач	1,0
3	Базовый	Функции	Умение применять функционально-графические методы	2,0
4	Базовый	Элементы теории множеств и математической логики	Знания математической логики и умения проводить доказательные рассуждения	2,0
5	Базовый	Геометрия	Методы решения планиметрических задач	2,0
6	Базовый	Текстовые задачи	Методы решения текстовых задач	2,0
7	Повышенный	Геометрия	Методы решения задач на комбинацию тел	3,0
8	Повышенный	Элементы математического анализа	Применение методов математического анализа в задачах	3,0
9	Высокий	Уравнения и неравенства	Методы решения уравнений	0,0
10	Высокий	Уравнения и неравенства	Методы решения неравенств	0,0
11	Базовый	Постановка цели учебного занятия в соответствии с требованиями ФГОС	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету	1,5
12	Базовый	Постановка цели учебного занятия в соответствии с требованиями ФГОС	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету	0,0
13	Базовый	Организация процесса обучения: базовая методика	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету	1,3
14	Повышенный	Организация процесса обучения: базовая методика	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету	3,0
15	Повышенный	Организация процесса обучения:	Знание электронных образовательных ресурсов,	3,0

		использование ИКТ	сервисов и средств обучения, их функционала и возможностей использования в учебном процессе	
16	Повышенный	Организация процесса обучения для лиц с ОВЗ	Понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии. Использование базовых дефектологических знаний при организации обучения	2,3
17	Повышенный	Оценка и контроль	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	0,0
18	Высокий	Оценка и контроль	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	0,0

На рисунке 1 показаны результаты диагностической работы.

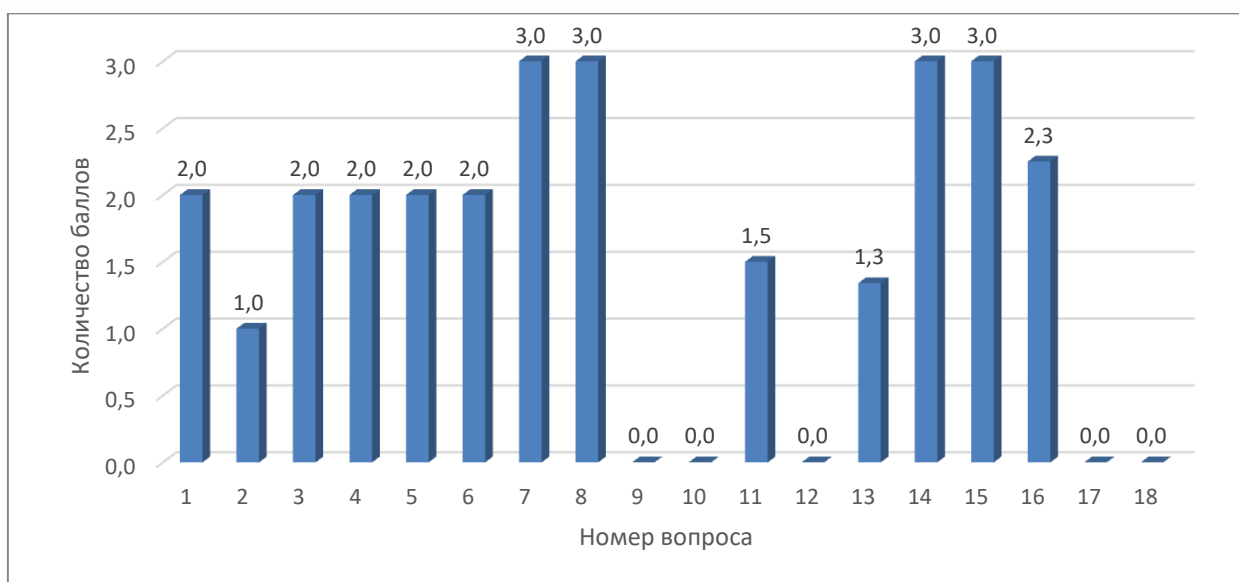


Рис.1. Результаты диагностической работы

Полученные результаты позволяют сделать вывод, что лучше всего участник справился с заданиями №№ 1, 3-8: у респондентов не вызвали затруднение вопросы, связанные со знанием и пониманием теоретико-числовых понятий, умением применять функционально-графические методы, знаниями математической логики и умения проводить доказательные рассуждения, методами решения планиметрических задач, методами решения текстовых задач, методами решения задач на комбинацию тел, применением методов математического анализа в задачах.

Наибольшее затруднение в предметном блоке вызвали задания 2, 9, 10 на умение применять методы комбинаторики и теории вероятностей при решении задач, методы решения уравнений, методы решения неравенств.

В методической части диагностируемый не справился с заданиями на постановку целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной

образовательной программой по учебному предмету, осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев.

Полученные результаты свидетельствуют о наличии профессиональных дефицитов как в предметной, так и методической подготовке у участника диагностики.

Количество участников – 2 участника.

Распределение заданий диагностической работы по содержанию и уровню сложности и результаты их выполнения (выявленные профдефициты) представлено в табл.1.

Таблица 1. Выявленные профессиональные дефициты

Номер задания	Уровень сложности задания	Проверяемый элемент содержания	Профессиональные дефициты	Доля учителей, имеющих профессиональный дефицит
1	Базовый	Фонетика и орфоэпия	Знание фонетики и орфоэпии, умение выполнять фонетический анализ, умение соблюдать орфоэпические нормы	50
2	Базовый	Графика и орфография	Знание графики и орфографии, умение выполнять орфографический анализ, умение соблюдать орфографические нормы	0
3	Базовый	Лексикология	Знание лексикологии, умение выявлять лексические явления, умение соблюдать лексические нормы	50
4	Базовый	Фразеология и лексикография	Знание лексикографии и фразеологии	50
5	Базовый	Морфология (система частей речи, лексико-грамматические разряды, грамматические формы)	Знание морфологии, умение выполнять морфологический анализ, умение соблюдать морфологические нормы	50
6	Базовый	Синтаксис и пунктуация (словосочетание, простое предложение)	Знание синтаксиса словосочетания и простого предложения, умение выполнять синтаксический анализ словосочетания и простого предложения, умение соблюдать синтаксические нормы и пунктуационные нормы в простом предложении	100
7	Повышенный	Морфемика и словообразование	Знание морфемики и словообразования, умение выполнять морфемный и словообразовательный разбор, строить словообразовательные цепочки и гнезда	0
8	Повышенный	Синтаксис и пунктуация (сложное предложение)	Знание синтаксиса сложного предложения, умение выполнять синтаксический анализ сложного предложения; умение выполнять синтаксический анализ сложного предложения, умение соблюдать синтаксические нормы и нормы пунктуации в сложном предложении	50

9	Высокий	Морфология (грамматическая переходность и грамматическая омонимия)	Знание морфологии, умение анализировать явления грамматической переходности и грамматической омонимии, умение выполнять различные типы олимпиадных заданий	100
10	Высокий	Стилистика, культура речи, анализ текста	Знание системы функциональных стилей русского языка и их жанров, умение выявлять в тексте средства художественной выразительности, умение выполнять различные типы олимпиадных заданий	100
11	Базовый	Постановка цели учебного занятия в соответствии с требованиями ФГОС	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету	50
12	Базовый	Постановка цели учебного занятия в соответствии с требованиями ФГОС	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету	100
13	Базовый	Организация процесса обучения: базовая методика	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету	100
14	Повышенный	Организация процесса обучения: базовая методика	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету	100
15	Повышенный	Организация процесса обучения: использование ИКТ	Знание электронных образовательных ресурсов, сервисов и средств обучения, их функционала и возможностей использования в учебном процессе	100
16	Повышенный	Организация процесса обучения для лиц с ОВЗ	Понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии. Использование базовых дефектологических знаний при организации обучения	100
17	Повышенный	Оценка и контроль	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	100
18	Высокий	Оценка и контроль	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	100

На рисунке 1 показаны доли педагогов, набравших максимальное количество баллов по каждому заданию диагностической работы.

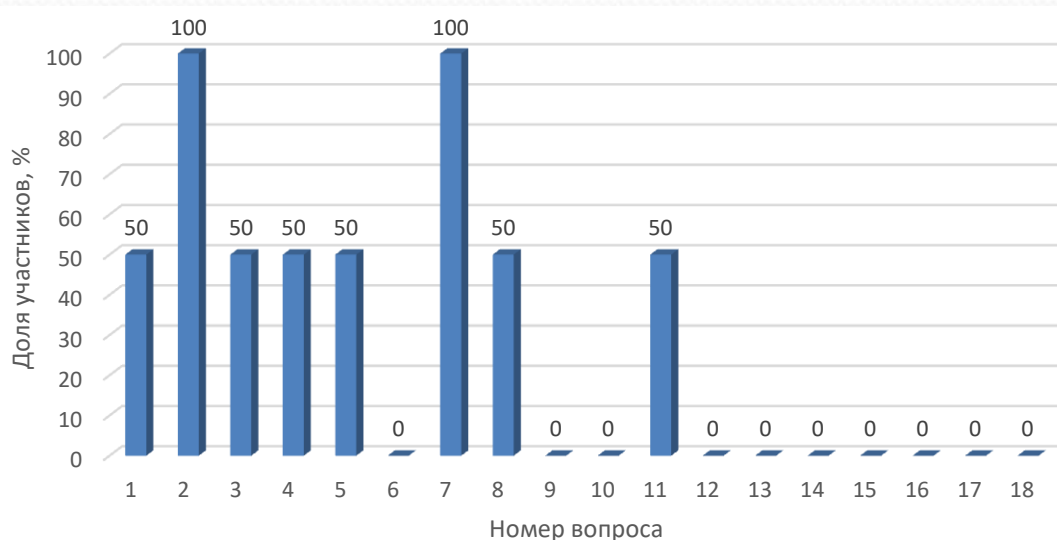


Рис.1. Доля учителей русского языка, набравших максимальное количество баллов за задания диагностической работы

Полученные результаты позволяют сделать вывод, лучше всего участники справились с заданиями №№ 2 и 7, у респондентов не вызвали затруднение вопросы, связанные со знанием графики и орфографии, умением выполнять орфографический анализ, умением соблюдать орфографические нормы, знанием морфемики и словообразования, умением выполнять морфемный и словообразовательный разбор, строить словообразовательные цепочки и гнезда.

Наибольшее затруднение в предметном блоке вызвали задания №6, 9, 10 на знание синтаксиса словосочетания и простого предложения, умение выполнять синтаксический анализ словосочетания и простого предложения, умение соблюдать синтаксические нормы и пунктуационные нормы в простом предложении, знание морфологии, умение анализировать явления грамматической переходности и грамматической омонимии, умение выполнять различные типы олимпиадных заданий, знание системы функциональных стилей русского языка и их жанров, умение выявлять в тексте средства художественной выразительности, умение выполнять различные типы олимпиадных заданий.

В методической части максимальный результат участниками не достигнут. Диагностируемые не справились с заданиями на знание базовых основ методики обучения по учебному предмету, постановку целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету, знание электронных образовательных ресурсов, сервисов и средств обучения, их функционала и возможностей использования в учебном процессе, осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев, понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии, использование базовых дефектологических знаний при организации обучения.

Полученные результаты свидетельствуют о наличии профессиональных дефицитов как в предметной, так и методической подготовке у участников диагностики.

Количество участников – 2 участника.

Распределение заданий диагностической работы по содержанию и уровню сложности и результаты их выполнения (выявленные профдефициты) представлено в табл.1.

Таблица 1. Выявленные профессиональные дефициты

Номер задания	Уровень сложности задания	Проверяемый элемент содержания	Профессиональные дефициты	Доля учителей, имеющих профессиональный дефицит
1	Базовый	Русский язык и литературное чтение	Знание и понимание разных жанров небольших художественных произведений детской литературы	0
2	Повышенный	Русский язык и литературное чтение	Умение использовать в речевой деятельности нормы современного русского литературного языка	0
3	Высокий	Родной язык и литературное чтение на родном языке	Знание базовых основ в области «Русский язык и литературное чтение»	100
4	Базовый	Математика и информатика	Система знаний о числе как результате счета и измерения. Использование информации в графическом и текстовом формате	0
5	Базовый	Основы религиозных культур и светской этики	Первоначальные представления о природных и социальных объектах как компонентах единого мира	0
6	Базовый	Обществознание и естествознание («Окружающий мир»)	Описывать, сравнивать и группировать изученные природные объекты и явления	0
7	Повышенный	Обществознание и естествознание («Окружающий мир»)	Описывать, сравнивать и группировать изученные природные объекты и явления, выделяя их существенные признаки	0
8	Высокий	Математика и информатика	Система знаний о числе как результате счета и измерения. Использование информации в графическом и текстовом формате	50
9	Базовый	Искусство	Виды и жанры изобразительного искусства, отличительные особенности художественных промыслов России	0
10	Базовый	Технология	Безопасное пользование необходимыми инструментами в предметно преобразующей деятельности	100
11	Базовый	Постановка цели учебного занятия в соответствии с требованиями ФГОС	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному	100

			предмету	
12	Базовый	Постановка цели учебного занятия в соответствии с требованиями ФГОС	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету	0
13	Базовый	Организация процесса обучения: базовая методика	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету	50
14	Повышенный	Организация процесса обучения: базовая методика	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету	50
15	Повышенный	Организация процесса обучения: использование ИКТ	Знание электронных образовательных ресурсов, сервисов и средств обучения, их функционала и возможностей использования в учебном процессе	100
16	Повышенный	Организация процесса обучения для лиц с ОВЗ	Понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии. Использование базовых дефектологических знаний при организации обучения	100
17	Повышенный	Оценка и контроль	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	100
18	Высокий	Оценка и контроль	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	100

На рисунке 1 показаны доли педагогов, набравших максимальное количество баллов по каждому заданию диагностической работы.

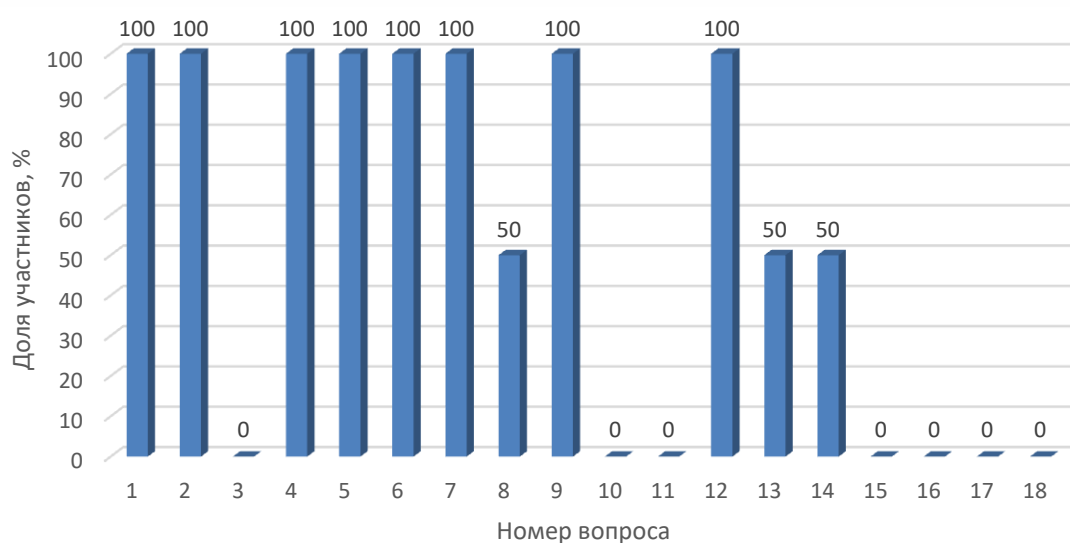


Рис.1. Доля учителей начальных классов, набравших максимальное количество

баллов за задания диагностической работы

Полученные результаты позволяют сделать вывод, лучше всего участники справились с заданиями №№ 1, 2, 4-7, 9: у большинства респондентов не вызывали затруднение вопросы, связанные со знанием и пониманием разных жанров небольших художественных произведений детской литературы, умением использовать в речевой деятельности нормы современного русского литературного языка, системой знаний о числе как результате счета и измерения, использованием информации в графическом и текстовом формате, первоначальными представлениями о природных и социальных объектах как компонентах единого мира, умением описывать, сравнивать и группировать изученные природные объекты и явления, умением описывать, сравнивать и группировать изученные природные объекты и явления, выделяя их существенные признаки, видами и жанрами изобразительного искусства, отличительные особенности художественных промыслов России.

Наибольшее затруднение в предметном блоке вызвали задания 3 и 10: знание базовых основ в области «Русский язык и литературное чтение», безопасное пользование необходимыми инструментами в предметно преобразующей деятельности.

В методической части максимальный результат участниками не достигнут. Диагностируемые не справились с заданиями на знание электронных образовательных ресурсов, сервисов и средств обучения, их функционала и возможностей использования в учебном процессе, понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии, использование базовых дефектологических знаний при организации обучения, осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев.

Полученные результаты свидетельствуют о наличии профессиональных дефицитов как в предметной, так и методической подготовке у участников диагностики.

Количество участников – 1 участник.

Распределение заданий диагностической работы по содержанию и уровню сложности и результаты их выполнения (выявленные профдефициты) представлено в табл.1.

Таблица 1. Выявленные профессиональные дефициты

Номер задания	Уровень сложности задания	Проверяемый элемент содержания	Профессиональные дефициты	Количество баллов, набранных участником
1	Повышенный	Физическая культура как область знаний	Знания в области ключевых направлений развития физической культуры и спорта в современном обществе	1,8
2	Базовый	Физическое совершенствование	Умение применять методы и средства развития физических качеств и обучения двигательных умений	2,0
3	Базовый	Физическая культура человека	Умение разрабатывать задачи, содержание и виды самостоятельных занятий физическими упражнениями	0,0
4	Базовый	Физическая культура человека	Базовые понятия и термины физической культуры	1,2
5	Высокий	Физическое совершенствование	Методики обучения двигательным действиям базовых видов спорта (гимнастика, баскетбол, волейбол, футбол, легкая атлетика, лыжные гонки)	4,0
6	Высокий	Физическое совершенствование	Методы оценки знаний, контроля уровня физической и функциональной подготовленности и самоконтроля. Методики обучения двигательным действиям базовых видов спорта	4,0
7	Повышенный	Физическая культура человека	Функциональные особенности организма. Содержательные основы здорового образа жизни	0,0
8	Базовый	Физическое совершенствование	Методы контроля и оценки уровня технической и тактической подготовленности по базовым видам спорта	0,0
9	Базовый	Физическая культура человека	Базовые понятия и термины физической культуры	0,0
10	Базовый	Физическое совершенствование	Методы и средства развития физических качеств, обучения и совершенствования двигательных умений и навыков	2,0
11	Базовый	Постановка цели учебного занятия в соответствии с требованиями ФГОС	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной	2,0

			программой по учебному предмету	
12	Базовый	Постановка цели учебного занятия в соответствии с требованиями ФГОС	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету	0,0
13	Базовый	Организация процесса обучения: базовая методика	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету	2,0
14	Повышенный	Организация процесса обучения: базовая методика	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету	0,0
15	Повышенный	Организация процесса обучения: использование ИКТ	Знание электронных образовательных ресурсов, сервисов и средств обучения, их функционала и возможностей использования в учебном процессе	4,0
16	Повышенный	Организация процесса обучения для лиц с ОВЗ	Понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии. Использование базовых дефектологических знаний при организации обучения	0,0
17	Повышенный	Оценка и контроль	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	3,0
18	Высокий	Оценка и контроль	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	0,0

На рисунке 1 показаны результаты диагностической работы.

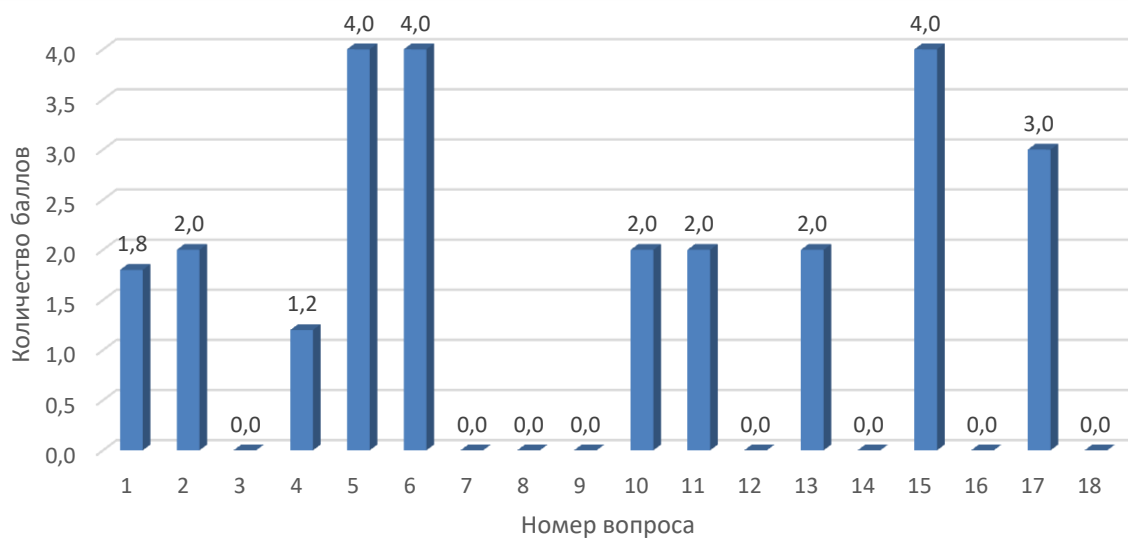


Рис.1. Результаты диагностической работы

Полученные результаты позволяют сделать вывод, что учитель физической культуры не справился с частью предметных заданий (номера 3, 7-9 диагностической работы) и не справились с частью методических заданий (12, 14, 16, 18).

Участник справился с заданиями №№ 2, 5, 6 и 10: у респондента не вызывали затруднения вопросы, связанные с умением применять методы и средства развития физических качеств и обучения двигательных умений, методиками обучения двигательным действиям базовых видов спорта (гимнастика, баскетбол, волейбол, футбол, легкая атлетика, лыжные гонки), методами оценки знаний, контроля уровня физической и функциональной подготовленности и самоконтроля, методиками обучения двигательным действиям базовых видов спорта, методами и средствами развития физических качеств, обучения и совершенствования двигательных умений и навыков.

Наибольшее затруднение в предметном блоке вызвали задания 3, 7 - 9- умение разрабатывать задачи, содержание и виды самостоятельных занятий физическими упражнениями, функциональные особенности организма, содержательные основы здорового образа жизни, методы контроля и оценки уровня технической и тактической подготовленности по базовым видам спорта, базовые понятия и термины физической культуры.

В методической части диагностируемый не справился с заданиями на постановку целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету, понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии, использование базовых дефектологических знаний при организации обучения, осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев, знание базовых основ методики обучения по учебному предмету.

Полученные результаты свидетельствуют о наличии профессиональных дефицитов как в предметной, так и методической подготовке у участника диагностики.

Директор ИНПО
«Вектор развития»



Г.И. Калимуллина