

**ЦНППМ**



**УЧИТЕЛЬ  
БУДУЩЕГО  
ПОКОЛЕНИЯ  
РОССИИ**

# **АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА по итогам результатов диагностики**

**МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН ЗИЛАИРСКИЙ РАЙОН РЕСПУБЛИКИ  
БАШКОРТОСТАН**

<b>ВВЕДЕНИЕ .....</b>	<b>3</b>
<b>1. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИАГНОСТИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ.....</b>	<b>4</b>
<b>2. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ДИАГНОСТИКИ.....</b>	<b>5</b>
<b>3. РЕЗУЛЬТАТЫ ДИАГНОСТИКИ.....</b>	<b>5</b>
3.1. Общие результаты.....	5
3.2. Оценка влияния педагогического стажа и квалификационной категории учителя на результаты диагностики.....	5
3.3. Характеристика уровня владения педагогами предметными и методическими компетенциями.....	6
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....</b>	<b>10</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ.....</b>	<b>12</b>

## ВВЕДЕНИЕ

Приоритетным направлением в системе образования в Российской Федерации является становление и развитие профессионализма педагогов<sup>1</sup>. Это направление получило свое развитие в системе непрерывного профессионального образования, которое, в свою очередь, обеспечивает как вертикальную, так и горизонтальную образовательную мобильность на протяжении жизни человека.

Целью диагностики является оценка уровня владения педагогами профессиональными компетенциями (предметными и методическими) и выявление возможных профессиональных дефицитов, что позволит эффективно планировать и осуществлять организационно-методическое сопровождение профессионального педагогического и личностного развития.

Результаты диагностики могут быть использованы педагогами для разработки индивидуальной траектории профессионального развития, а руководителями методических служб для разработки мер поддержки и сопровождения процесса личностного роста учителя.

---

<sup>1</sup> В соответствии со ст. 48 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года педагогические работники обязаны: осуществлять свою деятельность на высоком профессиональном уровне, обеспечивать в полном объеме реализацию преподаваемых учебных предметов, курса, дисциплины (модуля) в соответствии с утвержденной рабочей программой; систематически повышать свой профессиональный уровень; проходить аттестацию на соответствие занимаемой должности в порядке, установленном законодательством об образовании.

## 1. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИАГНОСТИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ

Для проведения диагностики профессиональных компетенций педагогов было подготовлено по 4 варианта диагностической работы по каждому преподаваемому учебному предмету, составленные в соответствии с разработанными кодификаторами и спецификациями. Авторами-составителями использовались единые подходы к отбору содержания и критериев оценивания диагностической работы по каждому предмету.

Каждый вариант диагностической работы состоял из 18 заданий, в том числе 10 заданий для оценки предметных компетенций учителя, представленные в тестовой форме (часть 1 диагностической работы) и 8 заданий для оценки методических компетенций учителя, представленные в форме методических задач (часть 2 диагностической работы). Каждое задание оценивалось определенным количеством баллов, в зависимости от уровня сложности (табл. 1).

Таблица 1. Общая структура диагностической работы

Раздел диагностической работы	Количество заданий	Максимальный балл
Часть 1. Задания в тестовой форме на оценку предметных компетенций	10	26
Часть 2. Задания-кейсы в тестовой форме на оценку методических компетенций	8	22
Всего	18	48

Структура диагностической работы состояла из 9 заданий базового уровня, 6 заданий повышенного уровня и 3 заданий высокого уровня сложности. Каждое задание базового уровня оценивались 2 баллами, повышенного уровня – 3 баллами и высокого уровня – 4 баллами. Таким образом, за правильное выполнение всех заданий диагностической работы можно было набрать максимально 48 баллов (табл. 2).

Таблица 2. Распределение заданий диагностической работы по уровням сложности

Уровни сложности	Часть 1		Часть 2	
	Количество заданий	Максимальный балл за задание	Количество заданий	Максимальный балл за задание
Базовый	6	2	3	2
Повышенный	2	3	4	3
Высокий	2	4	1	4
Всего	10	26	8	22

В первой части диагностической работы представлены задания, охватывающие содержание основных разделов школьного курса в соответствующей предметной области. Задание второй части диагностической работы характеризуют особенности организации образовательного процесса по предмету, в том числе методы работы с обучающимися, имеющими ограниченные возможности здоровья, а также методику использования современных информационных технологий в обучении.

Каждое задание диагностической работы соотнесено с профессиональным дефицитом, который выявляется и фиксируется в случае невыполнения данного задания.

## 2. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ДИАГНОСТИКИ

В диагностике приняли участие 7 учителей из 4 общеобразовательных организаций Зилаирского района РБ. Распределение учителей по образовательным организациям приведено в таблице 3.

Таблица 3. Распределение учителей

	Наименование образовательной организации	Количество учителей	Количество предметов
1.	МОАУ "БАШКИРСКАЯ ГИМНАЗИЯ ИМ.Ш.БАБИЧА С.ЗИЛАИР" МР ЗИЛАИРСКИЙ РАЙОН РБ	3	3
2.	МОАУ "СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА ИМ. Н.Р. ИРИКОВА С. ЗИЛАИР" МР ЗИЛАИРСКИЙ РАЙОН РБ	2	2
3.	МОАУ "СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА С. БЕРДЯШ" МР ЗИЛАИРСКИЙ РАЙОН РБ	1	1
4.	МОБУ "СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА С. ЯМАНСАЗ" МР ЗИЛАИРСКИЙ РАЙОН РБ	1	1

Диагностика осуществлялась по 7 предметным линиям: английский язык, история, математика, основы безопасности жизнедеятельности, русский язык, физика, физическая культура. По каждому предмету было представлено по одному участнику.

## 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ДИАГНОСТИКИ

### 3.1. Общие результаты

Общие результаты диагностики показали, что средний балл выполнения диагностической работы составил 24,3 (из 48 возможных). Максимальное количество баллов, набранных участником диагностики, составило 31,3, минимальное – 14,9. При этом более половины участников диагностики (281 человек) набрали 24 балла и выше.

Сравнительный анализ качества выполнения заданий первой и второй части методической работы показал, что педагоги, прошедшие диагностику, в большей степени владеют предметными компетенциями. Средний балл, набранный за выполнения первой (предметной) части работы равен 16,1 (из 26), средний балл за выполнение второй (методической) части работы равен 8,2 (из 22).

Максимальный и минимальный баллы за выполнение предметных заданий составили соответственно 24,5 и 7,8 балла, за выполнение методических заданий – 15,1 и 2,7 балла.

### 3.2. Оценка влияния педагогического стажа и квалификационной категории учителя на результаты диагностики

Анализ результатов диагностики показал отсутствие зависимости результатов выполнения работы от педагогического стажа участников. Максимальное среднее значение общего результата диагностики показали педагоги с педагогическим стажем 7 лет и 21 год. Минимальные значения - 16 лет (рис. 4).



**Рис. 4. Зависимость среднего балла выполнения диагностической работы от педагогического стажа учителя**

В таблице 4 показано соотношение педагогического стажа учителя с результатами диагностики отдельно по предметной и методической части.

Таблица 4. Результаты диагностики в зависимости от педагогического стажа респондентов

Педагогический стаж	Общие результаты	Результат предметной части	Результат методической части
7	31,3	24,5	6,8
10	24,1	16,9	7,3
12	30,1	15,0	15,1
16	14,9	7,8	7,1
21	31,3	22,0	9,3
30	20,0	11,0	9,0
34	18,5	15,8	2,7

Сравнительный анализ качества выполнения заданий предметной и методической части педагогами с разным стажем профессиональной деятельности так же не позволил выявить более-менее значимой зависимости между наличием опыта педагогической работы и владением профессиональными компетенциями.

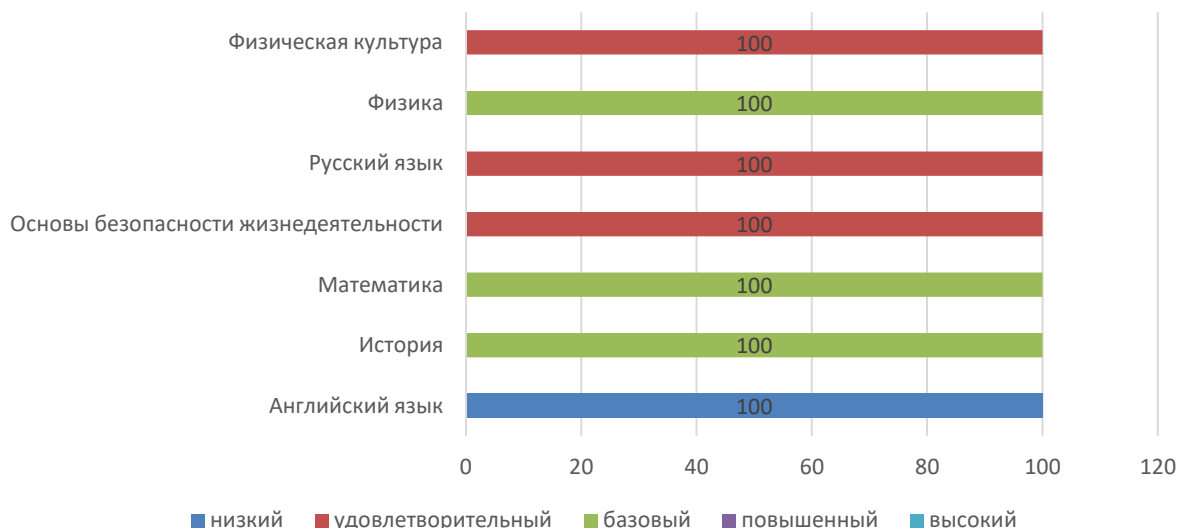
Так, например, наиболее высокие результаты выполнения предметной части работы показали педагоги со стажем 7 лет и 21 год, наиболее низкие результаты у педагога со стажем 16 лет. По результатам выполнения методических заданий наиболее высокие баллы набрал учитель со стажем 12 лет, наиболее низкие – педагог со стажем 34 года.

### 3.3. Характеристика уровня владения педагогами предметными и методическими компетенциями

Для оценки итогов выполнения диагностического исследования выделены 5 уровней владения компетенциями по общему количеству баллов, набранному участником за выполнение всей работы в целом. Уровень компетенций считается низким,

если участник получил менее 30% из возможного количества баллов, удовлетворительным - от 30 до 59%, базовым - от 60 до 69%, повышенным - от 70 до 79%, и высоким, когда итоговый балл участника составляет 80% и более от возможного максимального балла.

На рисунке 5 показано распределение участников по уровням компетенций по общему результату выполнения диагностики. Повышенного и высокого уровня не достиг ни один педагог. Низкий уровень отмечен у учителя английского языка.

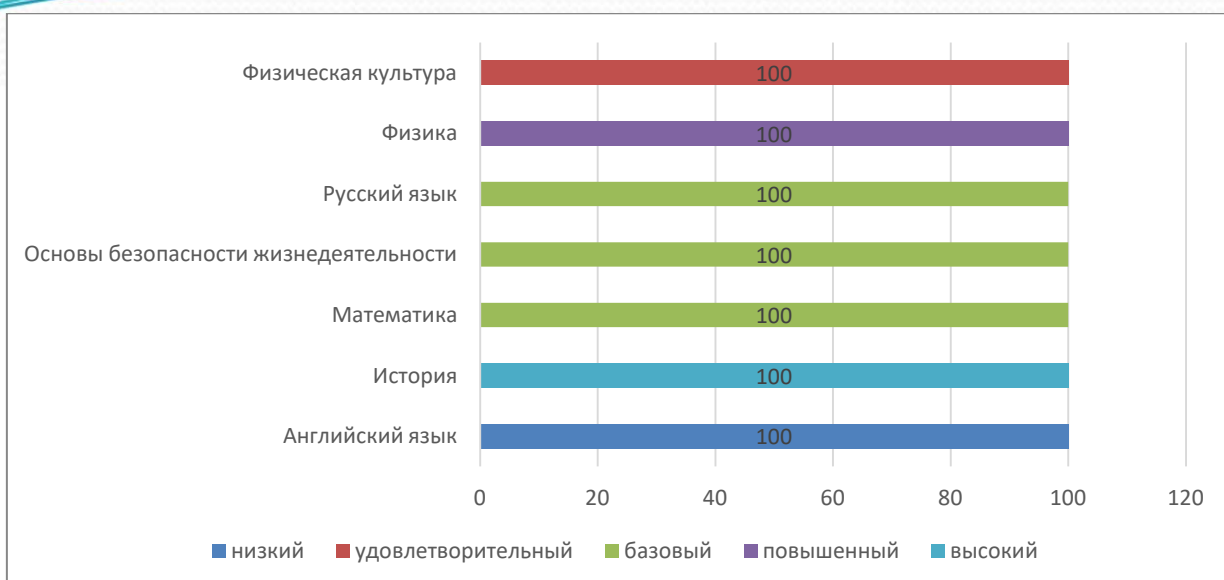


**Рис. 5. Распределение педагогов – участников диагностики по общему уровню владения профессиональными компетенциями**

Результаты диагностики, отраженные на рисунке 5 наглядно демонстрируют, что 85,7% педагогов, принявших участие в диагностике, продемонстрировали наличие предметных и методических компетенций, необходимых для обеспечения успешного осуществления образовательного процесса: знание содержания учебного предмета, готовность осуществлять всестороннее развитие школьника, использовать методическое сопровождение, конструировать урок. При этом один педагог (результат диагностики ниже 14 баллов), нуждается в помощи для дальнейшего развития профессионального мастерства. Отметим, что необходимо уделить внимание педагогам, достигшим лишь удовлетворительного и базового уровня владения компетенциями, таким педагогам необходимо рекомендовать участие в образовательных мероприятиях, направленных на расширение общепредметного кругозора педагога, на актуализацию современных знаний по основам преподаваемых основ наук, на знакомство с новыми технологиями образования и т.д.

Целесообразно рассмотреть результаты диагностики сформированности профессиональных компетенций не только по всей диагностической работе в целом, но и отдельно по каждой группе диагностируемых нами компетенций: повышенный и высокий уровень предметных компетенций показали 28,6% участников (это педагоги, набравшие более 70% от возможного количества баллов). Высокий уровень владения предметными компетенциями отмечается у учителя истории.

При этом около педагог английского языка нуждается в помощи для дальнейшего развития предметных компетенций (Рисунок 6).



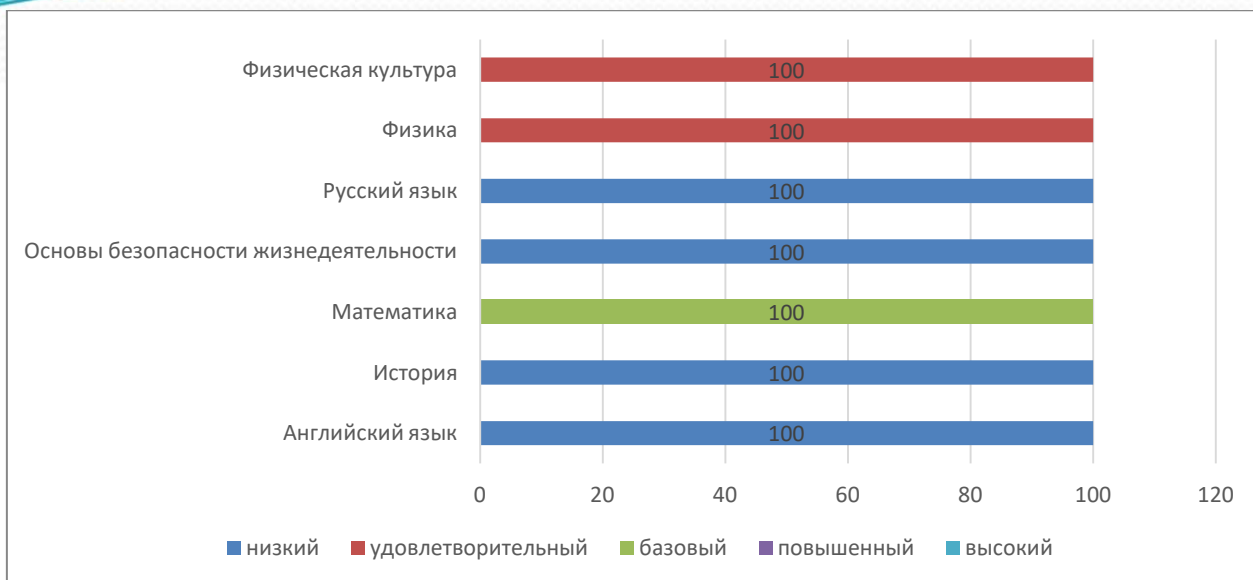
**Рис. 6. Распределение педагогов – участников диагностики по уровню владения предметными компетенциями**

Анализ распределения педагогов по уровням сформированности предметных компетенций показал, что 85,7% учителей обладают достаточным уровнем компетенций для осуществления образовательного процесса. Один участник диагностики требует внимания со стороны методических служб с целью повышения уровня квалификации по данной компетенции.

Высокий и повышенный уровень владения методическими компетенциями не был отмечен у учителей данной выборки. Педагог математики показал базовый уровень владения данной компетенцией. Низкий и удовлетворительный уровень методической компетенции показали 85,7% педагогов участников диагностики. Данный блок вопросов вызвал наибольшие затруднения у учителей: английского языка, истории, ОБЖ, русского языка (рисунок 7).

Педагогам, не достигшим базового уровня владения методическими компетенциями, необходимо рекомендовать принять участие в курсах повышения квалификации или переподготовки, ориентированных на: изучение особенностей организации обучения в современной условиях, раскрывающих особенности учебного процесса, критериальное оценивание по ФГОС, рассмотрение инновационных технологий и вариативных программ обучения.





**Рис. 7. Распределение педагогов – участников диагностики по уровню владения методическими компетенциями**

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный анализ показал, что большинство педагогов, участвующих в диагностике, владеют предметными компетенциями на удовлетворительном, базовом, уровне. Низкий уровень владения данными компетенциями наблюдается у учителя английского языка. Такая ситуация позволяет считать, что недостаточный уровень владения учителями предметными компетенциями носит точечный характер и требует индивидуального по ликвидации профессиональных дефицитов в предметной области.

В то же время в ходе диагностики выявлены существенные профессиональные дефициты педагогов в части владения ими методическими компетенциями. Более 80% участников диагностики не достигли базового уровня владения данными компетенциями. При этом все участвовавшие в диагностике учителя информатики и русского языка показали низкий уровень владения методическими компетенциями.

Детальный анализ показывает, что профессиональные дефициты по каждой компетенции в методической области испытывают от 57 до 100% педагогов:

- по компетенции «Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев» - 86%,
- по компетенции «Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету» - 100%,
- по компетенции «Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету» - 100%,
- по компетенции «Понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии. Использование базовых дефектологических знаний при организации обучения» - 100%,
- по компетенции «Знание электронных образовательных ресурсов, сервисов и средств обучения, их функционала и возможностей использования в учебном процессе» - 57%.

Необходимо отметить, что наиболее низкие показатели наблюдаются в базовых методических компетенциях. При этом, данные показатели никак не коррелируют с педагогическим стажем и наличием у педагогов квалификационной категории. Таким образом, полученные результаты позволяют судить о системном характере выявленных профессиональных дефицитов и выявленной проблеме владения методическими компетенциями учителями Зилаирского района РБ, требующей комплексного решения.

Решение указанной проблемы должно осуществляться в нескольких направлениях:

- совершенствование деятельности районной методической службы и школьных методических объединений путем включения в ее содержание мероприятий, направленных на ликвидацию выявленных профессиональных дефицитов;
- адресное повышение профессионального мастерства педагога путем освоения соответствующих дополнительных профессиональных образовательных программ и самообразования;
- стимулирование процесса профессионального роста учителей со стороны администрации школы и органов управления образования.

В приложении 1 приведены результаты диагностики в разрезе предметных линеек.

Цветовой шкалой в таблицах выделены:

- Зеленым – задания выполнены всеми участниками (100%), т.е. проверяемые элементы содержания не вызывают затруднения у участников, профессиональные дефициты не выявлены;

- Желтым – задания выполнены частично, не всеми участниками (более 0, но менее 100%), т.е. проверяемые элементы содержания вызывают затруднения у части участников, профессиональные дефициты выявлены у ряда диагностируемых;

- Красным – задания не выполнены всеми участниками (0%), т.е. проверяемые элементы содержания вызывают затруднения у всех участников, профессиональные дефициты выявлены у всех диагностируемых.

Содержание проверяемых элементов по всей предметной линейке более подробно можно посмотреть в спецификациях, размещенных на платформе, по ссылке <https://platforma.bspu.ru/program>.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

Количество участников – 1 участник.

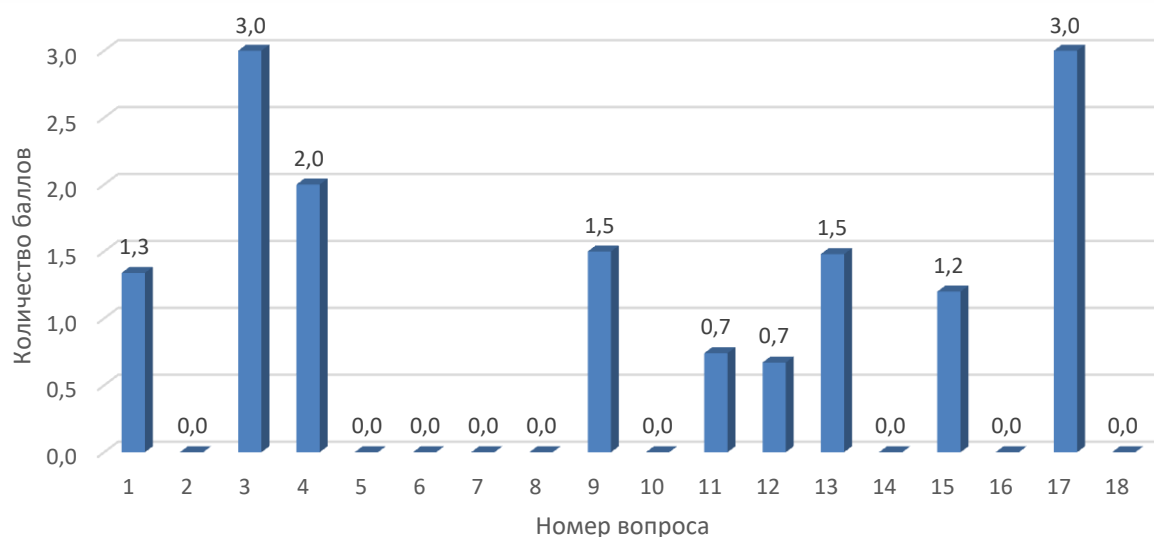
Распределение заданий диагностической работы по содержанию и уровню сложности и результаты их выполнения (выявленные профдефициты) представлено в табл.1.

Таблица 1. Выявленные профессиональные дефициты

Номер задания	Уровень сложности задания	Проверяемый элемент содержания	Профессиональные дефициты	Количество баллов
1	Базовый	Фонетика, орфография, транскрипция	Знание и понимание транскрипции, правил чтения букв и буквосочетаний	1,3
2	Базовый	Морфология	Умение применять правила построения грамматических форм различных частей речи	0,0
3	Повышенный	Морфология	Знание и понимание вариативности значения модальных глаголов, неличных форм глагола	3,0
4	Высокий	Морфология	Умение выбирать необходимые грамматические формы, соответствующие контексту и нормам их употребления в языке, корректировать ошибки	2,0
5	Базовый	Лексикология и фразеология	Умение распознавать фразеологические сочетания, использовать языковую догадку	0,0
6	Базовый	Лексикология и фразеология	Знание и понимание лексических единиц, их лексической и грамматической сочетаемости, умение использовать языковую догадку	0,0
7	Базовый	Синтаксис и пунктуация	Знание особенностей простых и различных типов сложных предложений в английском языке	0,0
8	Базовый	Стилистика, культура речи, анализ текста	Умение понимать смысловые связи в тексте, выделять ключевые слова и идеи.	0,0
9	Повышенный	Стилистика, культура речи, анализ текста	Умение понимать структуру и смысловые связи в тексте, выделять ключевые слова и идеи, применять языковую догадку	1,5
10	Высокий	Страноведение	Знание страноведческой информации	0,0
11	Базовый	Постановка цели учебного занятия в соответствии с требованиями ФГОС	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету	0,7
12	Базовый	Постановка цели учебного занятия в соответствии с требованиями ФГОС	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету	0,7
13	Базовый	Организация процесса	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету	1,5

		обучения: базовая методика		
14	Повышенный	Организация процесса обучения: базовая методика	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету	0,0
15	Повышенный	Организация процесса обучения: использование ИКТ	Знание электронных образовательных ресурсов, сервисов и средств обучения, их функционала и возможностей использования в учебном процессе	1,2
16	Повышенный	Организация процесса обучения для лиц с ОВЗ	Понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии. Использование базовых дефектологических знаний при организации обучения	0,0
17	Повышенный	Оценка и контроль	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	3,0
18	Высокий	Оценка и контроль	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	0,0

На рисунке 1 показаны результаты диагностической работы.



**Рис.1. Результаты диагностической работы**

Полученные результаты позволяют сделать вывод, что учитель английского языка не справился с частью предметных заданий (номера 2, 5-8, 10) диагностической работы и частью методических заданий (14, 16, 18).

Лучше всего участник справился с заданиями №3, 4: у респондента не вызвали затруднение вопросы, связанные со знанием и пониманием вариативности значения модальных глаголов, неличных форм глагола, умением выбирать необходимые

грамматические формы, соответствующие контексту и нормам их употребления в языке, корректировать ошибки.

Наибольшее затруднение в предметном блоке вызвали задания 2, 5-8, 10 связанные с умением применять правила построения грамматических форм различных частей речи, умением распознавать фразеологические сочетания, использовать языковую догадку, знанием и пониманием лексических единиц, их лексической и грамматической сочетаемости, умением использовать языковую догадку, знанием особенностей простых и различных типов сложных предложений в английском языке, умением понимать смысловые связи в тексте, выделять ключевые слова и идеи, знанием страноведческой информации.

В методической части максимальный результат участником также не достигнут. Диагностируемый не справился с заданиями на постановку целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по английскому языку, на знание базовых основ методики обучения по английскому языку (базовая методика), понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии, использование базовых дефектологических знаний при организации обучения, осуществлением объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев, знание электронных образовательных ресурсов, сервисов и средств обучения, их функционала и возможностей использования в учебном процессе.

Полученные результаты свидетельствуют о наличии профессиональных дефицитов как в предметной, так и методической подготовке у участника диагностики.

Количество участников – 1 участник.

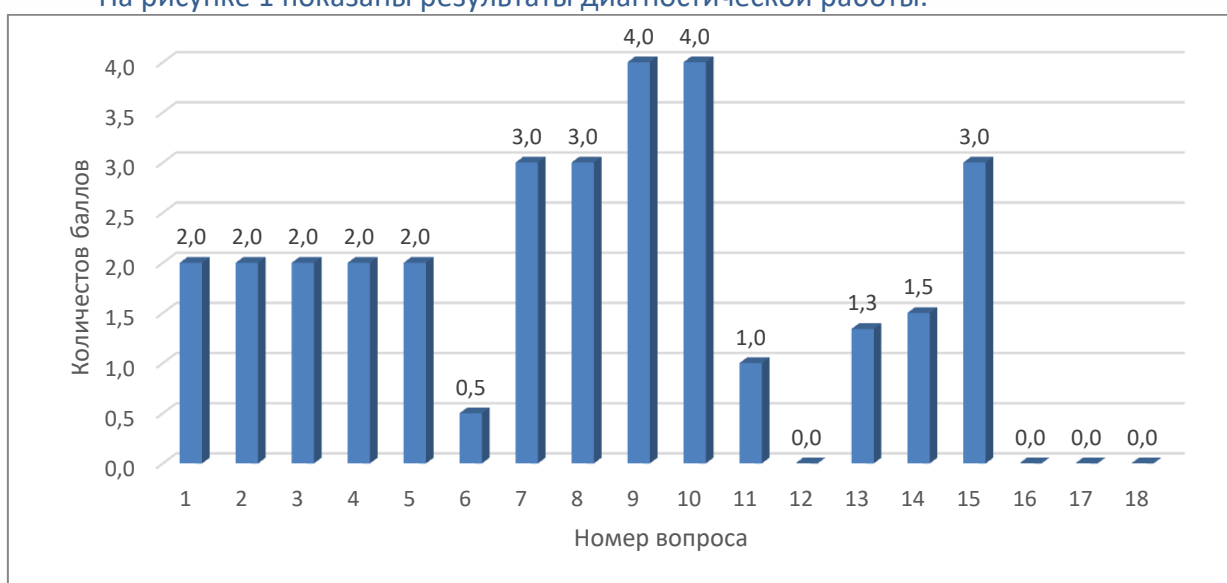
Распределение заданий диагностической работы по содержанию и уровню сложности и результаты их выполнения (выявленные профдефициты) представлено в табл.1.

Таблица 1. Выявленные профессиональные дефициты

Номер задания	Уровень сложности задания	Проверяемый элемент содержания	Профессиональные дефициты	Количество баллов
1	Базовый	Древний мир	Систематизация исторической информации, определение последовательности исторических событий	2,0
2	Базовый	Средние века. От Древней Руси к Российскому государству (с древности до конца XV в.).	Знание и понимание исторических понятий и терминов	2,0
3	Базовый	Раннее Новое время. Россия в XVI – XVII вв.	Умение устанавливать исторический термин по данному определению	2,0
4	Базовый	Новое время. Россия в XVIII вв.	Знание исторических деятелей; умение устанавливать соответствие между событиями и историческими деятелями	2,0
5	Базовый	Новое время. Российская империя в XIX – начале XX вв.	Умение использования принципа причинноследственного анализа для изучения исторических процессов и явлений	2,0
6	Базовый	Новейшая история (XX – начало XXI в.)	Знание основных событий, явлений, процессов; умение устанавливать соответствие между событиями (явлениями, процессами) и историческими фактами	0,5
7	Повышенный	Новое время. Россия в XVIII в.	Умение анализировать исторический источник	3,0
8	Повышенный	Средние века. От Древней Руси к Российскому государству (с древности до конца XV в.).	Умение работать с иллюстративным материалом	3,0
9	Высокий	Новое время. Российская империя в XIX – начале XX вв.	Умение анализировать историческую информацию, представленную в различных знаковых системах; решать различные типы олимпиадных	4,0
10	Высокий	Новейшая история (XX – начало XXI в.)	Умение анализировать историческую информацию, представленную в различных знаковых системах; решать различные типы олимпиадных заданий	4,0
11	Базовый	Постановка цели учебного занятия в соответствии с требованиями ФГОС	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету	1,0
12	Базовый	Постановка цели учебного занятия в	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и	0,0

		соответствии с требованиями ФГОС	примерной образовательной программой по учебному предмету	
13	Базовый	Организация процесса обучения: базовая методика	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету	1,3
14	Повышенный	Организация процесса обучения: базовая методика	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету	1,5
15	Повышенный	Организация процесса обучения: использование ИКТ	Знание электронных образовательных ресурсов, сервисов и средств обучения, их функционала и возможностей использования в учебном процессе	3,0
16	Повышенный	Организация процесса обучения для лиц с ОВЗ	Понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии. Использование базовых дефектологических знаний при организации обучения	0,0
17	Повышенный	Оценка и контроль	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	0,0
18	Высокий	Оценка и контроль	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	0,0

На рисунке 1 показаны результаты диагностической работы.



**Рис.1. Результаты диагностической работы**

Полученные результаты позволяют сделать вывод, что участник справился с заданиями №1 – 5, 7 - 10: у респондента не вызвали затруднение вопросы, связанные с систематизацией исторической информации, определение последовательности исторических событий, знанием и пониманием исторических понятий и терминов, умением устанавливать исторический термин по данному определению, знанием исторических деятелей; умением устанавливать соответствие между событиями и историческими деятелями, умением использования принципа причинноследственного



анализа для изучения исторических процессов и явлений, умением анализировать исторический источник, умением работать с иллюстративным материалом, умением анализировать историческую информацию, представленную в различных знаковых системах; решать различные типы олимпиадных задач, умением анализировать историческую информацию, представленную в различных знаковых системах.

Наибольшее затруднение в предметном блоке вызвало задание № 6 на знание основных событий, явлений, процессов; умение устанавливать соответствие между событиями (явлениями, процессами) и историческими фактами.

В методической части максимальный результат участником не был достигнут. Диагностируемый не справился с заданиями на знание базовых основ методики обучения по учебному предмету, постановку целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету, понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии, использование базовых дефектологических знаний при организации обучения, осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев.

Полученные результаты свидетельствуют о наличии профессиональных дефицитов как в предметной, так и методической подготовке у участника диагностики.

Количество участников – 1 участник.

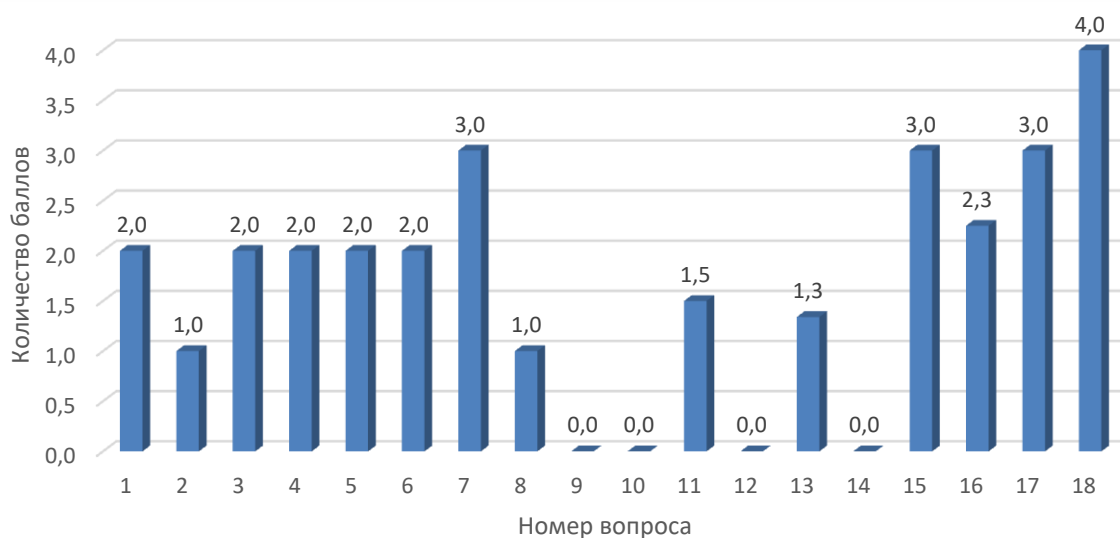
Распределение заданий диагностической работы по содержанию и уровню сложности и результаты их выполнения (выявленные профдефициты) представлено в табл.1.

Таблица 1. Выявленные профессиональные дефициты

Номер задания	Уровень сложности задания	Проверяемый элемент содержания	Профессиональные дефициты	Количество набранных баллов
1	Базовый	Числа и выражения	Знание и понимание теоретико-числовых понятий	2,0
2	Базовый	Статистика и теория вероятностей, логика и комбинаторика	Умение применять методы комбинаторики и теории вероятностей при решении задач	1,0
3	Базовый	Функции	Умение применять функционально-графические методы	2,0
4	Базовый	Элементы теории множеств и математической логики	Знания математической логики и умения проводить доказательные рассуждения	2,0
5	Базовый	Геометрия	Методы решения планиметрических задач	2,0
6	Базовый	Текстовые задачи	Методы решения текстовых задач	2,0
7	Повышенный	Геометрия	Методы решения задач на комбинацию тел	3,0
8	Повышенный	Элементы математического анализа	Применение методов математического анализа в задачах	1,0
9	Высокий	Уравнения и неравенства	Методы решения уравнений	0,0
10	Высокий	Уравнения и неравенства	Методы решения неравенств	0,0
11	Базовый	Постановка цели учебного занятия в соответствии с требованиями ФГОС	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету	1,5
12	Базовый	Постановка цели учебного занятия в соответствии с требованиями ФГОС	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету	0,0
13	Базовый	Организация процесса обучения: базовая методика	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету	1,3
14	Повышенный	Организация процесса обучения: базовая методика	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету	0,0
15	Повышенный	Организация процесса обучения:	Знание электронных образовательных ресурсов,	3,0

		использование ИКТ	сервисов и средств обучения, их функционала и возможностей использования в учебном процессе	
16	Повышенный	Организация процесса обучения для лиц с ОВЗ	Понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии. Использование базовых дефектологических знаний при организации обучения	2,3
17	Повышенный	Оценка и контроль	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	3,0
18	Высокий	Оценка и контроль	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	4,0

На рисунке 1 показаны результаты диагностической работы.



**Рис.1. Результаты диагностической работы**

Полученные результаты позволяют сделать вывод, что лучше всего участник справился с заданиями №№ 1, 3, 5, 6, 7: у респондента не вызвали затруднение вопросы, связанные со знанием и понимание теоретико-числовых понятий, умением применять функционально-графические методы, методами решения планиметрических задач, методами решения текстовых задач, методами решения задач на комбинацию тел.

Наибольшее затруднение в предметном блоке вызвали задания 9 и 10 на методы решения уравнений, методы решения неравенств.

В методической части максимальный результат участником не достигнут. Диагностируемый не справился с заданиями на постановку целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету, знание базовых основ методики обучения по учебному предмету.

Полученные результаты свидетельствуют о наличии профессиональных дефицитов как в предметной, так и методической подготовке у участника диагностики.

## ОСНОВЫ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Количество участников – 1 участник.

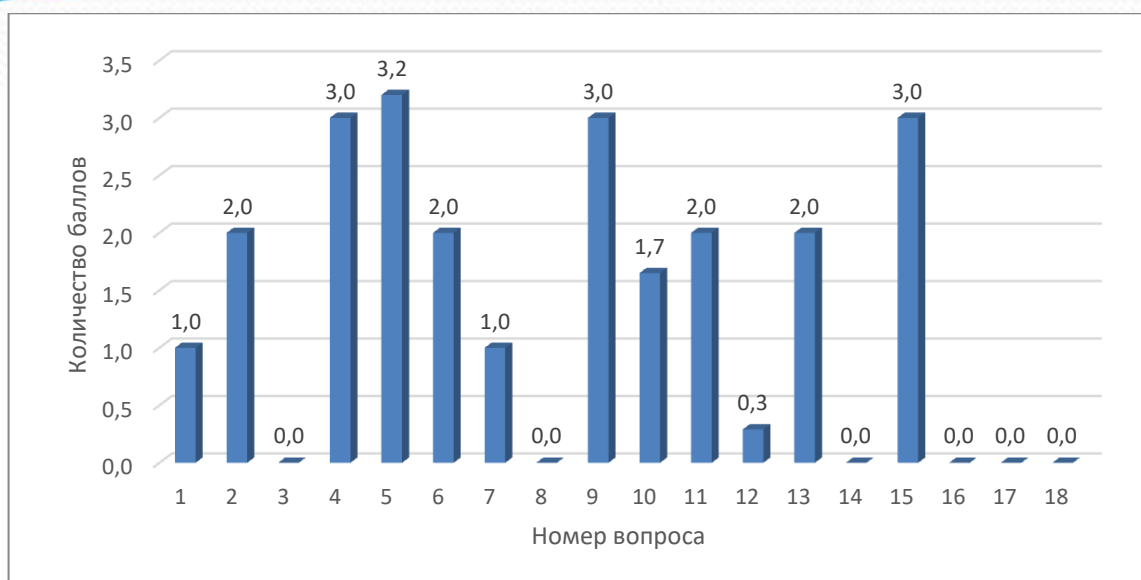
Распределение заданий диагностической работы по содержанию и уровню сложности и результаты их выполнения (выявленные профдефициты) представлено в табл.1.

Таблица 1. Выявленные профессиональные дефициты

Номер задания	Уровень сложности задания	Проверяемый элемент содержания	Профессиональные дефициты	Количество набранных баллов
1	Повышенный	Защита от чрезвычайных ситуаций природного характера	Знание классификации ЧС природного характера, причин и механизмов их возникновения, поражающих факторов и способов защиты от них	1,0
2	Базовый	Основы безопасности личности, общества и государства	Знание основ обороны государства и воинской службы	2,0
3	Базовый	Основы здорового образа жизни	Понимание факторов риска и основных методов профилактики заболеваний	0,0
4	Базовый	Защита от чрезвычайных ситуаций техногенного и экологического характера	Знание поражающих факторов техногенных ЧС и способов защиты от них	3,0
5	Высокий	Защита от чрезвычайных ситуаций природного характера	Знание поражающих факторов природных ЧС и способов защиты от них	3,2
6	Базовый	Основы медицинских знаний и оказание первой помощи	Понимание порядка и очередности выполнения мероприятий первой помощи по спасению жизни пострадавших в ЧС	2,0
7	Высокий	Основы безопасности личности, общества и государства	Знание современных видов вооружения, перспективных технологии в военной сфере, спектра применения беспилотных платформ	1,0
8	Базовый	Безопасное взаимодействие с окружающей средой в условиях автономного существования	Умение оказывать само- и взаимопомощь, помощь терпящим бедствие на воде, при травмах, возможных в зонах природных ЧС	0,0
9	Повышенный	Основы информационной безопасности подростка	Владение ИКТ компетенциями, необходимыми и достаточными для планирования, реализации и оценки образовательной работы с обучающимися	3,0
10	Базовый	Защита от чрезвычайных ситуаций социального и криминального характера. Основы противодействия терроризму,	Понимание роли государства и действующего законодательства в обеспечении национальной безопасности и защиты населения от внешних и	1,7

		экстремизму и наркотизму в Российской Федерации	внутренних угроз	
11	Базовый	Постановка цели учебного занятия в соответствии с требованиями ФГОС	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету	2,0
12	Базовый	Постановка цели учебного занятия в соответствии с требованиями ФГОС	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету	0,3
13	Базовый	Организация процесса обучения: базовая методика	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету	2,0
14	Повышенный	Организация процесса обучения: базовая методика	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету	0,0
15	Повышенный	Организация процесса обучения: использование ИКТ	Знание электронных образовательных ресурсов, сервисов и средств обучения, их функционала и возможностей использования в учебном процессе	3,0
16	Повышенный	Организация процесса обучения для лиц с ОВЗ	Понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии. Использование базовых дефектологических знаний при организации обучения	0,0
17	Повышенный	Оценка и контроль	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	0,0
18	Высокий	Оценка и контроль	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	0,0

На рисунке 1 показаны результаты диагностической работы.



**Рис.1. Результаты диагностической работы**

Полученные результаты позволяют сделать вывод, что учитель основ безопасности жизнедеятельности не справился с предметными заданиями №3 и 8 диагностической работы и частью методических заданий (12, 14, 16-18).

Участник справился с заданиями №№ 2, 4, 5, 6, 9: у респондента не вызывали затруднение вопросы, связанные со знанием основ обороны государства и воинской службы, знанием поражающих факторов техногенных ЧС и способов защиты от них, знанием поражающих факторов природных ЧС и способов защиты от них, пониманием порядка и очередности выполнения мероприятий первой помощи по спасению жизни пострадавших в ЧС, владением ИКТ компетенциями, необходимыми и достаточными для планирования, реализации и оценки образовательной работы с обучающимися.

Наибольшее затруднение в предметном блоке вызвали задания 3 и 8 на понимание факторов риска и основных методов профилактики заболеваний, умение оказывать само- и взаимопомощь, помощь терпящим бедствие на воде, при травмах, возможных в зонах природных ЧС.

В методической части диагностируемый не справился с заданиями на постановку целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету, на знание базовых основ методики обучения по учебному предмету, понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии, использование базовых дефектологических знаний при организации обучения, осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев.

Полученные результаты свидетельствуют о наличии профессиональных дефицитов как в предметной, так и методической подготовке у участника диагностики.

Количество участников – 1 участник.

Распределение заданий диагностической работы по содержанию и уровню сложности и результаты их выполнения (выявленные профдефициты) представлено в табл.1.

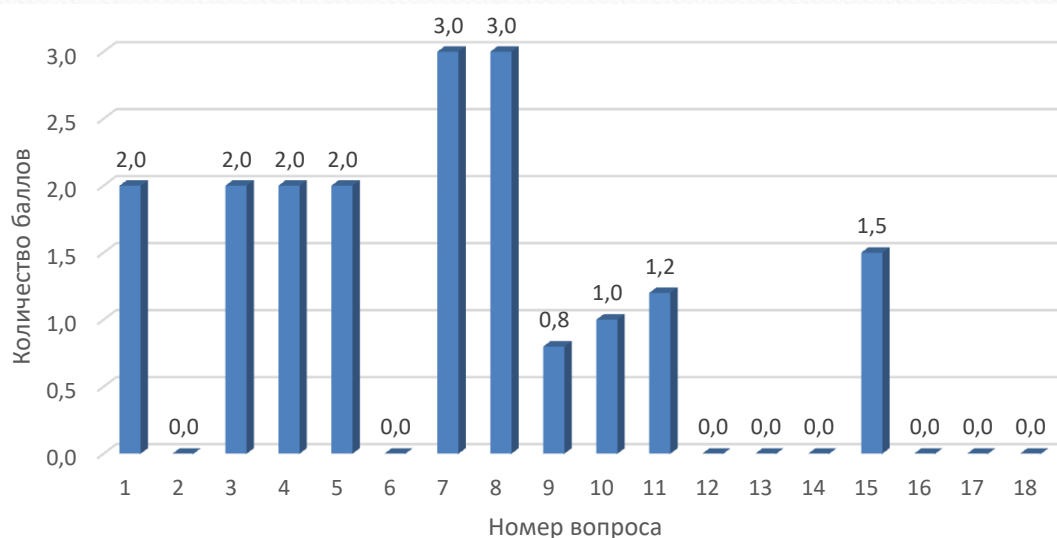
Таблица 1. Выявленные профессиональные дефициты

Номер задания	Уровень сложности задания	Проверяемый элемент содержания	Профессиональные дефициты	Количество набранных баллов
1	Базовый	Фонетика и орфоэпия	Знание фонетики и орфоэпии, умение выполнять фонетический анализ, умение соблюдать орфоэпические нормы	2,0
2	Базовый	Графика и орфография	Знание графики и орфографии, умение выполнять орфографический анализ, умение соблюдать орфографические нормы	0,0
3	Базовый	Лексикология	Знание лексикологии, умение выявлять лексические явления, умение соблюдать лексические нормы	2,0
4	Базовый	Фразеология и лексикография	Знание лексикографии и фразеологии	2,0
5	Базовый	Морфология (система частей речи, лексико-грамматические разряды, грамматические формы)	Знание морфологии, умение выполнять морфологический анализ, умение соблюдать морфологические нормы	2,0
6	Базовый	Синтаксис и пунктуация (словосочетание, простое предложение)	Знание синтаксиса словосочетания и простого предложения, умение выполнять синтаксический анализ словосочетания и простого предложения, умение соблюдать синтаксические нормы и пунктуационные нормы в простом предложении	0,0
7	Повышенный	Морфемика и словообразование	Знание морфемики и словообразования, умение выполнять морфемный и словообразовательный разбор, строить словообразовательные цепочки и гнезда	3,0
8	Повышенный	Синтаксис и пунктуация (сложное предложение)	Знание синтаксиса сложного предложения, умение выполнять синтаксический анализ сложного предложения; умение выполнять синтаксический анализ сложного предложения, умение соблюдать синтаксические нормы и нормы пунктуации в сложном предложении	3,0
9	Высокий	Морфология (грамматическая переходность и	Знание морфологии, умение анализировать явления грамматической переходности и	0,8

		грамматическая омонимия)	грамматической омонимии, умение выполнять различные типы олимпиадных заданий	
10	Высокий	Стилистика, культура речи, анализ текста	Знание системы функциональных стилей русского языка и их жанров, умение выявлять в тексте средства художественной выразительности, умение выполнять различные типы олимпиадных заданий	1,0
11	Базовый	Постановка цели учебного занятия в соответствии с требованиями ФГОС	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету	1,2
12	Базовый	Постановка цели учебного занятия в соответствии с требованиями ФГОС	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету	0,0
13	Базовый	Организация процесса обучения: базовая методика	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету	0,0
14	Повышенный	Организация процесса обучения: базовая методика	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету	0,0
15	Повышенный	Организация процесса обучения: использование ИКТ	Знание электронных образовательных ресурсов, сервисов и средств обучения, их функционала и возможностей использования в учебном процессе	1,5
16	Повышенный	Организация процесса обучения для лиц с ОВЗ	Понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии. Использование базовых дефектологических знаний при организации обучения	0,0
17	Повышенный	Оценка и контроль	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	0,0
18	Высокий	Оценка и контроль	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	0,0

На рисунке 1 показаны результаты диагностической работы.





**Рис.1. Результаты диагностической работы**

Полученные результаты позволяют сделать вывод, лучше всего участник справился с заданиями №№ 1, 3-5, 7, 8, у респондента не вызывали затруднение вопросы, связанные со знанием фонетики и орфоэпии, умением выполнять фонетический анализ, умением соблюдать орфоэпические нормы, знанием лексикологии, умением выявлять лексические явления, умением соблюдать лексические нормы, знанием лексикографии и фразеологии, знанием морфологии, умением выполнять морфологический анализ, умением соблюдать морфологические нормы, знанием морфемики и словообразования, умением выполнять морфемный и словообразовательный разбор, строить словообразовательные цепочки и гнезда, знанием синтаксиса сложного предложения, умением выполнять синтаксический анализ сложного предложения; умением выполнять синтаксический анализ сложного предложения, умением соблюдать синтаксические нормы и нормы пунктуации в сложном предложении.

Наибольшее затруднение в предметном блоке вызвали задания №2 и 6 на знание графики и орфографии, умение выполнять орфографический анализ, умение соблюдать орфографические нормы, знание синтаксиса словосочетания и простого предложения, умение выполнять синтаксический анализ словосочетания и простого предложения, умение соблюдать синтаксические нормы и пунктуационные нормы в простом предложении.

В методической части максимальный результат участником не достигнут. Диагностируемый не справился с заданиями на знание базовых основ методики обучения по учебному предмету, постановку целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету, знание электронных образовательных ресурсов, сервисов и средств обучения, их функционала и возможностей использования в учебном процессе, осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев, понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии, использование базовых дефектологических знаний при организации обучения.

Полученные результаты свидетельствуют о наличии профессиональных дефицитов как в предметной, так и методической подготовке у участника диагностики.

Количество участников – 1 участник.

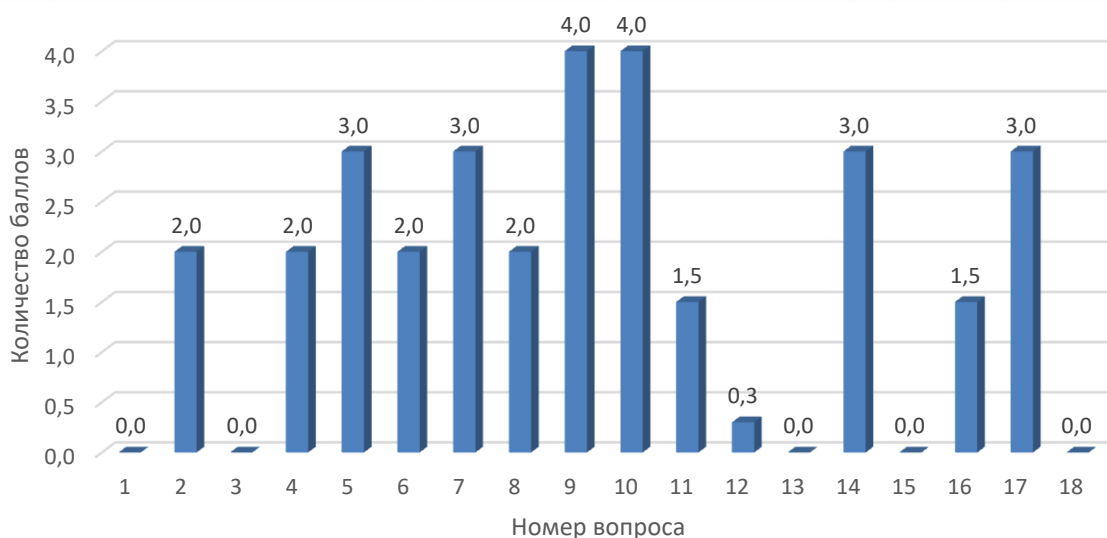
Распределение заданий диагностической работы по содержанию и уровню сложности и результаты их выполнения (выявленные профдефициты) представлено в табл.1.

Таблица 1. Выявленные профессиональные дефициты

Номер задания	Уровень сложности задания	Проверяемый элемент содержания	Профессиональные дефициты	Количество набранных баллов
1	Базовый	Измерительные приборы. Точность и погрешность прямого измерения	Знание методов научного познания. Наличие экспериментальных навыков: методы прямого измерения, использование измерительных приборов; определение точности и погрешности прямого измерения	0,0
2	Базовый	Понятийный аппарат физики для объяснения явлений и процессов	Умение применять понятийный аппарат физики, классифицировать физические явления, величины, законы, теории, модели; приводить их примеры	2,0
3	Базовый	Механика (кинематика, графическое представление характеристик движения)	Знание основных понятий и законов кинематики. Умение графически представлять характеристики движения, выявлять эмпирические зависимости между кинематическими величинами	0,0
4	Базовый	Молекулярно-кинетическая теория	Знание основных понятий и законов молекулярно-кинетической теории. Умение применять понятийный аппарат, обосновывать основные положения МКТ, определять параметры системы идеального газа и параметры состояния системы	2,0
5	Повышенный	Характеристики электрической цепи с различным соединением элементов	Знание основных понятий и законов электродинамики: электрическое поле, конденсаторы, постоянный электрический ток, характеристики электрической цепи с различным соединением элементов. Умение объяснять физические процессы и решать учебно-практические задачи	3,0
6	Базовый	Термодинамика	Знание основных понятий и законов термодинамики. Умение представлять связи между понятиями при помощи структурно-логических схем	2,0
7	Повышенный	Проводники в электрическом поле	Знание основных понятий и законов электродинамики: проводники в электрическом поле, постоянный электрический ток, работа и энергия электрического поля. Умение решать практические	3,0

			задачи, использовать табличные значения и справочные данные, применять эмпирические зависимости	
8	Базовый	Квантовая физика (физика атома и атомного ядра)	Знание основных понятий и законов квантовой физики. Знание основных характеристик элементарных частиц. Умение анализировать корпускулярно-волновые свойства частиц	2,0
9	Высокий	Решение задач по физике	Умение решать задачи по физике. Умение выявлять причинно-следственные связи на основе волновой теории света, рассчитывать значение физических величин	4,0
10	Высокий	Решение задач по физике	Умение решать учебно-практические задачи нестандартного содержания с применением комплекса знаний по разным разделам физики	4,0
11	Базовый	Постановка цели учебного занятия в соответствии с требованиями ФГОС	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету	1,5
12	Базовый	Постановка цели учебного занятия в соответствии с требованиями ФГОС	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету	0,3
13	Базовый	Организация процесса обучения: базовая методика	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету	0,0
14	Повышенный	Организация процесса обучения: базовая методика	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету	3,0
15	Повышенный	Организация процесса обучения: использование ИКТ	Знание электронных образовательных ресурсов, сервисов и средств обучения, их функционала и возможностей использования в учебном процессе	0,0
16	Повышенный	Организация процесса обучения для лиц с ОВЗ	Понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии. Использование базовых дефектологических знаний при организации обучения	1,5
17	Повышенный	Оценка и контроль	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	3,0
18	Высокий	Оценка и контроль	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	0,0

На рисунке 1 результаты диагностической работы.



**Рис.1. Результаты диагностической работы**

Полученные результаты позволяют сделать вывод, что учитель физики не справился с частью предметных заданий (номера 1 и 3 диагностической работы), также учитель не справился с частью методических заданий (12, 13, 15, 18).

Участник справился с заданиями №№2, 4-10 у респондента не вызывали затруднение вопросы, связанные с умением применять понятийный аппарат физики, классифицировать физические явления, величины, законы, теории, модели; приводить их примеры, знанием основных понятий и законов молекулярно-кинетической теории, умением применять понятийный аппарат, обосновывать основные положения МКТ, определять параметры системы идеального газа и параметры состояния системы, знанием основных понятий и законов электродинамики: электрическое поле, конденсаторы, постоянный электрический ток, характеристики электрической цепи с различным соединением элементов, умением объяснять физические процессы и решать учебно-практические задачи, знанием основных понятий и законов термодинамики, умением представлять связи между понятиями при помощи структурно-логических схем, знанием основных понятий и законов электродинамики: проводники в электрическом поле, постоянный электрический ток, работа и энергия электрического поля, умением решать практические задачи, использовать табличные значения и справочные данные, применять эмпирические зависимости, знанием основных понятий и законов квантовой физики, знанием основных характеристик элементарных частиц, умением анализировать корпускулярно-волновые свойства частиц, умением решать задачи по физике, умение выявлять причинно-следственные связи на основе волновой теории света, рассчитывать значение физических величин, умением решать учебно-практические задачи нестандартного содержания с применением комплекса знаний по разным разделам физики.

Наибольшее затруднение в предметном блоке вызвали задания 1 и 3 – знание методов научного познания, наличие экспериментальных навыков: методы прямого измерения, использование измерительных приборов; определение точности и погрешности прямого измерения, знание основных понятий и законов кинематики,

умение графически представлять характеристики движения, выявлять эмпирические зависимости между кинематическими величинами.

В методической части диагностируемый не справился с заданиями на знание электронных образовательных ресурсов, сервисов и средств обучения, их функционала и возможностей использования в учебном процессе, понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии, использование базовых дефектологических знаний при организации обучения, осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев, постановку целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету, знание базовых основ методики обучения по учебному предмету.

Полученные результаты свидетельствуют о наличии профессиональных дефицитов как в предметной, так и методической подготовке у участника диагностики.

Количество участников – 1 участник.

Распределение заданий диагностической работы по содержанию и уровню сложности и результаты их выполнения (выявленные профдефициты) представлено в табл.1.

Таблица 1. Выявленные профессиональные дефициты

Номер задания	Уровень сложности задания	Проверяемый элемент содержания	Профессиональные дефициты	Количество набранных баллов
1	Повышенный	Физическая культура как область знаний	Знания в области ключевых направлений развития физической культуры и спорта в современном обществе	0,0
2	Базовый	Физическое совершенствование	Умение применять методы и средства развития физических качеств и обучения двигательных умений	2,0
3	Базовый	Физическая культура человека	Умение разрабатывать задачи, содержание и виды самостоятельных занятий физическими упражнениями	0,0
4	Базовый	Физическая культура человека	Базовые понятия и термины физической культуры	0,0
5	Высокий	Физическое совершенствование	Методики обучения двигательным действиям базовых видов спорта (гимнастика, баскетбол, волейбол, футбол, легкая атлетика, лыжные гонки)	4,0
6	Высокий	Физическое совершенствование	Методы оценки знаний, контроля уровня физической и функциональной подготовленности и самоконтроля. Методики обучения двигательным действиям базовых видов спорта	1,0
7	Повышенный	Физическая культура человека	Функциональные особенности организма. Содержательные основы здорового образа жизни	0,0
8	Базовый	Физическое совершенствование	Методы контроля и оценки уровня технической и тактической подготовленности по базовым видам спорта	0,0
9	Базовый	Физическая культура человека	Базовые понятия и термины физической культуры	2,0
10	Базовый	Физическое совершенствование	Методы и средства развития физических качеств, обучения и совершенствования двигательных умений и навыков	2,0
11	Базовый	Постановка цели учебного занятия в соответствии с требованиями ФГОС	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной	2,0

			программой по учебному предмету	
12	Базовый	Постановка цели учебного занятия в соответствии с требованиями ФГОС	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету	0,0
13	Базовый	Организация процесса обучения: базовая методика	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету	1,0
14	Повышенный	Организация процесса обучения: базовая методика	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету	0,0
15	Повышенный	Организация процесса обучения: использование ИКТ	Знание электронных образовательных ресурсов, сервисов и средств обучения, их функционала и возможностей использования в учебном процессе	0,0
16	Повышенный	Организация процесса обучения для лиц с ОВЗ	Понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии. Использование базовых дефектологических знаний при организации обучения	0,0
17	Повышенный	Оценка и контроль	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	3,0
18	Высокий	Оценка и контроль	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	3,0

На рисунке 1 показаны результаты диагностической работы.

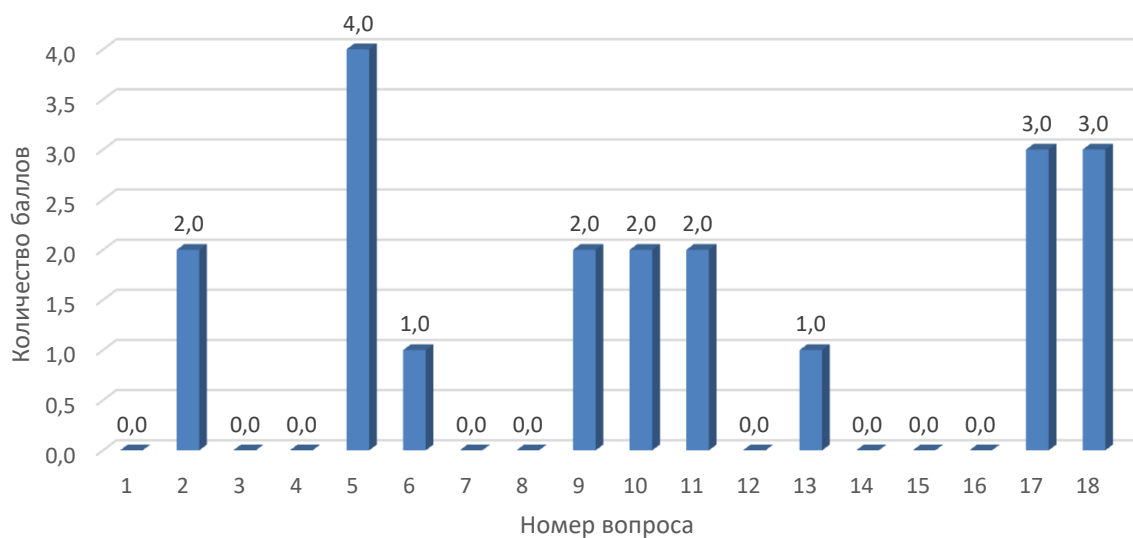


Рис.1. Результаты диагностической работы

Полученные результаты позволяют сделать вывод, что учитель физической культуры не справился с частью предметных заданий (номера 1, 3, 4, 7, 8 диагностической работы) и не справился с частью методических заданий (12, 14-16).

Участник справился с заданиями №№2, 5, 9, 10: у респондента не вызвали затруднения вопросы, связанные с умением применять методы и средства развития физических качеств и обучения двигательных умений, методиками обучения двигательным действиям базовых видов спорта (гимнастика, баскетбол, волейбол, футбол, легкая атлетика, лыжные гонки), базовыми понятиями и терминами физической культуры, методами и средствами развития физических качеств, обучения и совершенствования двигательных умений и навыков.

Наибольшее затруднение в предметном блоке вызвали задания 1, 3, 4, 7, 8 - знания в области ключевых направлений развития физической культуры и спорта в современном обществе, умение разрабатывать задачи, содержание и виды самостоятельных занятий физическими упражнениями, базовые понятия и термины физической культуры, функциональные особенности организма. Содержательные основы здорового образа жизни, методы контроля и оценки уровня технической и тактической подготовленности по базовым видам спорта.

В методической части диагностируемый не справился с заданиями на постановку целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету, понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии, использование базовых дефектологических знаний при организации обучения, знание базовых основ методики обучения по учебному предмету, знание электронных образовательных ресурсов, сервисов и средств обучения, их функционала и возможностей использования в учебном процессе.

Полученные результаты свидетельствуют о наличии профессиональных дефицитов как в предметной, так и методической подготовке у участника диагностики.

Директор ИНПО  
«Вектор развития»



Г.И. Калимуллина