

ЦЕНТР НЕПРЕРЫВНОГО ПОВЫШЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ
ГБПОУ УФИМСКИЙ МНОГОПРОФИЛЬНЫЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ

«УТВЕРЖДАЮ»

С.Б. Баязитов,
директор ГБПОУ
Уфимский многопрофильный
профессиональный колледж



2025 г.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
Процедура диагностики дефицитов профессиональных компетенций
воспитателей дошкольных образовательных организаций
Республики Башкортостан

15 сентября – 17 сентября 2025 г.

Уфа, 2025

Региональная системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций включает устранение профессиональных дефицитов педагогических и руководящих работников, выявленных на основе диагностики их профессиональных компетенций (Приказ Министерства образования и науки Республики Башкортостан от 19.04.2023 г. №984 «О внесении изменений в Положение о создании и функционировании РС НМС педагогических работников и управленческих кадров Республики Башкортостан, утвержденное приказом Министерства образования и науки РБ от 21.07.2021 г. №1484», от 15.01.2021 г. №16-РП «О совершенствовании региональных механизмов управления качеством образования Республики Башкортостан», а также утвержденному плану деятельности ЦНППМПР ГБПОУ УМПК)

Общие подходы к формированию структуры и содержания диагностической работы основывались на подходах к проведению оценки профессиональной компетентности педагогов в рамках обновленной Концепции создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения непрерывного профессионального развития педагогов, с учетом утвержденных действующих профессиональных стандартов в сфере образования (Распоряжение №Р-303 от 15.12.2022 Министерства просвещения РФ о внесении изменений в концепцию создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, утвержденную распоряжением Министерства просвещения РФ от 16.12.2020 г. № Р-174 Распоряжение №Р-174 от 16.01.2020 Министерства просвещения РФ об утверждении концепции создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров).

Диагностика проводится с целью определения профессиональных дефицитов воспитателей дошкольных образовательных организаций (далее – воспитателей ДОО) в области познавательного развития и перспектив их дальнейшего профессионального развития.

Задачи:

- выявить и проанализировать профессиональные дефициты воспитателей ДОО в области познавательного развития;
- выявить тенденции и факторы, влияющие на уровень профессиональных дефицитов воспитателей ДОО в области познавательного развития;
- определить направления изменений/корректировки содержания программы дополнительного профессионального образования «Познавательное развитие детей дошкольного возраста в соответствии с требованиями ФОП ДО» и методического сопровождения воспитателей ДОО на основе выявленных профессиональных дефицитов с учетом сопоставления с выявленными потребностями в профессиональном развитии.

Содержание КИМ определяется на основе Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования,

Федеральной образовательной программы дошкольного образования, Федеральной программы дошкольного образования и профессионального стандарта «Педагог».

Процедура диагностики профессиональных дефицитов воспитателей ДОО проходила на цифровой технологической платформе Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников «РОСТ».

К основным принципам отбора конкретных объектов проверки относились соответствие содержания заданий нормативно-правовым документам, регулирующим отношения в сфере образования, и выделение наиболее существенных аспектов профессиональной деятельности педагогов. Отбор моделей заданий и формирование структуры диагностической работы производились на основании технологических возможностей платформы проведения дистанционного тестирования с автоматической проверкой ответов. Оценка уровня профессиональных дефицитов педагогов проходит через решения диагностических тестовых заданий различного уровня сложности.

В следующих разделах представлены статистические и информационно-аналитические материалы по результатам проведенной оценки. Структура диагностической работы представлена в Таблице 1.

Структура диагностической работы

Таблица 1.

№	Наименование компетенций	Количество заданий
1	Предметная компетентность	15
2	Методическая компетентность	10

II Статистическая информация о диагностируемых воспитателях ДОО

В оценке профессиональных компетенций воспитателей ДОО приняли участие 145 педагогов из 28 муниципальных районов и городских округов (из них 2 педагога не уточняли район проживания, выбрав вариант «другое» при заполнении анкеты) Информация о количестве педагогических работников, принявших участие в диагностике в разрезе муниципалитетов представлена в таблице 2.1.

Таблица 2.1.

Распределение педагогов – участников диагностики по районам РБ

Район	Количество (чел.)
Архангельский	2
Аскинский	3
Аургазинский	2

Балтачевский	1
Белебеевский/ г. Белебей	4
Белокатайский	2
Белорецкий / г. Белорецк	6
Бирский /г. Бирск	2
Благовещенский / г. Благовещенск	3
Бураевский	6
Давлекановский/ г. Давлеканово	1
Дуванский	4
Ишимбайский	20
Караидельский	2
Краснокамский	1
Татышлинский	2
Туймазинский	2
Уфимский	2
Хайбуллинский	1
Чекмагушевский	39
Чишминский	2
Янаульский /г. Янаул	4
г. Межгорье	1
г. Нефтекамск	9
г. Октябрьский	6
г. Салават	4
г. Стерлитамак	3
г. Уфа	9
Другое	2
ИТОГО	145

Информация о распределении педагогических работников по возрасту представлена в таблице 2.2.

Таблица 2.2.

Количество/доля воспитателей в зависимости от возраста
в разрезе предмета

№	Учебный предмет	Возраст			
		до 35 лет	%	36 лет и выше	%
1	Дошкольное образование	32	21,5	113	78,5

Как показал анализ статистических данных, большая часть педагогов, принявших участие в оценке, относится к категории 36 лет и выше (78,5%).

Далее представлены данные по участию педагогических работников с указанием квалификационной категории, где содержится информация о педагогах, имеющих высшую, первую квалификационную категорию, и педагогах без категории, аттестованных на соответствие занимаемой должности. Информация о распределении диагностируемых в зависимости от квалификационной категории представлена в таблице 2.3.

Таблица 2.3.

Количество/доля воспитателей ДОО в зависимости от
квалификационной категории

Учебный предмет	Высшая		Первая		Без категории	
	Чел	Процент	Чел	Процент	Чел	Процент
Дошкольное образование	73	50,3%	36	24,8%	36	24,8%

Как следует из полученной в ходе анализа информации, в оценке приняли участие 50,3% педагогов с высшей квалификационной категорией, 24,8% с первой категорией и 24,8% без категории.

В ходе оценки изучалось состояние профессиональной компетентности педагогов, имеющих различный педагогический стаж работы. Информация о распределении педагогических работников в зависимости от педагогического стажа представлена в таблице 2.4.

Таблица 2.4.

Распределение воспитателей ДОО по стажу педагогической
деятельности

Стаж	Количество (чел)	Процент
менее 3 лет	23	16,8%
3-5 лет	17	11,4%
6-10 лет	18	12,1%
11-20 лет	36	24,2%
Более 20 лет	51	35,6%

Далее представлена статистическая информация о количестве/доле воспитателей ДОО в зависимости от уровня профессионального образования. Информация представлена в таблицах 2.5. и 2.6.

Таблица 2.5

Количество/доля воспитателей ДОО в зависимости от уровня
профессионального образования

Учебный предмет	Образование			
	Высшее (чел)	Среднее профессиональное (чел)	Незаконченное высшее	Среднее
Дошкольное образование	97 (65,8%)	46 (32,9%)	1 (0,7%)	1 (0,7%)

Таблица 2.6

Количество/доля воспитателей ДОО, имеющих образование,
соответствующего профилю

Учебный предмет	Соответствие образования профилю преподаваемого учебного предмета			
	Да		Нет	
Дошкольное образование	71	48,3%	74	51,7%

Далее представлена информация, касающиеся включенности воспитателей ДОО в программу наставничества в качестве наставника (таблица 2.7); сопровождение педагогом-наставником (таблица 2.8).

Таблица 2.7

Количество/доля участников, участвующих в программах наставничества в качестве наставника

Учебный предмет	Педагог-наставник	
	да	нет
Дошкольное образование	52 (37,6%)	93 (62,4%)

Количество/доля участников, сопровождаемых педагогом-наставником

Таблица 2.9.

Учебный предмет	Сопровождение педагогов наставников	
	да	нет
Дошкольное образование	11 (7,4%)	134 (92,6%)

III. Статистика и анализ результатов диагностики профессиональных дефицитов воспитателей ДОО

По итогам проведения диагностики получены сведения о профессиональных дефицитах, выявленные у воспитателей ДОО. В рамках отчета под *профессиональными дефицитами* понимается отсутствие или недостаточное развитие профессиональных компетенций воспитателей ДОО, вызывающее затруднения при выполнении тех или иных трудовых функций.

В ходе диагностики выявлялись результаты, соответствующие/не соответствующие необходимым требованиям профессионального стандарта по обобщенным трудовым функциям с учетом предметных и методических компетенций. Воспитателям ДОО необходимо было выполнить диагностическую работу на оценку предметных и методических компетенций в области познавательного развития.

Были обозначены граничные значения выполнения диагностической работы, определяющие уровни выявленных профессиональных дефицитов (таблица 3.1).

Таблица 3.1

Уровни выявленных профессиональных дефицитов (процент качества выполнения)

Наименование уровня дефицитов	Низкий	Средний	Высокий
Доля выполненных заданий от общего количества заданий в диагностической работе, %	80–100%	60–79%	0-59%
Количество набранных баллов	23-27	14-22	0-13

Для оценки итогов выполнения диагностического исследования выделены 3 уровня выявленных дефицитов по общему количеству баллов, набранному участником за выполнение всей работы в целом: низкий, средний и высокий:

- низкий уровень (80-100%) свидетельствует о достаточной предметной подготовке педагога, которая обеспечивает выполнение заданий всех уровней сложности;

- средний уровень (61-79%) свидетельствуют о недостаточной предметной подготовке педагога, которая позволяет выполнять задания базового и частично продвинутого уровня сложности:

- высокий уровень (менее 60%) свидетельствует о слабой предметной подготовке педагога, которая позволяет выполнять задания преимущественно базового уровня сложности.

Сводная информация о результатах оценки в соответствии с уровнем выявленных профессиональных дефицитов воспитателей ДОО представлена в таблице 3.2.

Таблица 3.2

Распределение педагогов – участников диагностики по уровню выявленных профессиональных предметных дефицитов

Предмет	Низкий (80–100%)	Средний (60-79%)	Высокий (0-59)
Дошкольное образование	Предметные компетенции		
	3 чел. (2,0%)	57 чел. (39,3%)	85 чел. (58,7%)
	Методические компетенции		
	42 чел. (29,0%)	44 чел. (30,3%)	59 чел. (40,7%)

Исходя из данных таблицы 3.2, можно констатировать следующее:

- низкий уровень предметных дефицитов выявлен у 2 % воспитателей (3 чел.), средний – 39,3 % воспитателей (57 чел.), высокий уровень – 58,7 % воспитателей (85 чел.);

- низкий уровень методических дефицитов выявлен у 29 % воспитателей (42 чел.), средний – 30,3 % воспитателей (44 чел.), высокий уровень – 40,7 % воспитателей (59 чел.).

Детализированный анализ итогов диагностической работы позволяет выявить трудности, с которыми столкнулись воспитатели ДОО при выполнении заданий. Каждому заданию диагностической работы поставлен в соответствие определённый профессиональный дефицит, который является причиной затруднения при выполнении заданий. На основании информации о невыполненных заданиях для каждого участника диагностики формируется перечень профессиональных дефицитов. К числу воспитателей ДОО с выявленным профессиональным дефицитом отнесены участники, не сумевшие выполнить задание.

В таблице 3.3 представлены предметные профессиональные дефициты воспитателей.

Таблица 3.3

Предметные профессиональные дефициты воспитателей ДО

Предметные профессиональные дефициты					
Общие предметные компетенции	Доля выполненных задан %	№ задания	Частные предметные компетенции	Доля выполненных заданий %	Уровень сложности
Освоение основных категорий теории и методики познавательного развития дошкольников;	54	1	освоение основных категорий математики	56,8	П
		2	освоение основных категорий теории математического развития дошкольников	51,3	Б
Овладение знаниями о закономерностях познавательного развития детей;	43,4	3	знание о закономерностях формирования счета у детей дошкольного возраста	12,8	Б
		4	овладение знаниями о закономерностях сенсорного развития детей дошкольного возраста	6,7	П
		5	овладение знаниями об особенностях восприятия цвета детьми дошкольного возраста	23,3	П
		6	овладение знаниями об особенностях восприятия величины предметов	66,9	Б
		7	овладение знаниями об особенностях восприятия геометрических фигур	76,5	В

		8	овладение знаниями об особенностях восприятия окружающего мира детьми дошкольного возраста.	66,9	П
		9	овладение знаниями об особенностях восприятия времени детьми дошкольного возраста	40,8	П
		10	овладение знаниями о закономерностях познавательного развития детей	53,4	П
Ориентировка в задачах и содержании образовательной области «Познавательное развитие» ФОП ДО	50,9	11	Ориентировка в ценностном компоненте образовательной области «Познавательное развитие» ФОП ДО	43,4	В
		12	Ориентировка в задачах и содержании образовательной области «Познавательное развитие» (Математические представления) ФОП ДО	30,4	П
		13	Ориентировка в задачах и содержании образовательной области «Познавательное развитие» («Природа») ФОП ДО	60,5	П
		14	Ориентировка в задачах и содержании образовательной области	60,8	Б

			«Познавательное развитие» (Окружающий мир) ФОР ДО		
		15	Ориентировка в задачах и содержании образовательной области «Познавательное развитие» (ранний возраст) ФОР ДО	59,5	Б

Наиболее проблемными для участников оказались 10 заданий из 15 предложенных. Уровень выполнения этих заданий (№№1,2,3,4,5, 9,10,11, 12, 15) составляет менее 60%, определяя низкий уровень профессиональных предметных дефицитов воспитателей ДОО. Самые низкие показатели выполнения имеют задания 4,3,5. Наибольший показатель выполнения имеет задание 7. Менее проблемными оказались задания 6, 7, 8, 13, 14. Уровень выполнения этих заданий более 60%, тем самым определяют средний уровень выявленных профессиональных дефицитов воспитателей ДОО. Ни одно задание диагностики не имеет высокий уровень выполнения, что подтверждает об отсутствии высокого уровня профессиональных дефицитов у участников диагностики. воспитателей ДОО. Таким образом, основная масса воспитателей испытывала большие трудности при выполнении заданий диагностической работы.

Задание 1. (*уровень повышенной сложности*). Задание направлено на выявление дефицита знаний основных категорий теории и методики познавательного развития дошкольников (в частности, знаний основных категорий математики). Уровень выполнения этого задания составляет 56,8%. Затруднение при выполнении этого задания свидетельствует о наличие профессионального дефицита в части освоения основных категорий теории и методики познавательного развития дошкольников.

Задание 2. (*уровень повышенной сложности*). Задание направлено на выявление дефицита знаний о закономерностях познавательного развития детей (в частности, в овладении знаниями о особенностях восприятия окружающего мира детьми дошкольного возраста). Уровень выполнения этого задания составляет 30,4%. Затруднение при выполнении этого задания свидетельствует о наличие профессионального дефицита в части овладения знаниями об особенностях восприятия окружающего мира детьми дошкольного возраста.

Задание 3. (*уровень базовой сложности*). Задание направлено на выявление дефицита знаний о закономерностях познавательного развития детей (в

частности, знаний о закономерностях сенсорного развития детей дошкольного возраста). Уровень выполнения этого задания составляет 12,8%. Затруднение при выполнении этого задания свидетельствует о наличии профессионального дефицита в части освоения знаний о закономерностях сенсорного развития детей дошкольного возраста.

Задание 4. (*уровень повышенной сложности*). Задание направлено на выявление дефицита знаний о закономерностях познавательного развития детей (в частности, знаний особенностей восприятия цвета детьми дошкольного возраста). Уровень выполнения этого задания составляет 6,7%. Затруднение при выполнении этого задания свидетельствует о наличии профессионального дефицита в части освоения знаний особенностей восприятия цвета детьми дошкольного возраста.

Задание 5. (*уровень повышенной сложности*). Задание направлено на выявление дефицита знаний о закономерностях познавательного развития детей (в частности, знаний об особенностях восприятия величины предметов). Уровень выполнения этого задания составляет 23,3%. Затруднение при выполнении этого задания свидетельствует о наличии профессионального дефицита в части освоения знаний об особенностях восприятия величины предметов детьми дошкольного возраста.

Задание 6. (*уровень базовой сложности*). Задание направлено на выявление дефицита знаний основных категорий теории и методики познавательного развития дошкольников. Уровень выполнения этого задания составляет 66,9%. Затруднение при выполнении этого задания свидетельствует о наличии профессионального дефицита в части освоения основных категорий теории математического развития дошкольников.

Задание 7. (*уровень высокой сложности*). Задание направлено на выявление дефицита знаний о закономерностях познавательного развития детей (в частности, в овладении знаниями об особенностях восприятия геометрических фигур). Уровень выполнения этого задания составляет 76,5%. Затруднение при выполнении этого задания свидетельствует о наличии профессионального дефицита в части овладения знаниями об особенностях восприятия геометрических фигур.

Задание 8. (*уровень базовой сложности*). Задание направлено на выявление дефицита знаний о закономерностях познавательного развития детей (в частности, в овладении знаниями о закономерностях сенсорного развития детей дошкольного возраста). Уровень выполнения этого задания составляет 12,8%. Затруднение при выполнении этого задания свидетельствует о наличии профессионального дефицита в части овладения знаниями о закономерностях сенсорного развития детей дошкольного возраста.

Задание 9. (*уровень повышенной сложности*). Задание направлено на выявление дефицита знаний о задачах и содержании образовательной области «Познавательное развитие» (в частности, знаний о ценностном компоненте содержания образовательной области «Познавательное развитие» ФОП ДО). Уровень выполнения этого задания составляет 40,8%. Затруднение при выполнении этого задания свидетельствует о наличии профессионального дефицита в части ориентировки в ценностном компоненте содержания образовательной области «Познавательное развитие» ФОП ДО.

Задание 10. (*уровень высокой сложности*). Задание направлено на выявление дефицита знаний о задачах и содержании образовательной области «Познавательное развитие». Уровень выполнения этого задания составляет 43,4%. Затруднение при выполнении этого задания свидетельствует о наличии профессионального дефицита в части ориентировки в содержании образовательной области «Познавательное развитие» ФОП ДО.

Задание 11. (*уровень высокой сложности*). Задание направлено на выявление дефицита знаний о задачах и содержании образовательной области «Познавательное развитие» (в частности, знаний о задачах и содержании образовательной области «Познавательное развитие» (ранний возраст) ФОП ДО). Уровень выполнения этого задания составляет 43,4%. Затруднение при выполнении этого задания свидетельствует о наличии профессионального дефицита в части ориентировки в задачах и содержании образовательной области «Познавательное развитие» (ранний возраст) ФОП ДО.

Задание 12. (*уровень базовой сложности*). Задание направлено на выявление дефицита знаний о закономерностях познавательного развития детей (в частности, в овладении знаниями о закономерностях формирования счета у детей дошкольного возраста). Уровень выполнения этого задания составляет 51,3%. Затруднение при выполнении этого задания свидетельствует о наличии профессионального дефицита в части овладения знаниями об особенностях восприятия окружающего мира детьми дошкольного возраста.

Задание 13. (*уровень повышенной сложности*). Задание направлено на выявление дефицита знаний о закономерностях познавательного развития детей (в частности, в овладении знаниями об особенностях восприятия времени детьми дошкольного возраста). Уровень выполнения этого задания составляет 60,5%. Затруднение при выполнении этого задания свидетельствует о наличии профессионального дефицита в части знаний об особенностях восприятия времени детьми дошкольного возраста.

Задание 14. (*уровень базовой сложности*). Задание направлено на выявление дефицита знаний о задачах и содержании образовательной области «Познавательное развитие» (в частности, знаний о задачах и содержании

образовательной области «Познавательное развитие» («Природа») ФОП ДО) Уровень выполнения этого задания составляет 60,8%. Затруднение при выполнении этого задания свидетельствует о наличии профессионального дефицита в части ориентировки в задачах и содержании образовательной области «Познавательное развитие» («Природа») ФОП ДО.

Задание 15. (уровень базовой сложности). Задание направлено на выявление дефицита знаний задач и содержания образовательной области «Познавательное развитие» (в частности, знаний задач и содержания образовательной области «Познавательное развитие» (Окружающий мир) ФОП ДО). Уровень выполнения этого задания составляет 59,5%. Затруднение при выполнении этого задания свидетельствует о наличии профессионального дефицита в части ориентировки в содержании образовательной области «Познавательное развитие» (Окружающий мир) ФОП ДО.

Таким образом, анализ результатов диагностики позволяет выделить следующие группы выявленных предметных дефицитов у участников диагностики:

- освоение основных категорий теории и методики познавательного развития дошкольников;
- овладение знаниями о закономерностях познавательного развития детей;
- ориентировка в задачах и содержании образовательной области «Познавательное развитие».

В таблице 3.4 представлены методические профессиональные дефициты воспитателей.

Таблица 3.4.

Методические профессиональные дефициты					
Методические профессиональные дефициты					
Методические профессиональные дефициты	Доля выполненных заданий %	№ задания	Частные методические дефициты	Доля выполненных заданий %	Уровень сложности
в использовании технологий, методов и приемов развития сенсорных эталонов и познавательных действий;	60,5	3	В использовании методов и приемов развития сенсорных эталонов	81,8	Б
		8	в использовании методов и приемов сенсорного развития детей	39,3	П
в	55,7	1	в использовании	39,9	Б

использовании технологий, методов и приемов при формировании математических представлений у детей дошкольного возраста;		методов и приемов формирования математических представлений у детей раннего возраста		
	4	в использовании методов и приемов ознакомления дошкольников с числом	33,5	Б
	5	в использовании методов и приемов формирования математических представлений у детей дошкольного возраста;	75,1	В
	6	в использовании технологий познавательного развития	82,5	П
	7	в использовании методов и приемов измерительной деятельности у детей	41,3	П
	8	в использовании методики ознакомления дошкольников с формой	70,5	Б
	9	в использовании методов и приемов	47,6	В

			обучения дошкольников счету		
в использовании технологий, методов и приемов ознакомления детей дошкольного возраста с окружающим миром и природой.	90,6	10	в использовании методов и приемов ознакомления детей с природой	90,6	Б

Таблица 3.4 содержит данные, позволяющие увидеть большой спектр показателей успешности выполнения заданий воспитателями ДОО. Участники диагностики успешно выполнили задания 3,6,10 (уровень выполнения - 80% и более). Задания 1,4,7,8,9 (уровень выполнения от 0 до 59%) вызвали у участников диагностики наибольшие затруднения. Менее проблемными для воспитателей ДОО оказались задания 6, 7, 8, 13, 14. Уровень выполнения этих заданий соответствует диапазону от 60 до 79%. Наибольший показатель выполнения имеет задание 10. Наименьший показатель выполнения принадлежит заданию 4.

Задание 1. (уровень базовой сложности). Задание направлено на выявление дефицита умений в использовании методов и приемов формирования математических представлений у дошкольников (в частности, в использовании методов и приемов формирования математических представлений у детей раннего возраста). Уровень выполнения этого задания составляет 39,9%. Затруднение при выполнении этого задания свидетельствует о наличии профессионального дефицита в части использования методов и приемов формирования математических представлений у дошкольников.

Задание 2. (уровень базовой сложности). Задание направлено на выявление дефицита умений в использовании методов и приемов формирования математических представлений у дошкольников (в частности, в использовании методики ознакомления дошкольников с формой). Уровень выполнения этого задания составляет 70,47%. Затруднение при выполнении этого задания свидетельствует о наличии профессионального дефицита в

части использования методики ознакомления дошкольников с формой.

Задание 3. (уровень базовой сложности). Задание направлено на выявление дефицита умений в использовании технологий, методов и приемов развития сенсорных эталонов. Уровень выполнения этого задания составляет 81,8%. Затруднение при выполнении этого задания свидетельствует о наличие профессионального дефицита в части использования методов и приемов развития сенсорных эталонов и познавательных действий.

Задание 4. (уровень базовой сложности). Задание направлено на выявление дефицита умений в использовании методов и приемов при формировании математических представлений у детей дошкольного возраста (в частности, в использовании методов и приемов ознакомления дошкольников с числом). Уровень выполнения этого задания составляет 33,56%. Затруднение при выполнении этого задания свидетельствует о наличие профессионального дефицита в части использования методов и приемов ознакомления дошкольников с числом.

Задание 5. (уровень высокой сложности). Задание направлено на выявление дефицита умений в использовании методов и приемов формирования математических представлений у детей дошкольного возраста. Уровень выполнения этого задания составляет 75,10%. Затруднение при выполнении этого задания свидетельствует о наличие профессионального дефицита в части умений в использовании методов и приемов при формировании математических представлений у детей дошкольного возраста

Задание 6. (уровень повышенной сложности). Задание направлено на выявление дефицита умений в использовании методов и приемов при формировании математических представлений у детей дошкольного возраста (в частности, в использовании технологий познавательного развития). Уровень выполнения этого задания составляет 82,5%. Затруднение при выполнении этого задания свидетельствует о наличие профессионального дефицита в части использования технологий познавательного развития.

Задание 7. (уровень повышенной сложности). Задание направлено на выявление дефицита умений в использовании методов и приемов при формировании математических представлений у детей дошкольного возраста (в использовании методов и приемов измерительной деятельности у детей). Уровень выполнения этого задания составляет 41,28%. Затруднение при выполнении этого задания свидетельствует о наличие профессионального дефицита в части умений использования методов и приемов измерительной деятельности у детей.

Задание 8. (уровень повышенной сложности). Задание направлено на выявление дефицита умений в использовании технологий, методов и приемов

развития сенсорных эталонов. Уровень выполнения этого задания составляет 39,3 %, уровень повышенной сложности. Затруднение при выполнении этого задания свидетельствует о наличии профессионального дефицита в части умений в использовании технологий, методов и приемов развития сенсорных эталонов.

Задание 9. (уровень высокой сложности). Задание направлено на выявление дефицита умений в использовании методов и приемов формирования математических представлений у детей дошкольного возраста (в использовании методов и приемов обучения количественному счету). Уровень выполнения этого задания составляет 47,6%. Затруднение при выполнении этого задания свидетельствует о наличии профессионального дефицита в части умений в использовании методов и приемов обучения количественному счету.

Задание 10. (уровень базовой сложности). Задание направлено на выявление дефицита умений в использовании методов и приемов ознакомления детей с природой. Уровень выполнения этого задания составляет 90,6%. Затруднение при выполнении этого задания свидетельствует о наличии профессионального дефицита в части в использовании методов и приемов ознакомления детей с природой

Таким образом, анализ результатов диагностики позволяет выделить следующие группы выявленных предметных дефицитов у участников диагностики:

- в использовании технологий, методов и приемов развития сенсорных эталонов и познавательных действий;
- в использовании технологий, методов и приемов при формировании математических представлений у детей дошкольного возраста.

В таблице 3.5 представлены результаты диагностики дефицитов профессиональных компетенций воспитателей по муниципальным районам и городским округам Республики Башкортостан.

Таблица 3.5.

Результаты диагностики дефицитов профессиональных компетенций воспитателей по районам и городским округам Республики Башкортостан

МР/ГО	Количество участников	Общие результаты	Результат предметной части		Результат методической части	
			Баллы	Количество участников	Баллы	Количество участников
Архангельский	2	75	73	2	77	2
Аскинский	3	42	32	2	49	3
Аургазинский	2	40	40	2	40	2
Балтачевский	1	79	73	1	85	1

Белебеевский/ г. Белебей	4	31	29	4	33	4
Белокатайский	2	60	66	2	55	2
Белорецкий / г. Белорецк	6	65	52	6	78	6
Бирский /г. Бирск	2	30	23	2	37	2
Благовещенски й / г. Благовещенск	3	41	18	3	64	3
Бураевский	6	55	57	6	53	6
Давлекановски й/ Давлеканово г.	1	27	0	1	55	1
Дуванский	4	45	24	4	66	4
Ишимбайский	20	53	48	20	57	20
Караидельский	2	31	28	2	35	2
Краснокамский	1	45	38	1	53	1
Татышлинский	2	73	65	2	82	2
Туймазинский	2	42	39	2	45	2
Уфимский	2	58	47	2	70	2
Хайбуллинский	1	44	39	1	50	1
Чекмагушевски й	39	55	49	39	62	39
Чишминский	2	24	28	2	20	2
Янаульский /г. Янаул	4	48	37	4	59	4
г. Межгорье	1	71	87	1	55	1
г. Нефтекамск	9	63	57	9	70	9
г. Октябрьский	6	50	47	6	53	6
г. Салават	4	57	59	4	55	4
г. Стерлитамак	3	63	43	3	82	3
г. Уфа	9	52	45	9	58	9
Другое	2	55	57	6	53	6

Рекомендации

На уровне образовательной организации рекомендуется:

1. Ознакомиться с информационно-аналитическими материалами по результатам проведения оценки и интерпретировать их применительно к имеющимся в образовательной организации условиям для профессионального развития воспитателей ДОО;
2. Обеспечить проведение обсуждения обобщенных результатов оценки профессиональных компетенций воспитателей ДОО;
3. Создать условия для совершенствования и развития профессионального развития воспитателей ДОО (наставничество, конкурсы профессионального мастерства).

На уровне муниципального органа управления образованием / муниципальной методической службы рекомендуется:

1. Ознакомиться с аналитическим отчетом по результатам проведения оценки и интерпретировать их применительно к имеющимся в муниципальном образовании условиям для профессионального развития воспитателей ДОО, находящихся на территории муниципального образования;
2. Предусмотреть в плане работы методических служб / объединений изучение интерпретированных результатов оценки;
3. Создать условия для совершенствования и развития профессионального развития воспитателей ДОО, находящихся на территории муниципального образования (муниципальная школа молодого педагога, наставничество, конкурсы профессионального мастерства);
4. Актуализировать программы повышения квалификации педагогических работников с учетом выявленной потребности на ликвидацию предметных дефицитов воспитателей ДОО.

Составитель аналитического отчета



А.В. Кучукова

Руководитель ЦНПМПР ГБПОУ УМПК



Э.В. Баширова