

ЦЕНТР НЕПРЕРЫВНОГО ПОВЫШЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА
УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КАДРОВ
ГБПОУ УФИМСКИЙ МНОГОПРОФИЛЬНЫЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ

«УТВЕРЖДАЮ»

С.Б. Баязитов,
директор ГБПОУ

Уфимский многопрофильный
профессиональный колледж



2026 г.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

**Процедура диагностики профессиональных компетенций учителей учебного предмета «Труд (технология)» общеобразовательных организаций Республики Башкортостан
29 января – 04 февраля 2026 г.**

Уфа, 2026

Региональная системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций включает устранение профессиональных дефицитов педагогических и руководящих работников, выявленных на основе диагностики их профессиональных компетенций (Приказ Министерства образования и науки Республики Башкортостан от 19.04.2023 г. №984 «О внесении изменений в Положение о создании и функционировании РС НМС педагогических работников и управленческих кадров Республики Башкортостан, утвержденное приказом Министерства образования и науки РБ от 21.07.2021 г. №1484», от 15.01.2021 г. №16-РП «О совершенствовании региональных механизмов управления качеством образования Республики Башкортостан», а также утвержденному плану деятельности ЦНППМПР ГБПОУ УМПК)

Общие подходы к формированию структуры и содержания диагностической работы основывались на подходах к проведению оценки профессиональной компетентности педагогов в рамках обновленной Концепции создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения непрерывного профессионального развития педагогов, с учетом утвержденных действующих профессиональных стандартов в сфере образования (Распоряжение №Р-303 от 15.12.2022 Министерства просвещения РФ о внесении изменений в концепцию создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, утвержденную распоряжением Министерства просвещения РФ от 16.12.2020 г. № Р-174 Распоряжение №Р-174 от 16.01.2020 Министерства просвещения РФ об утверждении концепции создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров).

Диагностика проводится с **целью** определения уровня профессиональной компетентности педагогических работников и перспектив их дальнейшего профессионального развития.

Задачи:

- выявить и проанализировать профессиональные дефициты педагогических работников;
- выявить тенденции и факторы, влияющие на уровень профессиональной компетентности педагогических работников;
- определить направления изменений/корректировки содержания программ дополнительного профессионального образования и методического сопровождения педагогических и руководящих работников на основе выявленных профессиональных дефицитов с учетом сопоставления с выявленными потребностями в профессиональном развитии;

Содержание КИМ определяется на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования и Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования, профессионального стандарта «Педагог». Согласно ему, в рамках трудовой функции «Общепедагогическая функция. Обучение» учитель должен знать

«Преподаваемый предмет в пределах требований федеральных государственных образовательных стандартов и основной общеобразовательной программы» (приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н).

Процедура диагностики профессиональных компетенций учителей учебного предмета «Труд (технология)» осуществлялась на цифровой технологической платформе Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников «РОСТ».

К основным принципам отбора конкретных объектов проверки относились соответствие содержания заданий нормативно-правовым документам, регулирующим отношения в сфере образования, и выделение наиболее существенных аспектов профессиональной деятельности педагогов. Отбор моделей заданий и формирование структуры диагностической работы производились на основании технологических возможностей платформы проведения дистанционного тестирования с автоматической проверкой ответов. Оценка уровня профессиональных дефицитов педагогов проходит через решения диагностических тестовых заданий различного уровня сложности.

В следующих разделах представлены статистические и информационно-аналитические материалы по результатам проведенной оценки. Структура диагностической работы представлена в Таблице 1.

Структура диагностической работы

Таблица 1.

№	Наименование компетенций	Количество заданий
1	Предметная компетентность	15
2	Методическая компетентность	10

II Статистическая информация о диагностируемых учителях учебного предмета «Труд (технология)»

В оценке профессиональных компетенций учителей учебного предмета «Труд (технология)» общеобразовательных организаций приняли участие 208 педагогов из 44 муниципальных районов и городских округов. Информация о количестве педагогических работников, принявших участие в диагностике в разрезе муниципалитетов представлена в таблице 2.1

Таблица 2.1.

Распределение педагогов – участников диагностики по районам РБ

Район	Количество (чел.)	Процент
Абзелиловский	1	0.5%
Архангельский	7	3.4%
Аскинский	3	1.4%
Аургазинский	3	1.4%
Бакалинский	6	2.9%
Балтачевский	1	0.5%
Белебеевский / г. Белебей	3	1.4%
Белокатайский	2	1.0%
Белорецкий / г. Белорецк	7	3.4%
Бижбулякский	4	1.9%

Благоварский	5	2.4%
Благовещенский / г. Благовещенск	8	3.8%
Буздякский	2	1.0%
Бураевский	4	1.9%
Гафурийский	8	3.8%
Давлекановский / г. Давлеканово	3	1.4%
Дюртюлинский / г. Дюртюли	8	3.8%
Ермекеевский	3	1.4%
Зианчуринский	4	1.9%
Зилаирский	4	1.9%
Иглинский	5	2.4%
Илишевский	1	0.5%
Калтасинский	2	1.0%
Караидельский	3	1.4%
Кармаскалинский	3	1.4%
Кушнаренковский	1	0.5%
Мелеузовский / г. Мелеуз	9	4.3%
Мечетлинский	4	1.9%
Стерлибашевский	4	1.9%
Стерлитамакский	14	6.7%
Туймазинский	11	5.3%
Уфимский	2	1.0%
Учалинский / г.Учалы	2	1.0%
Федоровский	4	1.9%
Чекмагушевский	3	1.4%
Шаранский	3	1.4%
Янаульский / г. Янаул	1	0.5%
г. Агидель	1	0.5%
г. Кумертау	2	1.0%
г. Межгорье	1	0.5%
г. Октябрьский	3	1.4%
г. Салават	6	2.9%
г. Стерлитамак	25	12.0%
г. Уфа	11	5.3%
Другое	1	0.5%
ИТОГО	208	100%

Информация о распределении педагогических работников по возрасту представлена в таблице 2.2.

Таблица 2.2.

Количество/доля учителей в зависимости от возраста в разрезе предмета

№	Учебный предмет	Возраст												Всего
		20+		30+		40+		50+		60+		70+		
		чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	
1	Труд(технология)	13	6.2	36	17.3	54	26.0	81	38.9	23	11.1	1	0.5	208
	По всем	13	6.2	36	17.3	54	26.0	81	38.9	23	11.1	1	0.5	208

Как показал анализ статистических данных, большая часть педагогов, принявших участие в оценке, относится к категории 50 лет и выше 81 человек (38,9%).

Далее представлены данные по участию педагогических работников с указанием квалификационной категории, где содержится информация о педагогах, имеющих высшую, первую квалификационную категорию, и педагогах без категории, аттестованных на соответствие занимаемой должности. Информация о распределении диагностируемых в зависимости от квалификационной категории представлена в таблице 2.3.

Таблица 2.3.

Количество/доля педагогических работников в зависимости от квалификационной категории в разрезе учебного предмета английский язык

Учебный предмет	Высшая		Первая		Без категории	
	Чел.	Процент	Чел.	Процент	Чел.	Процент
Труд(технология)	136	65.4%	43	20.7%	29	13.9%

Как следует из полученной в ходе анализа информации, в оценке большую часть участников представляют педагоги с высшей квалификационной категорией (65.4%).

В ходе оценки изучалось состояние профессиональной компетентности педагогов, имеющих различный педагогический стаж работы. Информация о распределении педагогических работников в зависимости от педагогического стажа представлена в таблице 2.4.

Таблица 2.4.

Распределение учителей английского языка по стажу педагогической деятельности

Стаж	Количество (чел)	Процент
более 20 лет	146	42.0 %
менее 3 лет	16	7.7%
3 - 5 лет	16	7.7%
6 - 10 лет	28	13.5%
11 - 20 лет	26	12.5%

Далее представлена статистическая информация о количестве/доле педагогических работников в зависимости от уровня профессионального образования и имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета. Информация представлена в таблицах 2.5. и 2.6.

Таблица 2.5.

Количество/доля педагогических работников в зависимости от уровня профессионального образования в разрезе учебного предмета

Учебный предмет	Образование		
	Высшее (чел.)	Незаконченное высшее (чел.)	Среднее профессиональное (чел.)
Труд(технология)	170	4	34

Таблица 2.6.

Количество/доля учителей английского языка, имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета

Учебный предмет	Соответствие образования профилю преподаваемого учебного предмета			
	Да		Нет	
Труд(технология)	112	53.8%	96	46.2%

Далее представлена информация, касающиеся включенности педагогов в региональную систему научно-методического сопровождения педагогических работников, а именно: включенность в региональный методический актив в качестве регионального методиста, сопровождение региональным методистом (таблица 2.7.); привлечение к работе тьютора в организациях ДПО, в ЦНППМ (таблица 2.8.); участие в программах наставничества в качестве наставника (таблица 2.9.); сопровождение педагогом-наставником (таблица 2.10.).

Таблица 2.7.

Количество/доля учителей труда (технологии), включенных в Региональный методический актив (РМА)

№	Учебный предмет	Региональный методический актив (РМА)			
		да	%	нет	%
1	Труд(технология)	1	0.5	207	99.5
Количество/доля участников деятельность которых сопровождается РМА					
Сопровождение РМА					
2	Труд(технология)	да	%	нет	%
		12	5.8	196	94.2

Таблица 2.8.

Количество/доля учителей труда (технологии), привлеченных к работе тьютора/ментора в организациях ДПО, в ЦНППМ

Учебный предмет	Тьютор	
	да	нет
Труд(технология)	3 (1,4%)	205 (98,6%)

Таблица 2.9.

Количество/доля участников, участвующих в программах наставничества в качестве наставника

Учебный предмет	Педагог-наставник	
	да	нет
Труд(технология)	82 (39,4%)	126 (60,6%)

Количество/доля участников, сопровождаемых педагогом-наставником

Таблица 2.10.

Учебный предмет	Сопровождение педагогов наставников	
	да	нет
Труд(технология)	6 (2,9%)	202 (97,1%)

III. Статистика и анализ результатов диагностики профессиональных компетенций учителей труда (технологии)

По итогам проведения диагностики получены сведения об уровне сформированности профессиональных компетенций у учителей английского языка в соответствии с профессиональным стандартом «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н).

В ходе диагностики выявлялись результаты, соответствующие/не соответствующие необходимым требованиям профессионального стандарта по обобщенным трудовым функциям с учетом двух групп компетенций: предметные, методические. Педагогам необходимо было выполнить диагностическую работу в соответствии с группами указанных компетенций.

Были обозначены граничные значения выполнения диагностической работы, определяющие уровни сформированности профессиональной компетентности участников (таблица 3).

Таблица 3.

Уровни выполнения диагностической работы (процент качества выполнения)

Уровень дефицитов	высокий	средний	низкий
Процент выполнения (%)	<60	60-79	80>

Выделяются 3 уровня дефицитов профессиональных компетенций: высокий, средний и низкий:

Высокий: <60 выполнения заданий, требуется построение индивидуальных образовательных маршрутов для прохождения курсов повышения квалификации, участия в научно-методических мероприятиях, включения в систему наставничества педагогических работников.

Средний: общий процент выполнения 60-79%, требуется включение в систему непрерывного профессионального развития: участия в научно-методических мероприятиях регионального и федерального уровней, включения в персональные программы наставничества педагогических работников и управленческих кадров.

Низкий: общий процент выполнения составляет 80% >.

Рекомендуется включение в состав регионального методического актива, привлекаться в практических занятиях на курсах повышения квалификации и на стажировочных площадках, участие в представлении собственного позитивного опыта педагогической деятельности и распространении эффективных педагогических практик, быть рекомендован на квалификационные категории «педагог-методист» и «педагог-наставник».

Сводная информация о результатах оценки в соответствии с уровнем сформированности профессиональных компетенций педагогов в разрезе учебного предмета «Труд (технология)» представлена в таблице 3.1.

Таблица 3.1

Распределение педагогов – участников диагностики по уровню выявленных дефицитов профессиональных компетенций

Предмет	высокий <60%	средний 60-79%	низкий >80%
Труд(технология)	Предметные компетенции		
	39 (18,8%)	115 (55,3%)	54 (26%)
Методика преподавания	Методические компетенции		
	85 (41,7%)	85 (41,7%)	34 (16,7%)

Большинство участников диагностики выполнили задания в области предметных компетенций на среднем уровне – 115 чел. (55,3%), в области методических компетенций – в одинаковой степени на высоком и среднем уровне профессиональных дефицитов.

Результаты оценки предметных и методических компетенций педагогов в зависимости от квалификационной категории педагогов представлены в таблице 3.2.

Результаты оценки предметных и методических компетенций диагностируемых в зависимости от квалификационной категории педагогов

Таблица 3.2.

Компетенции педагогов	Педагог без категории		Педагог с первой категорией		Педагог с высшей категорией	
	чел.	сред балл	чел.	сред балл	чел.	сред балл
Предметная	29	69	43	68	136	69
Методическая	29	61	43	45	132	51

Средний балл выше у педагогов с высшей категорией по результатам оценки предметных компетенций, по методическим компетенциям средний балл выше у педагогов без категории.

В целом предметный раздел диагностической работы по труду (технологии) состоял из 15 заданий. Результаты выполнения заданий учителями труда (технологии) представлены в таблице 3.3.

Качество выполнения заданий раздела «Предметная компетентность» диагностической работы учителями труда (технологии)

Таблица 3.3.

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
% выполнения	81	16	65	83	74	52	67	87	85	62	81	79	31	82	87

Наиболее высокий результат среди всех выполненных заданий №№ 4, 8, 9, 14, 15.

Задание № 4 - соответствие вида и названия художественного промысла в области народных промыслов России, № 8 - знание технологий протоколов и передачи данных в глобальной сети, № 9 - знание систем аддитивного производства, № 14 - соответствие видов животноводческих ферм по

производственному направлению в области животноводства, № 15 - знание метода учебного проектирования.

Наименьший результат учителя продемонстрировали при выполнении заданий № 2 (16%) - знание содержания программы по предмету.

Качество выполнения заданий раздела «Методическая компетентность» диагностической работы учителями английского языка

Таблица 3.4.

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
% выполнения	61	53	51	21	58	16	57	62	76	60

Большинство заданий методической части выполнено на среднем уровне. Затруднения вызвало задание № 4 - знание принципов оценивания обучающихся. Общие дефицитарные результаты показаны в таблицах 3.5. и 3.6.

Таблица 3.5. Дефицитарные результаты по предметным компетенциям.

Номер задания	Профессиональные дефициты	Доля учителей, имеющих профессиональный дефицит
1	знание социальных технологий в государственной сфере	18.3
2	знание содержания программы по предмету	83.7
3	задача на знание объектов, составляющие основные средства производства	69.2
4	соответствие вида и названия художественного промысла в области народных промыслов России	31.2
5	знание технологий по обработке материалов (специализированной спецодежды для обеспечения безопасности судовых работников на море)	25.5
6	знание сути прожиточного минимума для приемлемого уровня жизни населения в области предпринимательства	49.5
7	знание применения компьютерного программного обеспечения, с помощью которого другое программное обеспечение (операционная система) получает доступ к аппаратному обеспечению некоторого устройства в области робототехники	32.2
8	знание технологий протоколов и передачи данных в глобальной сети	12.0
9	знание систем аддитивного производства. Эти системы различаются по технологиям 3D-печати	14.4
10	знание технологий аддитивного производства в области быстрого прототипирования	38.0
11	знание технологий обработки графических изображений с помощью компьютерных программ растровой и векторной графики	18.3
12	соответствие вида и названия графического изображения в учебном предмете «Черчение»	29.3
13	соответствие вида кривых и соответствующей для нее фигуры в геометрическом черчении	97.1

14	соответствие видов животноводческих ферм по производственному направлению в области животноводства	26.0
15	знание метода учебного проектирования	13.0

Таблица 3.6. Дефицитарные результаты по методическим компетенциям.

Номер задания	Профессиональные дефициты	Доля учителей, имеющих профессиональный дефицит
1	Знание структуры ФРП по учебному предмету «Технология»	48.5
2	Знание нормативных актов в области образования	46.1
3	Владение изменениями в образовательном законодательстве	48.5
4	Знание принципов оценивания обучающихся	78.9
5	Знание структуры ФООП ООО	41.2
6	Разработка программ курсов внеурочной деятельности	83.8
7	Знание принципов оценивания результатов освоения ООП	42.6
8	Владение навыками реализации межпредметных связей	54.4
9	Знание содержания предметных результатов	23.5
10	Знание содержания личностных результатов	59.8

Таблица 4. Результаты диагностики по предмету «Труд (технология)» по муниципалитетам РБ.

Район	Количество	Процент	Общие результаты	Результат предметной части		Результат методической части	
				Баллы	Количество	Баллы	Количество
Абзелиловский	1	0.5%	30	61	1	0	1
Архангельский	7	3.4%	51	58	7	43	7
Аскинский	3	1.4%	72	79	3	66	3
Аургазинский	3	1.4%	54	70	3	37	3
Бакалинский	6	2.9%	67	64	6	70	6
Балтачевский	1	0.5%	67	60	1	75	1
Белебеевский / г. Белебей	3	1.4%	54	57	3	52	3
Белокатайский	2	1.0%	44	56	2	32	2
Белорецкий / г. Белорецк	7	3.4%	51	60	7	38	5
Бижбулякский	4	1.9%	58	80	4	37	4
Благоварский	5	2.4%	71	76	5	66	5
Благовещенский / г. Благовещенск	8	3.8%	59	63	8	54	7
Буздякский	2	1.0%	77	90	2	52	1
Бураевский	4	1.9%	64	65	4	64	4
Гафурийский	8	3.8%	61	74	8	49	8
Давлекановский / г. Давлеканово	3	1.4%	76	77	3	75	3
Другое	1	0.5%	79	84	1	75	1
Дюртюлинский / г. Дюртюли	8	3.8%	60	70	8	51	8
Ермекеевский	3	1.4%	51	76	3	26	3
Зианчуринский	4	1.9%	67	70	4	63	4
Зилаирский	4	1.9%	51	68	4	33	4

Иглинский	5	2.4%	65	74	5	57	5
Илишевский	1	0.5%	37	75	1	0	1
Калтасинский	2	1.0%	72	82	2	61	2
Караидельский	3	1.4%	44	65	3	24	3
Кармаскалинский	3	1.4%	32	65	3	0	3
Кушнаренковский	1	0.5%	36	73	1	0	1
Мелеузовский / г. Мелеуз	9	4.3%	62	67	9	58	9
Мечетлинский	4	1.9%	70	65	4	75	4
Стерлибашевский	4	1.9%	75	78	4	72	4
Стерлитамакский	14	6.7%	68	70	14	65	14
Туймазинский	11	5.3%	59	69	11	50	11
Уфимский	2	1.0%	73	79	2	68	2
Учалинский / г.Учалы	2	1.0%	46	68	2	25	2
Федоровский	4	1.9%	72	75	4	69	4
Чекмагушевский	3	1.4%	71	76	3	66	3
Шаранский	3	1.4%	56	76	3	36	3
Янаульский / г. Янаул	1	0.5%	29	0	1	59	1
г. Агидель	1	0.5%	64	53	1	75	1
г. Кумертау	2	1.0%	55	87	2	24	2
г. Межгорье	1	0.5%	81	73	1	90	1
г. Октябрьский	3	1.4%	70	70	3	71	3
г. Салават	6	2.9%	64	75	6	53	6
г. Стерлитамак	25	12.0%	59	68	25	50	25
г. Уфа	11	5.3%	50	63	11	38	11

Рекомендации

Тьютору методической службы:

1. Проанализировать результаты проведенной педагогической диагностики для повышения профессионального мастерства педагогов образовательной организации.
2. Организовать сопровождение педагогических работников при прохождении ИОМ.
3. Перенос приобретенных компетенций в ходе освоения ИОМ в педагогическую практику (организация мастер-классов, организации обмена опытом, посещения учебных занятий педагогических работников).
4. Предоставление информации в ЦНППМ о муниципальной системе ДПО для паспорта ДПО.
5. Проектировать деятельность методической службы по выявленным профессиональным затруднениям.

Региональному методическому активу (РМА)

1. Совместно с ЦНППМПР разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты по профессиональному развитию для педагогов, показавшие базовые результаты при профессиональной диагностике и сопровождать прохождение по ним.

2. Проводить работу с педагогами, направленную на мониторинг профессиональных затруднений, проблем, возникающих у учителей в образовательной деятельности.

3. Педагогам со средним и высоким уровнями профессиональных дефицитов по результатам процедуры диагностики рекомендовать пройти курсы повышения квалификации на базе ЦНППМПР (г. Уфа), ГАУ ДПО ИРО РБ, других субъектов РСНМС РБ, а также ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения».

Администрации образовательной организации

1. Определить проблемные области развития профессиональных компетенций педагогов.

2. Перенос приобретенных компетенций в ходе освоения ИОМ в педагогическую практику (организация мастер-классов, организации обмена опытом, посещения учебных занятий педагогических работников).

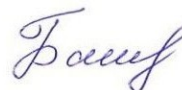
3. Направлять педагогов на мероприятия по повышению профессиональных компетенций, проводимых на базе ЦНППМПР; ИРО РБ; БГПУ им. М. Акмуллы, ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения».

Составитель аналитического отчета



А.Л. Банников

Руководитель ЦНППМПР ГБПОУ УМПК



Э.В. Баширова