АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА
по итогам
результатов диагностики

МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН БЕЛЕБЕЕВСКИЙ РАЙОН РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3
1. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИАГНОСТИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ 4
2. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ДИАГНОСТИКИ 5
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ДИАГНОСТИКИ 7
3.1. Общие результаты 7
3.2. Оценка влияния педагогического стажа и квалификационной категории учителя на результаты диагностики 7
3.3. Характеристика уровня владения педагогами предметными и методическими компетенциями 9
ЗАКЛЮЧЕНИЕ 13
ПРИЛОЖЕНИЕ 15

ВВЕДЕНИЕ

Приоритетным направлением в системе образования в Российской Федерации является становление и развитие профессионализма педагогов[1]. Это направление получило свое развитие в системе непрерывного профессионального образования, которое, в свою очередь, обеспечивает как вертикальную, так и горизонтальную образовательную мобильность на протяжении жизни человека.

Целью диагностики является оценка уровня владения педагогами профессиональными компетенциями (предметными и методическими) и выявление возможных профессиональных дефицитов, что позволит эффективно планировать и осуществлять организационно-методическое сопровождение профессионального педагогического и личностного развития.

Результаты диагностики могут быть использованы педагогами для разработки индивидуальной траектории профессионального развития, а руководителями методических служб для разработки мер поддержки и сопровождения процесса личностного роста учителя.

[1] В соответствии со ст. 48 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года педагогические работники обязаны: осуществлять свою деятельность на высоком профессиональном уровне, обеспечивать в полном объеме реализацию преподаваемых учебных предметов, курса, дисциплины (модуля) в соответствии с утвержденной рабочей программой; систематически повышать свой профессиональный уровень; проходить аттестацию на соответствие занимаемой должности в порядке, установленном законодательством об образовании.

1. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИАГНОСТИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ

Для проведения диагностики профессиональных компетенций педагогов было подготовлено по 4 варианта диагностической работы по каждому преподаваемому учебному предмету, составленные в соответствии с разработанными кодификаторами и спецификациями. Авторами-составителями использовались единые подходы к отбору содержания и критериев оценивания диагностической работы по каждому предмету.

Каждый вариант диагностической работы состоял из 18 заданий, в том числе 10 заданий для оценки предметных компетенций учителя, представленные в тестовой форме (часть 1 диагностической работы) и 8 заданий для оценки методических компетенций учителя, представленные в форме методических задач (часть 2 диагностической работы). Каждое задание оценивалось определенным количеством баллов, в зависимости от уровня сложности (табл. 1).

Таблица 1. Общая структура диагностической работы

Раздел диагностической работы	Количество заданий	Максимальный балл
Часть 1. Задания в тестовой форме на оценку предметных компетенций	10	26
Часть 2. Задания-кейсы в тестовой форме на оценку методических компетенций	8	22
Всего	18	48

Структура диагностической работы состояла из 9 заданий базового уровня, 6 заданий повышенного уровня и 3 заданий высокого уровня сложности. Каждое задание базового уровня оценивались 2 баллами, повышенного уровня – 3 баллами и высокого уровня – 4 баллами. Таким образом, за правильное выполнение всех заданий диагностической работы можно было набрать максимально 48 баллов (табл. 2).

Таблица 2. Распределение заданий диагностической работы по уровням сложности

Уровни сложности	Часть 1		Часть 2	
	Количество заданий	Максимальный балл за задание	Количество заданий	Максимальный балл за задание
Базовый	6	2	3	2
Повышенный	2	3	4	3
Высокий	2	4	1	4
Всего	10	26	8	22

В первой части диагностической работы представлены задания, охватывающие содержание основных разделов школьного курса в соответствующей предметной области. Задание второй части диагностической работы характеризуют особенности организации образовательного процесса по предмету, в том числе методы работы с обучающимися, имеющими ограниченные возможности здоровья, а также методику использования современных информационных технологий в обучении.

Каждое задание диагностической работы соотнесено с профессиональным дефицитом, который выявляется и фиксируется в случае невыполнения данного задания.

2. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ДИАГНОСТИКИ

В диагностике приняли участие 12 учителей из 9 общеобразовательных организаций Белебевского района РБ. Распределение учителей по образовательным организациям приведено в таблице 3.

Таблица 3. Распределение учителей

	Наименование образовательной организации	Количество учителей	Количество предметов
1.	МАОУ ГИМНАЗИЯ №1 Г. БЕЛЕБЕЯ МР БЕЛЕБЕЕВСКИЙ РАЙОН РБ	2	1
2.	МАОУ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №15 Г. БЕЛЕБЕЯ МР БЕЛЕБЕЕВСКИЙ РАЙОН РБ	3	2
3.	МАОУ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №16 Р.П.ПРИЮТОВО МР БЕЛЕБЕЕВСКИЙ РАЙОН РБ	1	1
4.	МАОУ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №17 Г.БЕЛЕБЕЯ МР БЕЛЕБЕЕВСКИЙ РАЙОН РБ	1	1
5.	МАОУ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №5 Р.П.ПРИЮТОВО МР БЕЛЕБЕЕВСКИЙ РАЙОН РБ	2	1
6.	МАОУ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА С.ЕРМОЛКИНО МР БЕЛЕБЕЕВСКИЙ РАЙОН РБ	1	1
7.	МАОУ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА С.ЗНАМЕНКА МР БЕЛЕБЕЕВСКИЙ РАЙОН РБ	1	1
8.	МАОУ ЧУВАШСКАЯ ГИМНАЗИЯ Г.БЕЛЕБЕЯ МР БЕЛЕБЕЕВСКИЙ РАЙОН РБ	1	1

Диагностика осуществлялась по 3 предметным линиям: английский язык, биология, физическая культура (рис. 1). Основу контингента участников диагностики составили учителя английского языка (10 человек).

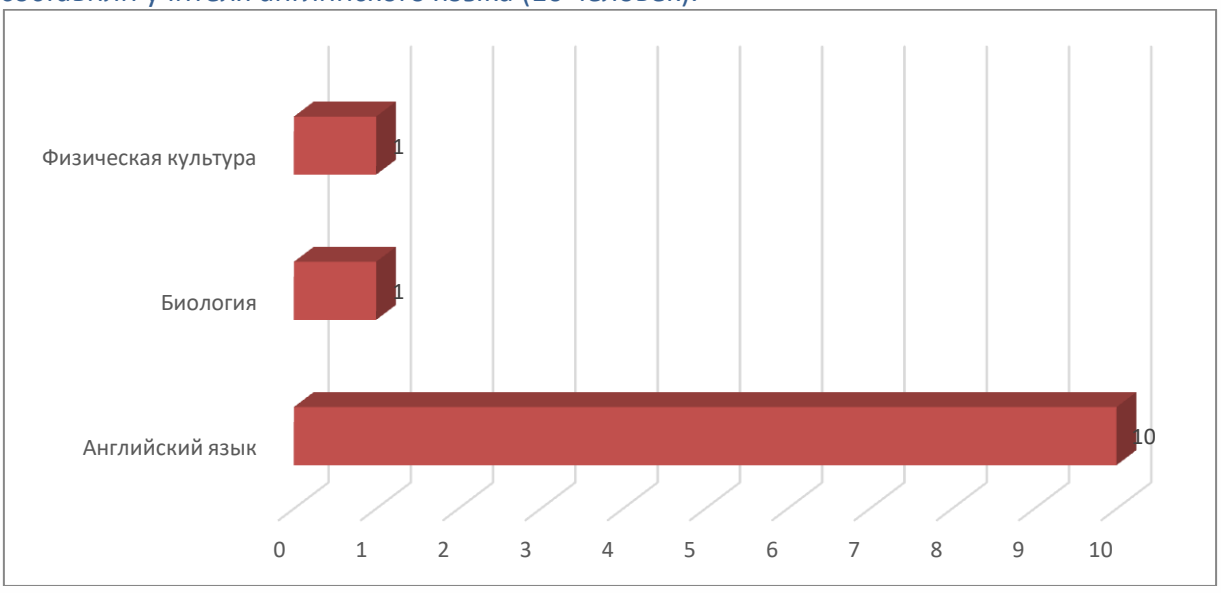

Рис. 1. Количество учителей, прошедших диагностику в разрезе предметных линеек

В диагностике участвовали как молодые специалисты, так и педагоги со стажем, имеющие первую и высшую квалификационные категории. Средний стаж участников диагностики составил 12 лет, разброс педагогического стажа от 5до 30 лет.

Анализ показывает, что основную долю педагогов, охваченных диагностикой, составляют опытные учителя со стажем работы более 10 лет, имеющие первую квалификационную категорию (рис. 2, 3).

Рис. 2. Распределение педагогов – участников диагностики по стажу педагогической деятельности

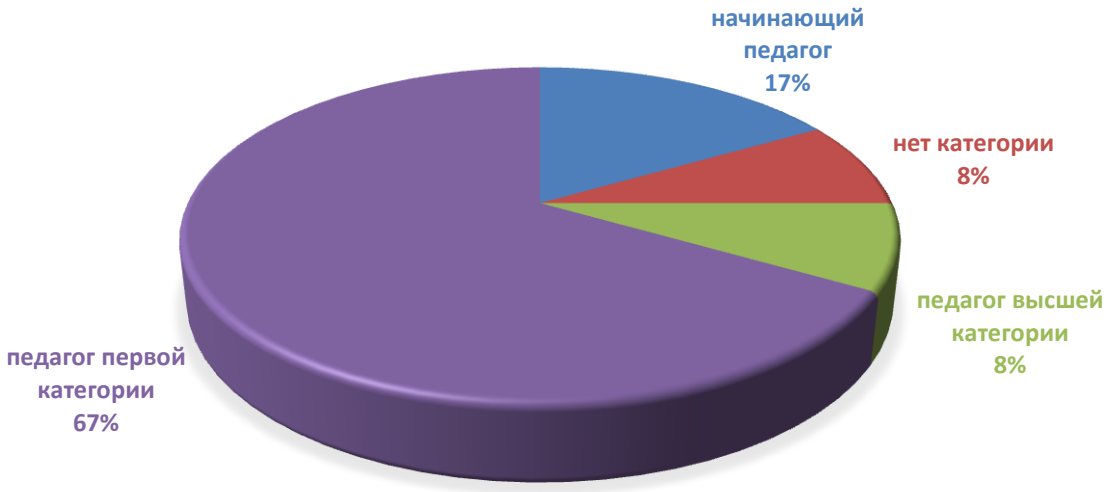

Рис. 3. Распределение педагогов – участников диагностики по наличию квалификационной категории

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ДИАГНОСТИКИ

3.1. Общие результаты

Общие результаты диагностики показали, что средний балл выполнения диагностической работы составил 23,5 (из 48 возможных). Максимальное количество баллов, набранных участником диагностики, составило 36,2, минимальное – 14,3. При этом менее половины участников диагностики (5 человек) набрали 24 балла и выше.

Сравнительный анализ качества выполнения заданий первой и второй части методической работы показал, что педагоги, прошедшие диагностику, в большей степени владеют предметными компетенциями. Средний балл, набранный за выполнения первой (предметной) части работы равен 13,6 (из 26), средний балл за выполнение второй (методической) части работы равен 9,9 (из 22).

Максимальный и минимальный баллы за выполнение предметных заданий составили соответственно 20 и 6,5 балла, за выполнение методических заданий – 18,0 и 4,0 балла.

3.2. Оценка влияния педагогического стажа и квалификационной категории учителя на результаты диагностики

Анализ результатов диагностики показал отсутствие зависимости результатов выполнения работы от педагогического стажа участников. Максимальное среднее значение общего результата диагностики показали педагоги с педагогическим стажем 12, 15 и 18 лет. Минимальные значения 5, 13 лет (рис. 4).

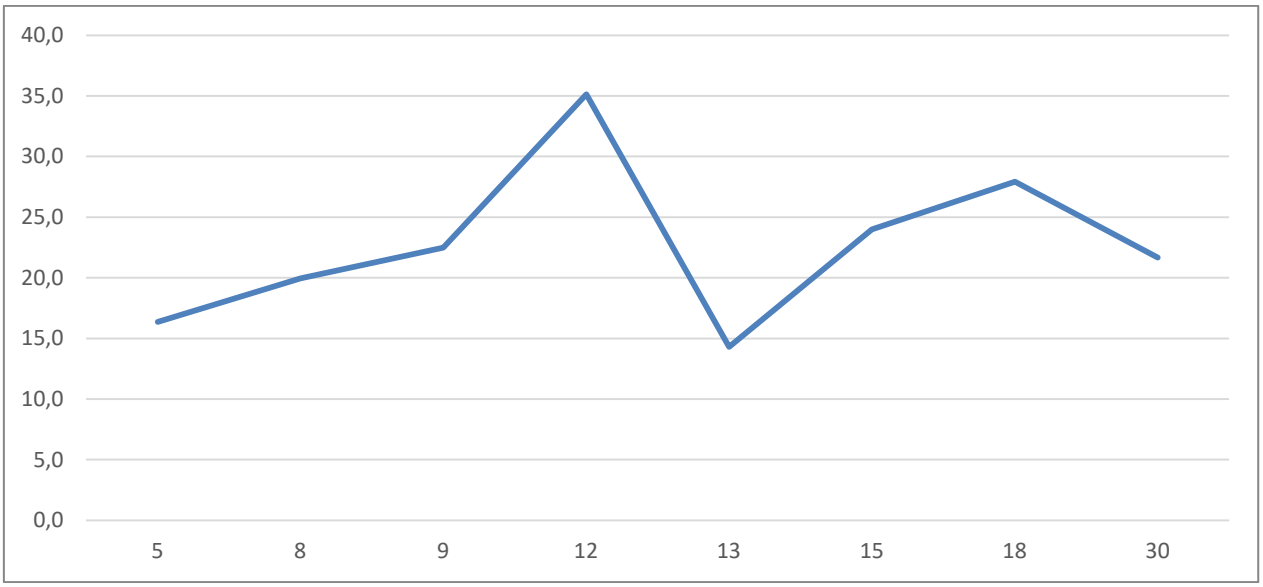

Рис. 4. Зависимость среднего балла выполнения диагностической работы от педагогического стажа учителя

В таблице 4 показано соотношение педагогического стажа учителя с результатами диагностики раздельно по предметной и методической части.

Таблица 4. Результаты диагностики в зависимости от педагогического стажа респондентов

Педагогический	Общие результаты	Результат	Результат

стаж		предметной части	методической части
5	16,4	6,5	9,9
8	20,0	14,0	6,0
9	22,5	12,9	9,6
12	35,1	19,1	16,1
13	14,3	10,3	4,0
15	24,0	12,7	11,3
18	27,9	16,5	11,4
30	21,7	12,0	9,7

Сравнительный анализ качества выполнения заданий предметной и методической части педагогами с разным стажем профессиональной деятельности так же не позволил выявить более-менее значимой зависимости между наличием опыта педагогической работы и владением профессиональными компетенциями.

Так, например, наиболее высокие результаты выполнения предметной части работы показали педагоги со стажем 12 и 18 лет, наиболее низкие результаты у педагогов со стажем 5 и 13 лет. По результатам выполнения методических заданий наиболее высокие баллы набрали учителя со стажем 12 и 18 лет, наиболее низкие – педагоги со стажем 13 и 8 лет.

Сравнительный анализ результатов диагностики с учетом квалификационной категории педагогов показал, что более высокие баллы набрали педагоги английского языка первой категории (24.9). Самые низкие результаты отмечены у педагога биологии высшей квалификационной категории (18.8) (табл. 5).

Таблица 5. Результаты диагностики педагогов в разрезе преподаваемых учебных предметов и квалификационных категорий

Предмет	нет категории	начинающий педагог	педагог первой категории	педагог высшей категории
английский язык	21.1	23.1	24.9	
биология				18.8
физическая культура			21.7	

Одним из важнейших факторов, определяющих качество образования, является содержание предметных компетенций педагога. Очевидно, что составляющие профессиональной компетентности учителей различных предметов имеют определенные доминанты, что обусловлено спецификой предмета, методикой его преподавания, а также уровнем квалификации педагога. Но, тем не менее, именно компетентный педагог способен обеспечить положительные и высокоэффективные высокие результаты в обучении, воспитании и развитии молодого поколения.

Оценка предметных компетенций показала, что наиболее высокие результаты наблюдаются у педагога биологии высшей квалификационной категории (14.7). Самые низкие показатели сформированности предметных компетенций у учителя физической культуры первой квалификационной категории(табл. 6)..

Таблица 6. Результаты оценки предметных компетенций педагогов

предмет	нет категории	начинающий педагог	педагог первой категории	педагог высшей категории
английский язык	13.3	12.9	13.9	
биология				14.7
физическая культура			12.0	

Важным компонентом профессионально-педагогической компетентности является методическая компетенция, которая рассматривается как совокупность качеств личности педагогического работника, его профессиональные знания, умения и навыки, лежащие в основе формирования методических умений и готовности к осуществлению педагогической деятельности

По результатам диагностики методических компетенций картина так же, как по предметным - зависимости роста методических компетенций от роста категории учителя не наблюдается. Более высокие результаты у учителей англйиского языка первой категории (11.0). Низкие результаты отмечаются у учителя биологии высшей категории (Таблица 7).

Таблица 7. Результаты оценки методических компетенций педагогов

предмет	нет категории	начинающий педагог	педагог первой категории	педагог высшей категории
английский язык	7.8	10.2	11.0	
биология				4.1
физическая культура			9.7	

3.3. Характеристика уровня владения педагогами предметными и методическими компетенциями

Для оценки итогов выполнения диагностического исследования выделены 5 уровней владения компетенциями по общему количеству баллов, набранному участником за выполнение всей работы в целом. Уровень компетенций считается низким, если участник получил менее 30% из возможного количества баллов, удовлетворительным - от 30 до 59%, базовым - от 60 до 69%, повышенным - от 70 до 79%, и высоким, когда итоговый балл участника составляет 80% и более от возможного максимального балла.

На рисунке 5 показано распределение участников по уровням компетенций по общему результату выполнения диагностики. Высокого уровня владения исследуемыми компетенциями у педагогов данной выборки зафиксировано не былоПовышенный уровень отмечается у педагогов английского языка (20%) Низкий уровень отмечен также у учителей английского языка (10%).

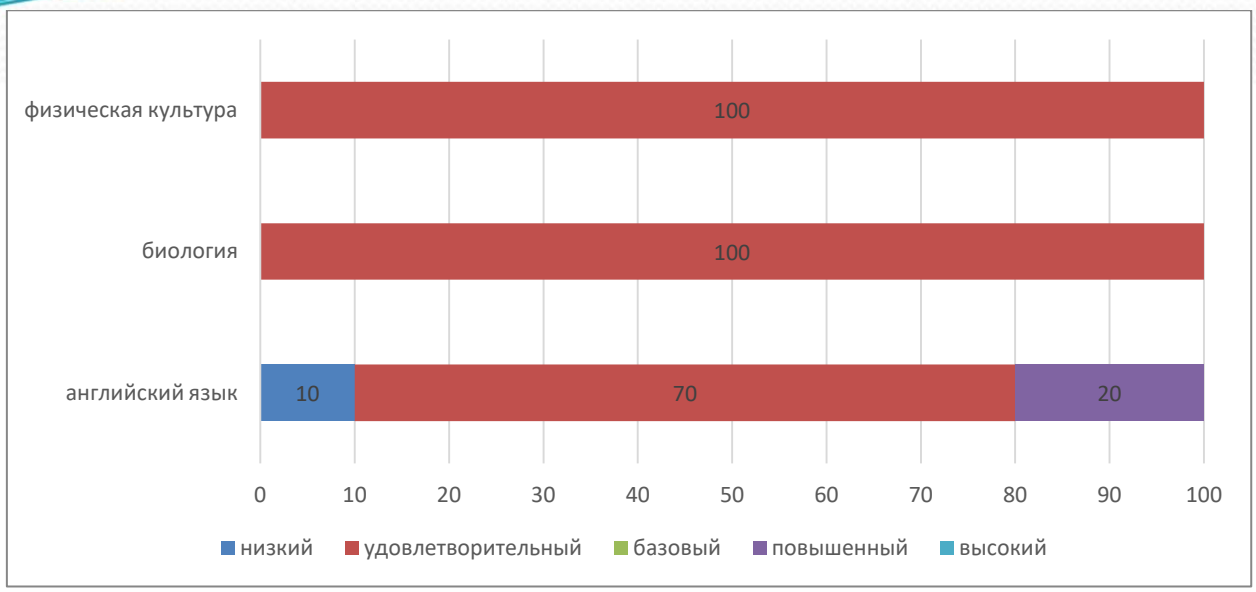

Рис. 5. Распределение педагогов – участников диагностики по общему уровню владения профессиональными компетенциями

Результаты диагностики, отраженные на рисунке 5 наглядно демонстрируют, что 91,7% педагогов, принявших участие в диагностике, продемонстрировали наличие предметных и методических компетенций, необходимых для обеспечения успешного осуществления образовательного процесса: знание содержания учебного предмета, готовность осуществлять всестороннее развитие школьника, использовать методическое сопровождение, конструировать урок. При этом 8,3% педагогов (результат диагностики ниже 14 баллов), нуждаются в помощи для дальнейшего развития профессионального мастерства. Отметим, что необходимо уделить внимание педагогам, достигшим лишь удовлетворительного и базового уровня владения компетенциями (75% участников), таким педагогам необходимо рекомендовать участие в образовательных мероприятиях, направленных на расширение общепредметного кругозора педагога, на актуализацию современных знаний по основам преподаваемых основ наук, на знакомство с новыми технологиями образования и т.д.

Целесообразно рассмотреть результаты диагностики сформированности профессиональных компетенций не только по всей диагностической работе в целом, но и отдельно по каждой группе диагностируемых нами компетенций: повышенный уровень предметных компетенций показали 8,3% участников (это педагоги, набравшие более 70% от возможного количества баллов).

При этом около 8,3 % педагогов, участвовавших в диагностике, нуждаются в помощи для дальнейшего развития их предметных компетенций – это педагог английского языка (Рисунок 6).

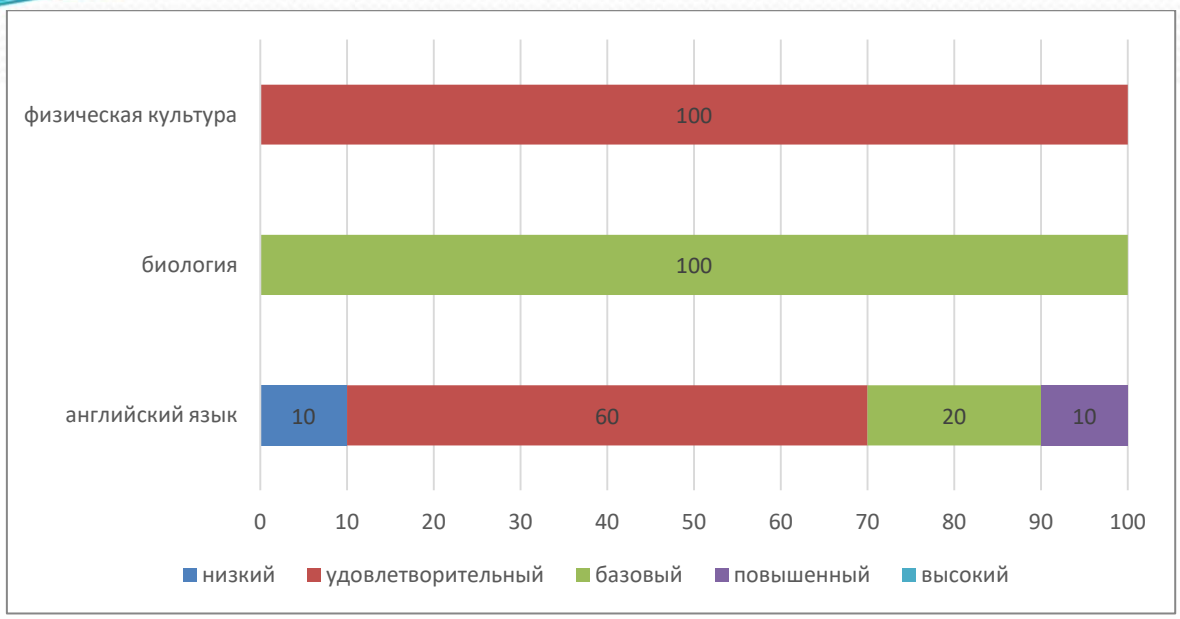

Рис. 6. Распределение педагогов – участников диагностики по уровню владения предметными компетенциями

Анализ распределения педагогов по уровням сформированности предметных компетенций показал, что 33,3% учителей обладают достаточным уровнем компетенций для осуществления образовательного процесса. 66,7% педагогов участников диагностики требуют внимания со стороны методических служб с целью повышения уровня квалификации по данной компетенции.

Повышенный уровень владения методическими компетенциями наблюдается у педагога английского языка. Низкий и удовлетворительный уровень методической компетенции показали 75% педагогов участников диагностики. Данный блок вопросов вызвал наибольшие затруднения у учителей: физической культуры и английского языка.

Педагогам, не достигшим базового уровня владения методическими компетенциями, необходимо рекомендовать принять участие в курсах повышения квалификации или переподготовки, ориентированных на: изучение особенностей организации обучения в современной условиях, раскрывающих особенности учебного процесса, критериальное оценивание по ФГОС, рассмотрение инновационных технологий и вариативных программ обучения.

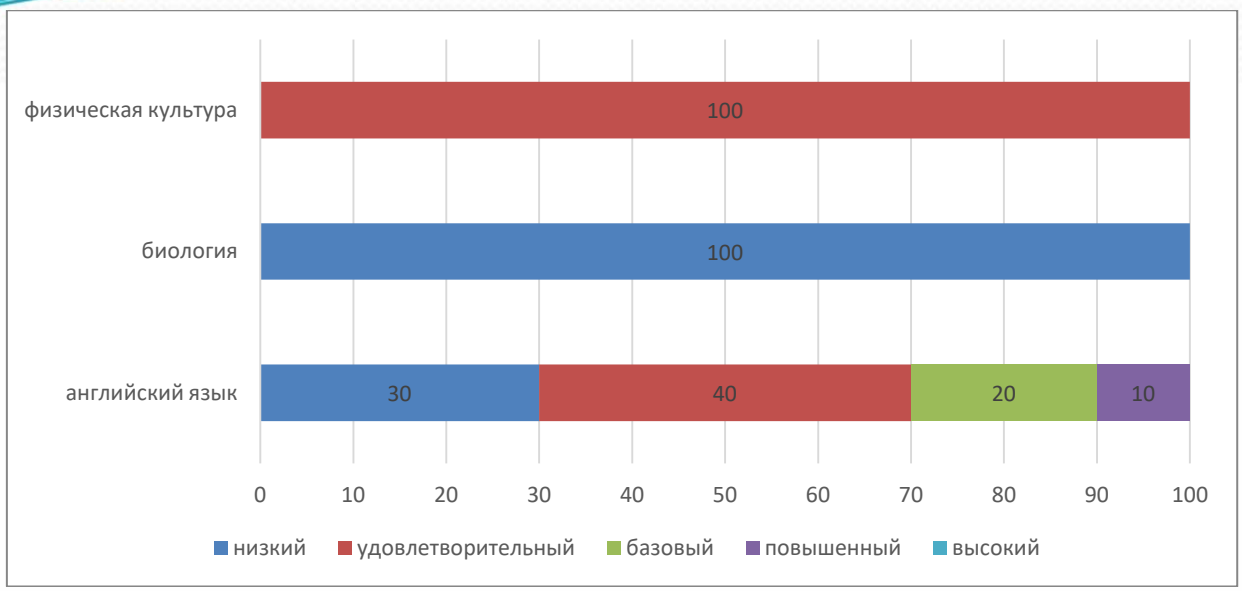

Рис. 7. Распределение педагогов – участников диагностики по уровню владения методическими компетенциями

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный анализ показал, что большинство педагогов, участвующих в диагностике, владеют предметными компетенциями на удовлетворительном и базовом уровне. Низкий уровень владения данными компетенциями наблюдается у учителей английского языка. Такая ситуация позволяет считать, что недостаточный уровень владения учителями предметными компетенциями носит точечный характер и требует индивидуального по ликвидации профессиональных дефицитов в предметной области.

В то же время в ходе диагностики выявлены существенные профессиональные дефициты педагогов в части владениями ими методическими компетенциями. Более 80% участников диагностики не достигли базового уровня владения данными компетенциями. При этом все участвовавшие в диагностике учителя информатики и русского языка показали низкий уровень владения методическими компетенциями.

Детальный анализ показывает, что профессиональные дефициты по каждой компетенции в методической области испытывают от 58 до 100% педагогов:

- по компетенции «Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев» - 100%,
- по компетенции «Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету» - 83%,
- по компетенции «Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету» - 92%,
- по компетенции «Понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии. Использование базовых дефектологических знаний при организации обучения» - 58%,
- по компетенции «Знание электронных образовательных ресурсов, сервисов и средств обучения, их функционала и возможностей использования в учебном процессе» - 58%.

Необходимо отметить, что наиболее низкие показатели наблюдаются в базовых методических компетенциях. При этом, данные показатели никак не коррелируют с педагогическим стажем и наличием у педагогов квалификационной категории. Таким образом, полученные результаты позволяют судить о системном характере выявленных профессиональных дефицитов и выявленной проблеме владения методическими компетенциями учителями Белебеевского района РБ, требующей комплексного решения.

Решение указанной проблемы должно осуществляться в нескольких направлениях:

- совершенствование деятельности районной методической службы и школьных методических объединений путем включения в ее содержание мероприятий, направленных на ликвидацию выявленных профессиональных дефицитов;
- адресное повышение профессионального мастерства педагога путем освоения соответствующих дополнительных профессиональных образовательных программ и самообразования;
- стимулирование процесса профессионального роста учителей со стороны администрации школы и органов управления образования.

В приложении 1 приведены результаты диагностики в разрезе предметных линеек.

Цветовой шкалой в таблицах выделены:

- Зеленым – задания выполнены всеми участниками (100%), т.е. проверяемые элементы содержания не вызывают затруднения у участников, профессиональные дефициты не выявлены;

- Желтым – задания выполнены частично, не всеми участниками (более 0, но менее 100%), т.е. проверяемые элементы содержания вызывают затруднения у части участников, профессиональные дефициты выявлены у ряда диагностируемых;
- Красным – задания не выполнены всеми участниками (0%), т.е. проверяемые элементы содержания вызывают затруднения у всех участников, профессиональные дефициты выявлены у всех диагностируемых.

Содержание проверяемых элементов по всей предметной линейке более подробно можно посмотреть в спецификациях, размещенных на платформе, по ссылке https://platforma.bspu.ru/program.

ПРИЛОЖЕНИЕ

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

Количество участников – 10 участников.

Распределение заданий диагностической работы по содержанию и уровню сложности и результаты их выполнения (выявленные профдефициты) представлено в табл.1.

Таблица 1. Выявленные профессиональные дефициты

Номер задания	Уровень сложности задания	Проверяемый элемент содержания	Профессиональные дефициты	Доля учителей, имеющих профессиональный дефицит
1	Базовый	Фонетика, орфография, транскрипция	Знание и понимание транскрипции, правил чтения букв и буквосочетаний	50,0
2	Базовый	Морфология	Умение применять правила построения грамматических форм различных частей речи	20,0
3	Повышенный	Морфология	Знание и понимание вариативности значения модальных глаголов, неличных форм глагола	50,0
4	Высокий	Морфология	Умение выбирать необходимые грамматические формы, соответствующие контексту и нормам их употребления в языке, корректировать ошибки	40,0
5	Базовый	Лексикология и фразеология	Умение распознавать фразеологические сочетания, использовать языковую догадку	40,0
6	Базовый	Лексикология и фразеология	Знание и понимание лексических единиц, их лексической и грамматической сочетаемости, умение использовать языковую догадку	80,0
7	Базовый	Синтаксис и пунктуация	Знание особенностей простых и различных типов сложных предложений в английском языке	40,0
8	Базовый	Стилистика, культура речи, анализ текста	Умение понимать смысловые связи в тексте, выделять ключевые слова и идеи.	70,0
9	Повышенный	Стилистика, культура речи, анализ текста	Умение понимать структуру и смысловые связи в тексте, выделять ключевые слова и идеи, применять языковую догадку	70,0
10	Высокий	Страноведение	Знание страноведческой информации	80,0
11	Базовый	Постановка цели учебного занятия в соответствии с требованиями ФГОС	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету	60,0
12	Базовый	Постановка цели учебного занятия в соответствии с требованиями ФГОС	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету	40,0
13	Базовый	Организация	Знание базовых основ методики	70,0

		процесса обучения: базовая методика	обучения по учебному предмету	
14	Повышенный	Организация процесса обучения: базовая методика	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету	80,0
15	Повышенный	Организация процесса обучения: использование ИКТ	Знание электронных образовательных ресурсов, сервисов и средств обучения, их функционала и возможностей использования в учебном процессе	50,0
16	Повышенный	Организация процесса обучения для лиц с ОВЗ	Понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии. Использование базовых дефектологических знаний при организации обучения	50,0
17	Повышенный	Оценка и контроль	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	50,0
18	Высокий	Оценка и контроль	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	100,0

На рисунке 1 показаны доли педагогов, набравших максимальное количество баллов по каждому заданию диагностической работы.

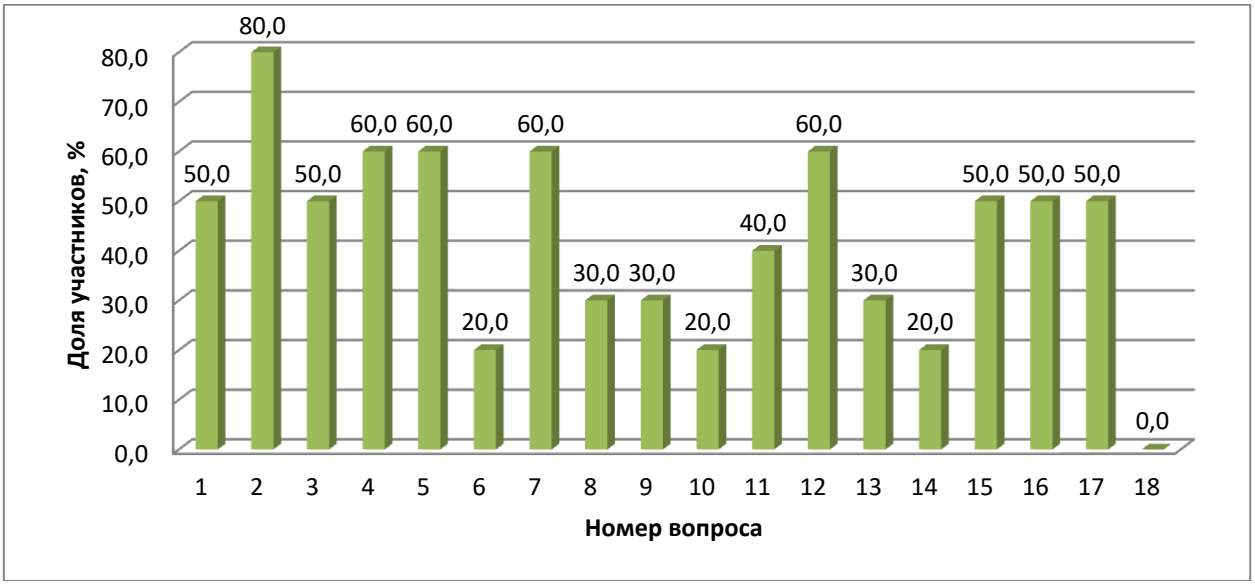

Рис.1. Доля учителей английского языка, набравших максимальное количество баллов за задания диагностической работы

Полученные результаты позволяют сделать вывод, что учителя английского языка не справились с частью предметных заданий (номера 6, 8-10) диагностической работы и частью методических заданий (14, 18).

Лучше всего участники справились с заданием №2: у большей части респондентов не вызывали затруднение вопросы, связанные с умением применять правила построения грамматических форм различных частей речи.

Наибольшее затруднение в предметном блоке вызвали задания 8 – 10 связанные с умением понимать смысловые связи в тексте, выделять ключевые слова и идеи, умением понимать структуру и смысловые связи в тексте, выделять ключевые слова и идеи, применять языковую догадку, знанием страноведческой информации.

В методической части максимальный результат участниками также не достигнут. Диагностируемые не справились с заданиями на знание базовых основ методики обучения по английскому языку (базовая методика), осуществлением объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев

Полученные результаты свидетельствуют о наличии профессиональных дефицитов как в предметной, так и методической подготовке у участников диагностики.

Количество участников – 1 участник.

Распределение заданий диагностической работы по содержанию и уровню сложности и результаты их выполнения (выявленные профдефициты) представлено в табл.1.

Таблица 1. Выявленные профессиональные дефициты

Номер задания	Уровень сложности задания	Проверяемый элемент содержания	Профессиональные дефициты	Количество набранных баллов
1	Базовый	Биология как наука. Методы научного познания	Знание и понимание методов научного познания; основных положений биологических законов, правил, теорий, закономерностей, гипотез	0,0
2	Базовый	Клетка как биологическая система. Строение клетки	Строение клеток живых организмов	2,0
3	Базовый	Клетка как биологическая система. Деление клетки	Знание и понимание сущности биологических процессов и явлений: митоза и мейоза	2,0
4	Базовый	Организм как биологическая система	Знание особенностей строения, размножения и развития живых организмов	2,0
5	Базовый	Основы генетики	Знание генетических основ наследования и изменчивости признаков у живых организмов	0,7
6	Базовый	Систематика и многообразие органического мира	Умение определять принадлежность биологических объектов к определенной систематической группе (классификация)	2,0
7	Повышенный	Организм человека и его здоровье	Знание и понимание особенностей строения и функционирования организма человека.”	3,0
8	Повышенный	Эволюция живой природы	Знание и понимание сущности эволюционной теории	1,0
9	Высокий	Экосистемы и присущие им закономерности	Знание и понимание структуры и функционирования экосистем	2,0
10	Высокий	Клетка как биологическая система. Биохимические процессы клетки и молекулярная структура генома	Знание и понимание сущности биохимических процессов клетки и структуры генома	0,0
11	Базовый	Постановка цели учебного занятия в соответствии с требованиями ФГОС	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной	0,5

			программой по учебному предмету	
12	Базовый	Постановка цели учебного занятия в соответствии с требованиями ФГОС	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету	0,0
13	Базовый	Организация процесса обучения: базовая методика	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету	1,3
14	Повышенный	Организация процесса обучения: базовая методика	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету	0,0
15	Повышенный	Организация процесса обучения: использование ИКТ	Знание электронных образовательных ресурсов, сервисов и средств обучения, их функционала и возможностей использования в учебном процессе	2,3
16	Повышенный	Организация процесса обучения для лиц с ОВЗ	Понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии. Использование базовых дефектологических знаний при организации обучения	0,0
17	Повышенный	Оценка и контроль	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	0,0
18	Высокий	Оценка и контроль	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	0,0

На рисунке 1 показаны результаты диагностической работы участника.

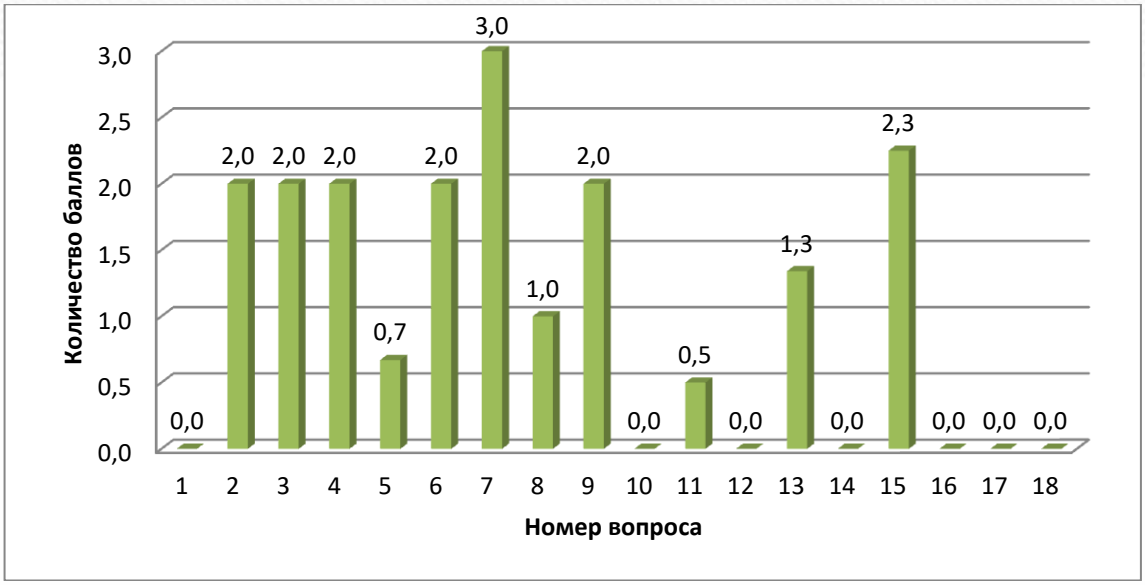

Рис.1. Результаты диагностической работы

Полученные результаты позволяют сделать вывод, что в предметном блоке лучше всего участник справился с заданиями №2-4, 6, 7, 9: у респондента не вызвали затруднение вопросы, связанные со строением клеток живых организмов, знанием и пониманием сущности биологических процессов и явлений: митоза и мейоза, знанием особенностей строения, размножения и развития живых организмов, умением определять принадлежность биологических объектов к определенной систематической группе (классификация), знанием и пониманием особенностей строения и функционирования организма человека, знанием и пониманием структуры и функционирования экосистем.

Наибольшее затруднение в предметном блоке вызвали задания 1 и 10 на знание и понимание методов научного познания; основных положений биологических законов, правил, теорий, закономерностей, гипотез, знание и понимание сущности биохимических процессов клетки и структуры генома.

В методической части максимальный результат участником не был достигнут. Диагностируемый не справился с заданиями на знание базовых основ методики обучения по учебному предмету, постановку целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по биологии, понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии, использование базовых дефектологических знаний при организации обучения, осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев.

Полученные результаты свидетельствуют о наличии профессиональных дефицитов как в предметной, так и методической подготовке у участника диагностики.

Количество участников – 1 участник.

Распределение заданий диагностической работы по содержанию и уровню сложности и результаты их выполнения (выявленные профдефициты) представлено в табл.1.

Таблица 1. Выявленные профессиональные дефициты

Номер задания	Уровень сложности задания	Проверяемый элемент содержания	Профессиональные дефициты	Количество набранных баллов
1	Повышенный	Физическая культура как область знаний	Знания в области ключевых направлений развития физической культуры и спорта в современном обществе	3,0
2	Базовый	Физическое совершенствование	Умение применять методы и средства развития физических качеств и обучения двигательных умений	1,0
3	Базовый	Физическая культура человека	Умение разрабатывать задачи, содержание и виды самостоятельных занятий физическими упражнениями	0,0
4	Базовый	Физическая культура человека	Базовые понятия и термины физической культуры	0,0
5	Высокий	Физическое совершенствование	Методики обучения двигательным действиям базовых видов спорта (гимнастика, баскетбол, волейбол, футбол, легкая атлетика, лыжные гонки)	0,0
6	Высокий	Физическое совершенствование	Методы оценки знаний, контроля уровня физической и функциональной подготовленности и самоконтроля. Методики обучения двигательным действиям базовых видов спорта	4,0
7	Повышенный	Физическая культура человека	Функциональные особенности организма. Содержательные основы здорового образа жизни	0,0
8	Базовый	Физическое совершенствование	Методы контроля и оценки уровня технической и тактической подготовленности по базовым видам спорта	0,0
9	Базовый	Физическая культура человека	Базовые понятия и термины физической культуры	2,0
10	Базовый	Физическое совершенствование	Методы и средства развития физических качеств, обучения и совершенствования двигательных умений и навыков	2,0
11	Базовый	Постановка цели учебного занятия в соответствии с требованиями ФГОС	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной	2,0

			программой по учебному предмету	
12	Базовый	Постановка цели учебного занятия в соответствии с требованиями ФГОС	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету	0,0
13	Базовый	Организация процесса обучения: базовая методика	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету	2,0
14	Повышенный	Организация процесса обучения: базовая методика	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету	0,0
15	Повышенный	Организация процесса обучения: использование ИКТ	Знание электронных образовательных ресурсов, сервисов и средств обучения, их функционала и возможностей использования в учебном процессе	2,7
16	Повышенный	Организация процесса обучения для лиц с ОВЗ	Понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии. Использование базовых дефектологических знаний при организации обучения	0,0
17	Повышенный	Оценка и контроль	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	3,0
18	Высокий	Оценка и контроль	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	0,0

На рисунке 1 показаны доли педагогов, набравших максимальное количество баллов по каждому заданию диагностической работы.

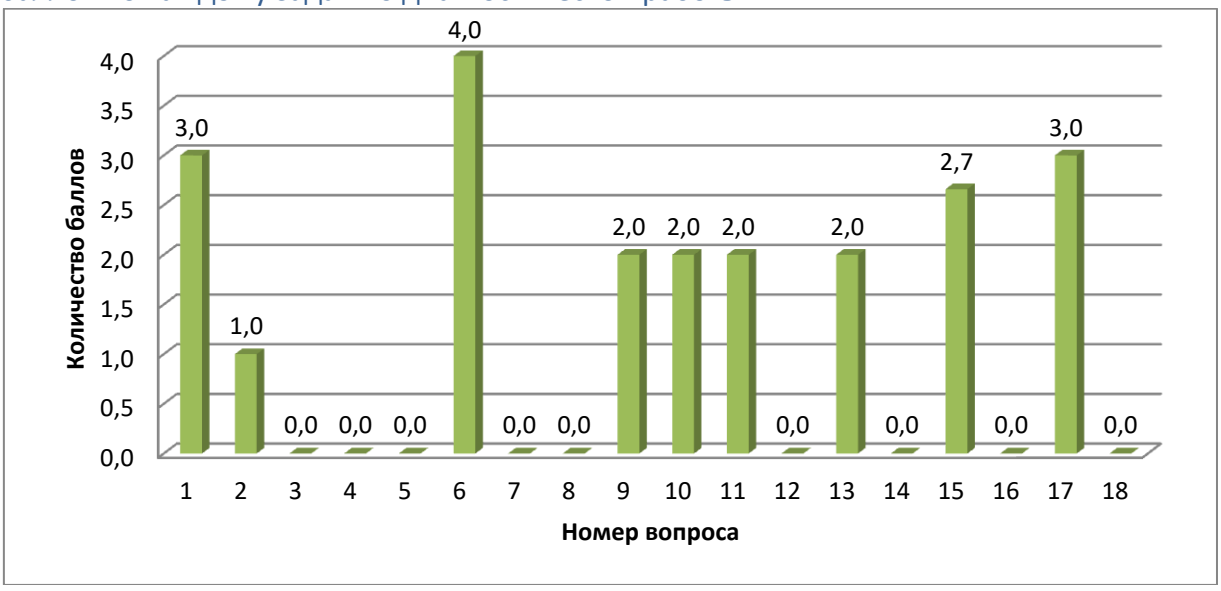

Рис.1. Результаты диагностической работы

Полученные результаты позволяют сделать вывод, что учитель физической культуры не справился с частью предметных заданий (номера 3-5, 7, 8 диагностической работы) и не справились с частью методических заданий (12,14,16,18).

Участник справился с заданиями №№1, 4, 9, 10: у респондента не вызывали затруднения вопросы, связанные со знаниями в области ключевых направлений развития физической культуры и спорта в современном обществе, методами оценки знаний, контроля уровня физической и функциональной подготовленности и самоконтроля, методиками обучения двигательным действиям базовых видов спорта, базовыми понятиями и терминами физической культуры, методами и средствами развития физических качеств, обучения и совершенствования двигательных умений и навыков.

Наибольшее затруднение в предметном блоке вызвали задания 3-5, 7, 8 - умение разрабатывать задачи, содержание и виды самостоятельных занятий физическими упражнениями, базовые понятия и термины физической культуры, методики обучения двигательным действиям базовых видов спорта (гимнастика, баскетбол, волейбол, футбол, легкая атлетика, лыжные гонки), функциональные особенности организма, содержательные основы здорового образа жизни, методами контроля и оценки уровня технической и тактической подготовленности по базовым видам спорта.

В методической части диагностируемый не справился с заданиями на постановку целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету, понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии, использование базовых дефектологических знаний при организации обучения, осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев, знание базовых основ методики обучения по учебному предмету.

Полученные результаты свидетельствуют о наличии профессиональных дефицитов как в предметной, так и методической подготовке у участника диагностики.

Директор ИНПО
«Вектор развития» Г.И. Калимуллина