

ЦЕНТР НЕПРЕРЫВНОГО ПОВЫШЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА  
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ  
ГБПОУ УФИМСКИЙ МНОГОПРОФИЛЬНЫЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ

«УТВЕРЖДАЮ»

С.Б. Баязитов,  
директор ГБПОУ

Уфимский многопрофильный  
профессиональный колледж



\_\_\_\_\_ 2025 г.

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ**

**Процедура диагностики дефицитов профессиональных компетенций  
учителей предметов естественно-научного цикла (биологии, химии)  
общеобразовательных организаций Республики Башкортостан**

**02 октября – 08 октября 2025 г.**

**Уфа, 2025**

Региональная системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций включает устранение профессиональных дефицитов педагогических и руководящих работников, выявленных на основе диагностики их профессиональных компетенций (Приказ Министерства образования и науки Республики Башкортостан от 19.04.2023 г. №984 «О внесении изменений в Положение о создании и функционировании РС НМС педагогических работников и управленческих кадров Республики Башкортостан, утвержденное приказом Министерства образования и науки РБ от 21.07.2021 г. №1484», от 15.01.2021 г. №16-РП «О совершенствовании региональных механизмов управления качеством образования Республики Башкортостан», а также утвержденному плану деятельности ЦНППМПР ГБПОУ УМПК)

Общие подходы к формированию структуры и содержания диагностической работы основывались на подходах к проведению оценки профессиональной компетентности педагогов в рамках обновленной Концепции создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения непрерывного профессионального развития педагогов, с учетом утвержденных действующих профессиональных стандартов в сфере образования (Распоряжение №Р-303 от 15.12.2022 Министерства просвещения РФ о внесении изменений в концепцию создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, утвержденную распоряжением Министерства просвещения РФ от 16.12.2020 г. № Р-174 Распоряжение №Р-174 от 16.01.2020 Министерства просвещения РФ об утверждении концепции создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров).

Диагностика проводится с целью определения уровня профессиональной компетентности педагогических работников и перспектив их дальнейшего профессионального развития.

**Задачи:**

- выявить и проанализировать профессиональные дефициты педагогических работников;
- выявить тенденции и факторы, влияющие на уровень профессиональной компетентности педагогических работников;
- определить направления изменений/корректировки содержания программ дополнительного профессионального образования и методического сопровождения педагогических и руководящих работников на основе выявленных профессиональных дефицитов с учетом сопоставления с выявленными потребностями в профессиональном развитии;

Содержание КИМ определяется на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования и Федерального государственного образовательного стандарта среднего

общего образования, профессионального стандарта «Педагог». Согласно ему, в рамках трудовой функции «Общепедагогическая функция. Обучение» учитель должен знать «Преподаваемый предмет в пределах требований федеральных государственных образовательных стандартов и основной общеобразовательной программы» (приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н).

К основным принципам отбора конкретных объектов проверки относились соответствие содержания заданий нормативно-правовым документам, регулирующим отношения в сфере образования, и выделение наиболее существенных аспектов профессиональной деятельности педагогов. Отбор моделей заданий и формирование структуры диагностической работы производились на основании технологических возможностей платформы проведения дистанционного тестирования с автоматической проверкой ответов. Оценка уровня профессиональных дефицитов педагогов проходит через решения диагностических тестовых заданий различного уровня сложности.

В следующих разделах представлены статистические и информационно-аналитические материалы по результатам проведенной оценки. Структура диагностической работы представлена в Таблице 1.

Структура диагностической работы

Таблица 1.

№	Наименование компетенций	Количество заданий
1	Предметная компетентность	15
2	Методическая компетентность	10

#### *Статистическая информация о диагностируемых учителях-предметниках*

В оценке профессиональных компетенций учителей биологии, химии общеобразовательных организаций РБ приняли участие 182 педагога. Информация о количестве педагогических работников, принявших участие в диагностике в разрезе муниципалитетов представлена в таблицах 2.1. и 2.1.1.

Таблица 2.1.

Распределение педагогов – участников диагностики по районам РБ (биология)

Район	Количество (чел.)	Процент
Абзелиловский	13	12.9%
Альшеевский	2	2.0%
Архангельский	2	2.0%
Аургазинский	1	1.0%
Баймакский / г. Баймак	5	5.0%
Бакалинский	1	1.0%
Белебеевский / г. Белебей	3	3.0%
Белорецкий / г. Белорецк	3	3.0%
Бижбулякский	4	4.0%
Благовещенский / г. Благовещенск	5	5.0%
Бурзянский	1	1.0%

Давлекановский / г. Давлеканово	3	3.0%
Дуванский	1	1.0%
Дюртюлинский / г. Дюртюли	2	2.0%
Зианчуринский	3	3.0%
Зилаирский	1	1.0%
Иглинский	1	1.0%
Караидельский	1	1.0%
Кармаскалинский	1	1.0%
Краснокамский	4	4.0%
Куюргазинский	1	1.0%
Мелеузовский / г. Мелеуз	4	4.0%
Миякинский	6	5.9%
Стерлитамакский	2	2.0%
Туймазинский	3	3.0%
Учалинский / г. Учалы	1	1.0%
Хайбуллинский	1	1.0%
Шаранский	1	1.0%
Янаульский / г. Янаул	3	3.0%
г. Нефтекамск	3	3.0%
г. Салават	5	5.0%
г. Сибай	1	1.0%
г. Стерлитамак	10	9.9%
г. Уфа	3	3.0%
<b>ИТОГО</b>	<b>101</b>	<b>100%</b>

Таблица 2.1.1.

Распределение педагогов – участников диагностики по районам РБ (химия)

№	Район	Количество	Процент
1.	Абзелилсвский	12	14.8%
2.	Альшеевский	3	3.7%
3.	Архангельский	3	3.7%
4.	Аургазинский	1	1.2%
5.	Баймакский / г. Баймак	2	2.5%
6.	Бакалинский	1	1.2%
7.	Белорецкий / г. Белорецк	2	2.5%
8.	Бижбулякский	3	3.7%
9.	Бирский / г. Бирск	3	3.7%
10.	Благовещенский / г. Благовещенск	1	1.2%
11.	Бурзянский	1	1.2%
12.	Дуванский	2	2.5%
13.	Дюртюлинский / г. Дюртюли	1	1.2%
14.	Зилаирский	1	1.2%
15.	Иглинский	1	1.2%
16.	Караидельский	3	3.7%
17.	Кармаскалинский	1	1.2%
18.	Краснокамский	5	6.2%
19.	Мелеузовский / г. Мелеуз	3	3.7%

№	Район	Количество	Процент
20.	Мечетлинский	1	1.2%
21.	Миякинский	1	1.2%
22.	Салаватский	1	1.2%
23.	Стерлитамакский	2	2.5%
24.	Туймазинский	1	1.2%
25.	Уфимский	1	1.2%
26.	Учалинский / г.Учалы	1	1.2%
27.	Чишминский	2	2.5%
28.	Янаульский / г. Янаул	4	4.9%
29.	г. Кумертау	1	1.2%
30.	г. Нефтекамск	3	3.7%
31.	г. Сибай	2	2.5%
32.	г. Стерлитамак	9	11.1%
33.	г. Уфа	3	3.7%
	ИТОГО	81	100%

Информация о распределении педагогических работников в разрезе учебных предметов представлена в таблице 2.2.

Предмет	Количество	Процент
Биология	101	55,5%
Химия	81	44,5%
Сумма	182	100%

Информация о распределении педагогических работников по возрасту представлена в таблице 2.3.

Таблица 2.3.

Количество/доля учителей в зависимости от возраста в разрезе предмета

№	Учебный предмет	Возраст			
		до 35 лет	%	35 лет и выше	%
1	Биология	15	14.9	86	85.1
2	Химия	15	18.5	66	81.5

Из таблицы следует, что молодые педагоги по всем предметам составляют меньшую часть участников диагностики – 30 чел. (16,5%), большая часть педагогов, принявших участие в оценке, относится к категории 35 лет и выше - 152 чел. (83,5%).

Далее представлены данные по участию педагогических работников с указанием квалификационной категории, где содержится информация о педагогах, имеющих высшую, первую квалификационную категорию, и педагогах без категории, аттестованных на соответствие занимаемой должности. Информация о распределении диагностируемых в зависимости от квалификационной категории представлена в таблице 2.4.

Таблица 2.4.

Количество/доля педагогических работников  
в зависимости от квалификационной категории

Учебный предмет	Высшая		Первая		Без категории	
	Чел	%	Чел	%	Чел	%
Биология	70	69,3%	18	17,8%	13	12,9%
Химия	53	65,4%	17	21,0%	11	13,6%

Как следует из полученной в ходе анализа информации, в диагностике преобладают педагоги с высшей квалификационной категорией.

В ходе оценки изучалось состояние профессиональной компетентности педагогов, имеющих различный педагогический стаж работы. Информация о распределении педагогических работников в зависимости от педагогического стажа представлена в таблице 2.5.

Таблица 2.5.

Распределение учителей по стажу педагогической деятельности

Биология		
Стаж	Количество (чел)	Процент
менее 3 лет	9	8,9%
3-5 лет	7	6,9%
6-10 лет	5	5,0%
11-20 лет	17	16,8%
более 20 лет	63	62,4%
Химия		
менее 3 лет	8	9,9%
3 - 5 лет	9	11,1%
6 - 10 лет	8	9,9%
11 - 20 лет	13	16,0%
более 20 лет	43	53,1%

Очевидно преобладание среди участников диагностики опытных педагогов, со стажем более 20 лет (62,4% и 53,1% соответственно).

Далее представлена статистическая информация о количестве/доле педагогических работников в имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета. Информация представлена в таблице 2.6.

Таблица 2.6.

Количество/доля учителей-предметников, имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета

№ п/п	Учебный предмет	Соответствие образования профилю преподаваемого учебного предмета				Всего
		да		нет		
		чел	%	чел	%	
1	Биология	84	83,2%	17	16,8%	101
2	Химия	64	79,0	17	21,0	81
	<b>Сумма</b>	<b>148</b>	<b>81,3%</b>	<b>34</b>	<b>18,7%</b>	<b>182</b>

Далее представлена информация, касающиеся включенности педагогов в региональную систему научно-методического сопровождения педагогических работников, а именно: включенность в региональный методический актив в качестве регионального методиста, сопровождение региональным методистом (таблица 2.7.); привлечение к работе тьютора в организациях ДПО, в ЦНППМ (таблица 2.8.); участие в программах наставничества в качестве наставника (таблица 2.9.); сопровождение педагогом-наставником (таблица 2.10.).

Таблица 2.7.

Количество/доля учителей-предметников, включенных в Региональный методический актив (РМА)

№	Учебный предмет	Региональный методический актив (РМА)			
		да	%	нет	%
1	Биология	1	(1%)	100	(99%)
2	Химия	1	1,2	80	98,8
Количество/доля участников деятельность которых сопровождается РМА					
№	Учебный предмет	Сопровождение РМА			
		да	%	нет	%
1	Биология	2	2,0	99	98,0
2	Химия	1	1,2	80	98,8

Таблица 2.8.

Количество/доля учителей-предметников, привлеченных к работе тьютора в организациях ДПО, в ЦНППМ

№ п/п	Учебный предмет	Тьютор			
		да		нет	
		чел	%	чел	%
1	Биология	2	2	99	98
2	Химия	0	100	81	100

Таблица 2.9.

Количество/доля участников, участвующих в программах наставничества в качестве наставника

№ п/п	Учебный предмет	Педагог-наставник			
		да		нет	
		чел	%	чел	%
1	Биология	42	41,6	59	58,4
2	Химия	36	44,4	45	55,6
	<b>Сумма</b>	<b>78</b>	<b>42,85</b>	<b>104</b>	<b>57,15</b>

Количество/доля участников, сопровождаемых педагогом-наставником

Таблица 2.10.

№ п/п	Учебный предмет	Сопровождение педагогом-наставником			
		да		нет	
		чел	%	чел	%

№ п/п	Учебный предмет	Сопровождение педагогом-наставником			
		да		нет	
		чел	%	чел	%
1	Биология	4	4%	97	96%
2	Химия	2	2,5%	79	97,5%
	<b>Сумма</b>	<b>6</b>	<b>3,3%</b>	<b>176</b>	<b>96,7%</b>

*Статистика и анализ результатов диагностики профессиональных компетенций учителей-предметников (биология и химия)*

*1. Биология*

По итогам проведения диагностики получены сведения об уровне сформированности профессиональных компетенций у учителей биологии в соответствии с профессиональным стандартом «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н).

В ходе диагностики выявлялись результаты, соответствующие/не соответствующие необходимым требованиям профессионального стандарта по обобщенным трудовым функциям с учетом двух групп компетенций: предметные, методические. Педагогам необходимо было выполнить диагностическую работу в соответствии с группами указанных компетенций.

Были обозначены граничные значения выполнения диагностической работы, определяющие уровни сформированности дефицитов профессиональной компетентности участников (таблица 3).

Таблица 3.

Уровни выполнения дефицита диагностической работы  
(процент качества выполнения)

Уровень результатов	Низкий	Средний	Высокий
Процент выполнения (%)	менее 80	60-79	менее 60

Выделяются 3 уровня наличия профессиональных дефицитов: низкий, средний и высокий:

Сводная информация о результатах оценки в соответствии с уровнем сформированности профессиональных компетенций педагогов в разрезе биологии представлена в таблице 3.1.

Таблица 3.1

Распределение педагогов – участников диагностики по общему уровню дефицитов профессиональных компетенций

Предмет	Низкий от 80% и выше	Средний 60-79%	Высокий до 60 %
Биология	Предметные компетенции		
	41 чел. (40,6%)	38 (37,6%)	22 (21,8%)
Методика	Методические компетенции		

преподавания биологии	42 чел (45,7%)	30 (32,6%)	20 (21,7%)
-----------------------	----------------	------------	------------

Наиболее успешно среди выборки участников в оценке предметных компетенций показали 41 человека (40,6 %), в оценке методических компетенций - 42 человека (45,7 %), не достигли граничных значений при выполнении заданий предметного раздела и показали высокий уровень дефицитов в предметной компетентности 22 человек (21,8 %), методических компетенций -20 человек (21,7 %).

Результаты оценки дефицитов предметных и методических компетенций педагогов в зависимости от квалификационной категории педагогов представлены в таблице 3.2.

Результаты оценки дефицитов предметных и методических компетенций диагностируемых в зависимости от квалификационной категории педагогов

Таблица 3.2.

Компетенции педагогов	Педагог без категории		Педагог с первой категорией		Педагог с высшей категорией	
	чел.	сред балл	чел.	сред балл	чел.	сред балл
Предметная	13	54	18	44	70	59
Методическая	11	59	14	62	67	63

Средний балл превышает у педагогов с высшей категорией по результатам оценки предметных компетенций, по методическим компетенциям средний балл превышает у педагогов с высшей категорией.

В целом предметный раздел диагностической работы по биологии состоял из 15 заданий. Результаты выполнения заданий учителями биологии представлены в таблице 3.3.

Доля учителей имеющие профессиональные дефициты в разделе «Предметная компетентность».

Таблица 3.3.

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
% выполнения	30	24	22	22	47	51	26	27	43	80	76	41	40	55	64

Среди выполненных заданий наименьший дефицит в заданиях №1, 2,3,4,7. Данные задания направлены на знание основных уровней организации живой природы, знание методов исследования, умение решать простейшие задачи ДНК, умение выделять существенные признаки у растений, умение сравнивать организмы учителями биологии выполнены успешно.

Наибольшие дефицит учителя биологии продемонстрировали при выполнении заданий №№ 6,10,11,14,15. Данные задания направлены на знание механизмов АТФ, знание строения и жизнедеятельности человека,

умение решать поисковые биологические задачи, умение решать задачи по цитологии, умение решать поисковые биологические задачи; выявлять причинно-следственные связи между исследуемыми биологическими объектами; составлять генотипические схемы скрещивания

Доля учителей имеющие профессиональные дефициты  
разделе «Методическая компетентность»

Таблица 3.4.

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
% выполнения	46	84	50	65	68	66	36	72	50	39

Не вызвало затруднений у учителей биологии задания № 2, где требовалось знание оценочных процедур в рамках реализации образовательной программы, умение оценивать достижения планируемых результатов освоения программы. Качество выполнения задания - 84 % соответствует повышенному уровню.

Наименьший результат учителя биологии продемонстрировали при выполнении заданий: № 7 на знание видов образовательной деятельности, умение формирования УУД. Качество выполнения задания 36%, данное задание повышенного уровня сложности.

Задание № 10 на знание оценивания результатов достижения образовательной деятельности и применение инструментов объективной оценки образовательных результатов. Качество выполнения задания 39 %, данное задание высокого уровня сложности.

В целом, анализ результатов выполнения учителями биологии заданий, направленных на диагностику:

Предметной компетентности, показал, что из 15 заданий, средний процент выполнения 68 %, что соответствует среднему уровню владения предметной компетенции.

Методической компетентности, показал, что из 10 заданий, средний процент выполнения заданий составил 60 %, что соответствует так же среднему уровню методической компетенции.

## 2. Химия

По итогам проведения диагностики получены сведения об уровне сформированности профессиональных дефицитах у учителей Химии в соответствии с профессиональным стандартом «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н).

В ходе диагностики выявлялись результаты, соответствующие/не соответствующие необходимым требованиям профессионального стандарта по обобщенным трудовым функциям с учетом двух групп компетенций: предметные, методические. Педагогам необходимо было выполнить диагностическую работу в соответствии с группами указанных компетенций.

Были обозначены граничные значения выполнения диагностической работы, определяющие уровни сформированности профессиональных дефицитов (таблица 3.1).

Таблица 3.1.1.

Уровни выполнения диагностической работы (процент качества выполнения)

Уровень результатов	Высокий	Средний	Низкий
Процент выполнения (%)	менее 60	61-79	80-100

Для оценки итогов выполнения диагностического исследования выделены 3 уровня выявленных дефицитов по общему количеству баллов, набранному участником за выполнение всей работы в целом: низкий, средний и высокий:

- низкий уровень (80-100%) свидетельствует о достаточной предметной подготовке педагога, которая обеспечивает выполнение заданий всех уровней сложности;

- средний уровень (61-79%) свидетельствуют о недостаточной предметной подготовке педагога, которая позволяет выполнять задания базового и частично продвинутого уровня сложности:

- высокий уровень (менее 60%) свидетельствует о слабой предметной подготовке педагога, которая позволяет выполнять задания преимущественно базового уровня сложности.

Сводная информация о результатах оценки в соответствии с уровнем сформированности профессиональных дефицитов педагогов в разрезе химии представлена в таблице 3.2.

Таблица 3.2

Распределение педагогов – участников диагностики по общему уровню владения профессиональными компетенциями

Предмет	Высокий (<60%)	средний (60-79%)	низкий (≥80%)
Химия	Предметные компетенции		
	37 (47.4%)	20 (25.6%)	21 (26.9%) 78
Методика преподавания Химии	Методические компетенции		
	35 (43.2%)	40 (49.4%)	6 (7.4%)

Исходя из данных таблицы 3.2, можно констатировать следующее:

- низкий уровень предметных дефицитов выявлен у 26,9% педагога (21 чел.), средний – 25,6% педагога (20 чел.), высокий уровень – 47,4 % педагога (37 чел.);

- низкий уровень методических дефицитов выявлен у 7,4% педагога (6 чел.), средний – 49,4% педагога (40 чел.), высокий уровень – 43,2% педагога (35 чел.);

- диагностику предметных компетенций прошли 78 педагогических работника, что на три участника меньше, чем участники диагностики методических компетенций.

Результаты оценки предметных и методических компетенций педагогов в зависимости от квалификационной категории педагогов представлены в таблице 3.3.

Результаты оценки предметных и методических компетенций диагностируемых в зависимости от квалификационной категории педагогов

Таблица 3.3.

Компетенции педагогов	Педагог без категории		Педагог с первой категорией		Педагог с высшей категорией	
	чел.	сред балл	чел.	сред балл	чел.	сред балл
Предметная	10	51	16	34	52	60
Методическая	11	64	17	57	53	57

Средний балл превышает у педагогов с высшей категорией по результатам оценки предметных компетенций, а по методическим компетенциям средний балл на одном уровне у педагогов во всех категориях.

В целом предметный раздел диагностической работы по Химии состоял из 15 заданий. Результаты выполнения заданий учителями Химии представлены в таблице 3.4

Качество выполнения заданий раздела «Предметная компетентность» диагностической работы учителями Химии

Таблица 3.4

Дисциплина	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Химия	62	52	53	68	57	73	50	53	64	51	53	23	71	64	24

Наиболее высокий результат среди всех выполненных заданий № 4, 6, 13.

Четвертое задание на знание характерных химических свойств неорганических веществ. Качество выполнения 90 %, что соответствует повышенному уровню сложности.

Шестое задание на владение знаниями о характерных химических свойствах предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола; характерных химических свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров; основные способы получения кислородсодержащих органических соединений. Качество выполнения 91 %, что соответствует повышенному уровню сложности.

Тринадцатое задание знание номенклатуры органических веществ (тривиальная и международная). Качество выполнения 71 %, что соответствует повышенному уровню сложности.

Наименьший результат учителя химии продемонстрировали при выполнении заданий № 12, 15.

В двенадцатом задании требовалось знание расчёта массовой доли (массы) химического соединения в смеси. Качество выполнения задания 23%, данное задание базового уровня сложности.

В пятнадцатом задании требовалось умение устанавливать молекулярную и структурную формулу вещества. Задание соответствует высокому уровню сложности, качество выполнения задания 24%.

Качество выполнения заданий раздела «Методическая компетентность» диагностической работы учителями Химии

Таблица 3.5

Дисциплина	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Химия	29	47	32	69	80	56	67	82	38	72

Не вызвало затруднений у учителей Химии задания № 5, 8 где требовалось знание планирование учебной деятельности на основе вариативных форм ее организации и применении современного учебного оборудования центров «Точка роста» при реализации образовательных программ естественно-научной направленности. Качество выполнения задания - 80 и 82 %.

Наименьший результат учителя Химии продемонстрировали при выполнении заданий № 1, 3 на умении проведения уроков в соответствии с требованиями ФГОС и знание рабочей программы учебного предмета. Качество выполнения задания 29 и 32%, данные задания базового уровня сложности.

В целом, анализ результатов выполнения учителями химии заданий, направленных на диагностику:

Предметной компетентности, показал, что из 15 заданий, средний процент выполнения 46,7 %.

Методической компетентности, показал, что из 10 заданий, средний процент выполнения заданий составил 37,9%.

Таблица 4. Результаты диагностики предметов естественно-научного цикла по муниципалитетам РБ.

Район	Количество	Процент	Общие результаты	Результат предметной части		Результат методической части	
				Баллы	Количество	Баллы	Количество
Абзелиловский	15	10.0%	61	60	16	62	14
Альшеевский	3	2.0%	73	78	3	70	4
Архангельский	5	3.3%	62	52	5	74	4
Аургазинский	2	1.3%	48	36	2	59	2
Баймакский / г. Баймак	6	4.0%	54	46	7	61	7
Бакалинский	1	0.7%	24	48	1	0	1
Белебеевский / г. Белебей	3	2.0%	51	47	3	58	2
Белорецкий / г. Белорецк	4	2.7%	54	41	4	66	4
Бижбулякский	5	3.3%	66	62	6	69	6
Бирский / г. Бирск	3	2.0%	46	30	3	62	3
Благовещенский / г. Благовещенск	6	4.0%	58	59	6	58	6
Бурзянский	2	1.3%	46	39	2	54	2
Давлекановский /	3	2.0%	75	71	3	81	2

г. Давлеканово							
Дуванский	2	1.3%	59	64	2	54	2
Дюртюлинский / г. Дюртюли	2	1.3%	48	26	2	70	2
Зианчуринский	3	2.0%	66	60	3	77	2
Зилаирский	1	0.7%	48	49	2	48	2
Иглинский	1	0.7%	44	24	2	63	2
Караидельский	3	2.0%	56	47	3	66	3
Кармаскалинский	2	1.3%	50	55	2	45	2
Краснокамский	7	4.7%	48	50	9	46	9
Куюргазинский	1	0.7%	50	53	1	47	1
Мелеузовский / г. Мелеуз	7	4.7%	61	55	7	67	7
Миякинский	6	4.0%	64	64	7	64	6
Салаватский	1	0.7%	26	0	1	52	1
Стерлитамакский	3	2.0%	61	64	4	58	4
Туймазинский	4	2.7%	65	73	4	55	3
Уфимский	1	0.7%	83	82	1	84	1
Учалинский / г.Учалы	1	0.7%	65	63	2	67	2
Хайбуллинский	1	0.7%	41	41	1		0
Чишминский	2	1.3%	52	44	2	59	2
Шаранский	1	0.7%	18	0	1	37	1
Янаульский / г. Янаул	5	3.3%	59	58	6	59	7
г. Кумертау	1	0.7%	35	36	1	35	1
г. Нефтекамск	5	3.3%	61	56	5	67	5
г. Салават	5	3.3%	66	67	5	65	5
г. Сибай	3	2.0%	49	43	3	55	3
г. Стерлитамак	19	12.7%	67	69	18	66	19
г. Уфа	5	3.3%	62	65	5	60	5

### Рекомендации

#### Тьютору методической службы:

1. Проанализировать результаты проведенной педагогической диагностики для повышения профессионального мастерства педагогов образовательной организации.
2. Организовать сопровождение педагогических работников при прохождении ИОМ.
3. Перенос приобретенных компетенций в ходе освоения ИОМ в педагогическую практику (организация мастер-классов, организации обмена опытом, посещения учебных занятий педагогических работников).
4. Предоставление информации в ЦНППИМ о муниципальной системе ДПО для паспорта ДПО.
5. Проектировать деятельность методической службы по выявленным профессиональным затруднениям.

#### Региональному методическому активу (РМА)

1. Совместно с ЦНППИМР разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты по профессиональному развитию для педагогов,

показавшие базовые результаты при профессиональной диагностике и сопровождать прохождение по ним.

2. Проводить работу с педагогами, направленную на мониторинг профессиональных затруднений, проблем, возникающих у учителей в образовательной деятельности.

3. Педагогам со средним и высоким уровнями профессиональных дефицитов по результатам процедуры диагностики рекомендовать пройти курсы повышения квалификации на базе ЦНППМПР (г. Уфа), ГАУ ДПО ИРО РБ, других субъектов РСНМС РБ, а также ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения».

#### **Администрации образовательной организации**

1. Определить проблемные области развития профессиональных компетенций педагогов.

2. Перенос приобретенных компетенций в ходе освоения ИОМ в педагогическую практику (организация мастер-классов, организации обмена опытом, посещения учебных занятий педагогических работников).

3. Направлять педагогов на мероприятия по повышению профессиональных компетенций, проводимых на базе ЦНППМПР; ИРО РБ; БГПУ им. М. Акмуллы, ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения».

Составители аналитического отчета

Э.В. Баширова

И.И. Сафиуллина

А.Л. Банников

Руководитель ЦНППМПР ГБПОУ УМПК

Э.В. Баширова