

УТВЕРЖДАЮ
ДИРЕКТОР ГБОУ УМПК
О.Б. БАЯЗИТОВ
«23» _____ 2023 г.



Анализ

педагогических затруднений дидактического и методического характера в области развития функциональной и иных видов грамотности школьников

Процедура оценки профессиональных компетенций учителей в области функциональной грамотности направлена на повышение уровня профессионализма путем выявления проблем, связанных с непосредственным выполнением учителем своих профессиональных обязанностей.

Комплекты контрольно-измерительных материалов для проведения диагностики были подготовлены с учетом содержания ПОО основного и среднего общего образования.

Оценка уровня профессиональных компетенций учителей проходит через решения диагностических тестовых заданий различного уровня сложности.

Процедура диагностики профессиональных компетенций и владения функциональной грамотностью проводилась согласно приказу Министерства образования и науки Республики Башкортостан от 15.01.2021 г. № 16 «О совершенствовании региональных механизмов управления качеством образования Республики Башкортостан», а также согласно письму Министерства образования и науки Республики Башкортостан от 12.10.22 г. № М08-24-6938 для отдельных образовательных организаций Республики Башкортостан.

Диагностическое исследование проводилось в период с 31 октября по 03 ноября 2022 года, а также 31 января 2023 года.

В диагностике приняли участие следующие образовательные организации: МБОУ «Лицей № 107» ГО г. Уфа, МБОУ «Гимназия № 82» ГО г. Уфа, МБОУ СОШ № 5 р.п. Чишмы МР Чишминский район РБ, МОБУ СОШ с. Абзаново МР Архангельский район РБ, а также стажировочные площадки ЦНППМР ГБПОУ УМПК: МАОУ Школа № 4 ГО г. Уфа РБ, МАОУ Школа № 8 ГО г. Уфа РБ, МАОУ Школа № 100 ГО г. Уфа РБ, ГБОУ БРГИ №1 им. Р. Гарипова. Всего в исследовании приняли участие 225 педагогов данных образовательных организаций.

Цель: получение объективной информации по состоянию и уровню владения направлениями функциональной грамотности.

Задачи:

- ✓ Оценка уровня сформированности компетенций учителя по следующим направлениям функциональной грамотности – финансовая грамотность, читательская грамотность, креативное мышление, глобальные компетенции, естественно-научная грамотность, математическая грамотность.
- ✓ Определение проблемных областей профессиональной деятельности учителя
- ✓ Определение направлений и тематики повышения квалификации учителей на основании выявленных профессиональных дефицитов
- ✓ Разработка рекомендаций для педагогов, руководителей ШМО, РМО/ГМО, руководства образовательных организаций

Процедура оценки профессиональных компетенций

Процедура оценки профессиональных компетенций осуществляется посредством выполнения диагностической работы, которая направлена на определение уровня сформированности компетенций педагогов по функциональной грамотности. Проведена по шести видам функциональной грамотности: глобальные компетенции, естественнонаучная грамотность,

креативное мышление, математическая грамотность, финансовая грамотность, читательская грамотность.

Прсходила в системе MOODLE, на платформе ЦНППМ (г. Уфа) (<http://tcoppspb.beget.tech/>).

Инструментарий.

Процедура оценки профессиональных компетенций состоит из 30 вопросов:

1. Финансовая грамотность – 5 вопросов,
2. Читательская грамотность – 5 вопросов,
3. Креативное мышление – 5 вопросов,
4. Глобальные компетенции -5 вопросов,
5. Естественно-научная грамотность – 5 вопросов,
6. Математическая грамотность -5 вопросов

Выделяются 3 уровня выполнения: базовый, средний и высокий:

Базовый: не преодолен порог 50%, требуется построения индивидуальных образовательных маршрутов для прохождения курсов повышения квалификации, включения в программы наставничества.

Средний: общий процент выполнения меньше 80%, требуется включение в систему профессионального развития.

Высокий: общий процент выполнения составляет от 80% и выше. Педагог может быть тьютором на курсах повышения квалификации, наставником.

По итогам проведения диагностических исследований обнаружались следующие результаты:

По владению финансовой грамотностью высокий результат показали 104 чел. (46,22%), средний – 87 (38,67%), базовый – 34 (15,11%);

По владению читательской грамотностью высокий результат показали 75 чел. (33,33%), средний – 101 (44,89%), базовый – 49 (21,78%);

По владению креативным мышлением высокий результат показали 36 чел. (16%), средний – 96 (42,67%), базовый – 93 (41,33%);

По владению глобальными компетенциями высокий результат показали 73 чел. (32,44%), средний – 101 (44,89%), базовый – 51 (22,67%);

По владению естественно-научной грамотностью высокий результат показали 60 чел. (26,67%), средний – 88 (39,11%), базовый – 77 (34,22%);

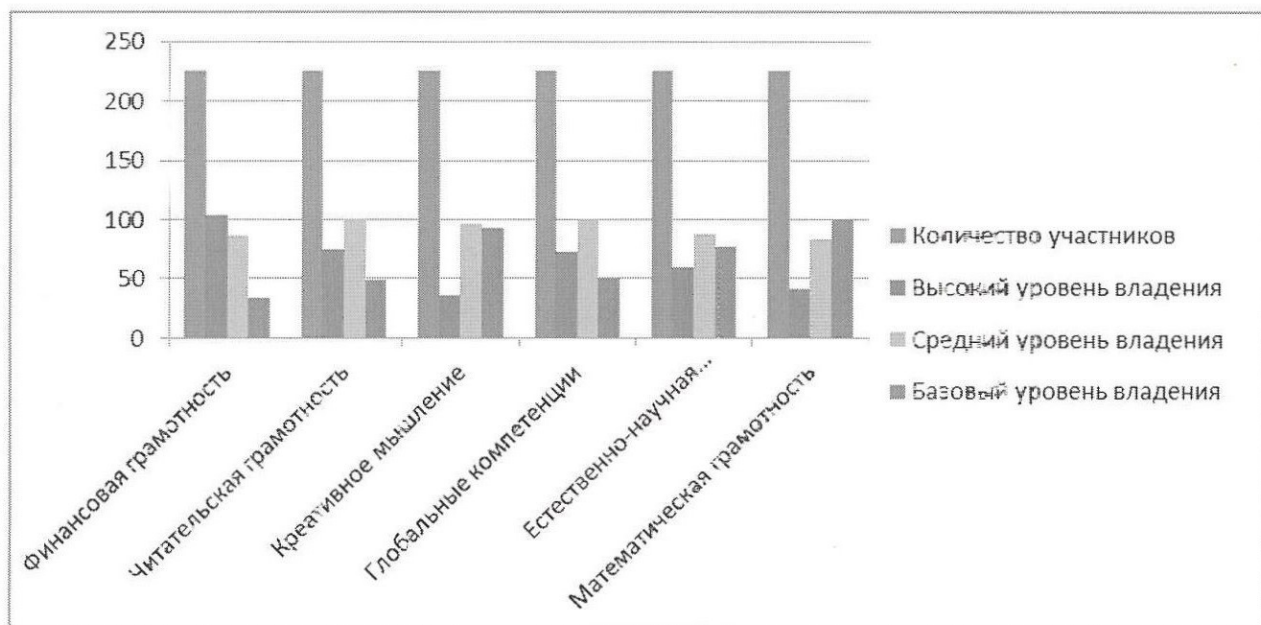
По владению математической грамотностью высокий результат показали 41 чел. (18,22%), средний – 83 (36,89%), базовый – 101 (44,89%).

Результаты исследования в графическом виде представлены в таблице 1 и гистограмме 1.

Таблица 1. Результаты диагностического исследования функциональной грамотности педагогов по направлениям.

Направления функциональной грамотности	Количество участников	Высокий уровень владения	Средний уровень владения	Базовый уровень владения
Финансовая грамотность	225	104 (46,22%)	87 (38,67%)	34 (15,11%)
Читательская грамотность	225	75 (33,33%)	101 (44,89%)	49 (21,78%)
Креативное мышление	225	36 (16%)	96 (42,67%)	93 (41,33%)
Глобальные компетенции	225	73 (32,44%)	101 (44,89%)	51 (22,67%)
Естественно-научная грамотность	225	60 (26,67%)	88 (39,11%)	77 (34,22%)
Математическая грамотность	225	41 (18,22%)	83 (36,89%)	101 (44,89%)

Гистограмма 1. Уровни владения направлениями функциональной грамотности.



Из представленных результатов, очевидно, что наибольшие проблемы обнаруживаются в области владения креативным мышлением и математической грамотностью. Наиболее успешно выполнены задания в области финансовой грамотности. При этом мы наблюдаем, что в целом владение функциональной грамотностью находится на среднем и базовом уровнях. В т.ч. наиболее успешное решение заданий в области финансовой грамотности не превышает 50% выполнения. Достаточно широкий разброс результатов по среднему и базовому уровню свидетельствует о недостаточных компетенциях педагогов по всем направлениям функциональной грамотности. Отмечаем, что наиболее низкий процент владения такими направлениями, как естественно-научная и математическая грамотность отмечается у педагогов социально-гуманитарного профиля, и они же наиболее успешно выполнили задания по читательской грамотности и глобальным компетенциям. Можно определить, что, несмотря на закрепленный образовательными стандартами универсальный межпредметный характер направлений функциональной грамотности, предметная зависимость проявляется достаточно явно. Более подробно

анализ взаимосвязи проблемных областей функциональной грамотности с предметными направлениями мы приводили в соответствующих аналитических отчетах по образовательным организациям – участникам диагностического исследования, размещенным на сайте ЦНППМПР ГБПОУ УМПК, ссылка <http://mp7.e-style.ru/analiticheskaya-deyatelnost/>.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

Руководителям ШМО и РМО/ГМО

1. Организовать систематическую работу с педагогами, направленную на устранение профессиональных затруднений, возникающих у учителей в области функциональной грамотности.
2. Педагогам со средним и базовым уровнями диагностики, рекомендовать пройти тематические курсы повышения квалификации на базе ЦНППМПР (г. Уфа).
3. Провести разъяснительную работу по роли и месту функциональной грамотности в образовательном процессе, используя вебинары сотрудников ЦНППМПР ГБПОУ УМПК и Академии Минпросвещения России.

Руководству образовательных организаций

1. Проанализировать результаты проведенного мониторинга, выявить затруднения, устранение которых необходимо для повышения профессионального мастерства педагогов школы.
2. Создать условия для возможности устранения профессиональных дефицитов в области функциональной грамотности.
3. Организовывать стажировки педагогов в передовых образовательных организациях.
4. Создать условия для возможности включить педагога в деятельность по наставничеству.

Заместитель руководителя ЦНППМПР

А.Л. Банников