



УЧИТЕЛЬ
БУДУЩЕГО
ПОКОЛЕНИЯ
РОССИИ

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА по итогам результатов диагностики

МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН ЯНАУЛЬСКИЙ РАЙОН РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

ВВЕДЕНИЕ	3
1. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИАГНОСТИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ.....	4
2. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ДИАГНОСТИКИ.....	5
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ДИАГНОСТИКИ УЧИТЕЛЕЙ	8
3.1. Общие результаты	8
3.2. Оценка влияния педагогического стажа и квалификационной категории учителя на результаты диагностики	8
3.3. Характеристика уровня владения педагогами предметными и методическими компетенциями	11
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	15
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	17
Диагностика предметных и методических компетенций воспитателей	52

ВВЕДЕНИЕ

Приоритетным направлением в системе образования в Российской Федерации является становление и развитие профессионализма педагогов¹. Это направление получило свое развитие в системе непрерывного профессионального образования, которое, в свою очередь, обеспечивает как вертикальную, так и горизонтальную образовательную мобильность на протяжении жизни человека.

Целью диагностики является оценка уровня владения педагогами профессиональными компетенциями (предметными и методическими) и выявление возможных профессиональных дефицитов, что позволит эффективно планировать и осуществлять организационно-методическое сопровождение профессионального педагогического и личностного развития.

Результаты диагностики могут быть использованы педагогами для разработки индивидуальной траектории профессионального развития, а руководителями методических служб для разработки мер поддержки и сопровождения процесса личностного роста учителя.

¹ В соответствии со ст. 48 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года педагогические работники обязаны: осуществлять свою деятельность на высоком профессиональном уровне, обеспечивать в полном объеме реализацию преподаваемых учебных предметов, курса, дисциплины (модуля) в соответствии с утвержденной рабочей программой; систематически повышать свой профессиональный уровень; проходить аттестацию на соответствие занимаемой должности в порядке, установленном законодательством об образовании.

1. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИАГНОСТИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ

Для проведения диагностики профессиональных компетенций педагогов было подготовлено по 2 варианта диагностической работы по каждому преподаваемому учебному предмету, составленные в соответствии с разработанными кодификаторами и спецификациями. Авторами-составителями использовались единые подходы к отбору содержания и критериев оценивания диагностической работы по каждому предмету.

Каждый вариант диагностической работы состоял из 18 заданий, в том числе 10 заданий для оценки предметных компетенций учителя, представленные в тестовой форме (часть 1 диагностической работы) и 8 заданий для оценки методических компетенций учителя, представленные в форме методических задач (часть 2 диагностической работы). Каждое задание оценивалось определенным количеством баллов, в зависимости от уровня сложности (табл. 1).

Таблица 1. Общая структура диагностической работы

Раздел диагностической работы	Количество заданий	Максимальный балл
Часть 1. Задания в тестовой форме на оценку предметных компетенций	10	26
Часть 2. Задания-кейсы в тестовой форме на оценку методических компетенций	8	22
Всего	18	48

Структура диагностической работы состояла из 9 заданий базового уровня, 6 заданий повышенного уровня и 3 заданий высокого уровня сложности. Каждое задание базового уровня оценивались 2 баллами, повышенного уровня – 3 баллами и высокого уровня – 4 баллами. Таким образом, за правильное выполнение всех заданий диагностической работы можно было набрать максимально 48 баллов (табл. 2).

Таблица 2. Распределение заданий диагностической работы по уровням сложности

Уровни сложности	Часть 1		Часть 2	
	Количество заданий	Максимальный балл за задание	Количество заданий	Максимальный балл за задание
Базовый	6	2	3	2
Повышенный	2	3	4	3
Высокий	2	4	1	4
Всего	10	26	8	22

В первой части диагностической работы представлены задания, охватывающие содержание основных разделов школьного курса в соответствующей предметной области. Задание второй части диагностической работы характеризуют особенности организации образовательного процесса по предмету, в том числе методы работы с обучающимися, имеющими ограниченные возможности здоровья, а также методику использования современных информационных технологий в обучении.

Каждое задание диагностической работы соотнесено с профессиональным дефицитом, который выявляется и фиксируется в случае невыполнения данного задания.

2. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ДИАГНОСТИКИ

В диагностике приняли участие 88 учителей из 18 общеобразовательных организаций Янаульского района Республики Башкортостан. Распределение учителей по образовательным организациям приведено в таблице 3. Большую часть диагностики представляют образовательные организации: МБОУ "Лицей г. Янаул" (29 человек), МБОУ «Гимназия им.И.Ш.Муксинова г. Янаул» ГО г.Уфа РБ (15 человек).

Таблица 3. Распределение учителей

	Наименование образовательной организации	Количество учителей	Количество предметов
1.	МБОУ ГИМНАЗИЯ ИМ.И.Ш.МУКСИНОВА Г. ЯНАУЛ МР ЯНАУЛЬСКИЙ РАЙОН РБ	15	5
2.	МБОУ ЛИЦЕЙ Г. ЯНАУЛ МР ЯНАУЛЬСКИЙ РАЙОН РБ	29	8
3.	МБОУ ОСНОВНАЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА С. ИСТЯК МР ЯНАУЛЬСКИЙ РАЙОН РБ	2	1
4.	МБОУ ОСНОВНАЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА С. КАЙМАШАБАШ МР ЯНАУЛЬСКИЙ РАЙОН РБ	1	1
5.	МБОУ ОСНОВНАЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА С. ОРЛОВКА МР ЯНАУЛЬСКИЙ РАЙОН РБ	3	3
6.	МБОУ ОСНОВНАЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА С. ШУДЕК МР ЯНАУЛЬСКИЙ РАЙОН РБ	2	2
7.	МБОУ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 1 Г. ЯНАУЛ МР ЯНАУЛЬСКИЙ РАЙОН РБ	6	5
8.	МБОУ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №4 Г. ЯНАУЛ МР ЯНАУЛЬСКИЙ РАЙОН РБ	3	2
9.	МБОУ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА ИМ. Р.ГАРЕЕВА Г.ЯНАУЛ МР ЯНАУЛЬСКИЙ РАЙОН РБ	1	1
10.	МБОУ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА ИМЕНИ АМИРОВА ХАЛИМА НАСРЕТДИНОВИЧА С. НОВЫЙ АРТАУЛ МР ЯНАУЛЬСКИЙ РАЙОН РБ	3	2
11.	МБОУ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА ИМЕНИ ГЕРОЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА ХАЙДАРШИНА ГАЙНАНШИ ХАЙДАРШИНОВИЧА С. БАЙГУЗИНО МР ЯНАУЛЬСКИЙ РАЙОН РБ	1	1
12.	МБОУ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА С. ПРОГРЕСС МР ЯНАУЛЬСКИЙ РАЙОН РБ	3	2
13.	МБОУ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА С. САНДУГАЧ МР ЯНАУЛЬСКИЙ РАЙОН РБ	1	1
14.	МБОУ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА С. СТАРЫЙ ВАРЯШ МР ЯНАУЛЬСКИЙ РАЙОН РБ	2	1
15.	МБОУ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА С. СУСАДЫ-ЭБАЛАК МР ЯНАУЛЬСКИЙ РАЙОН РБ	3	3
16.	МБОУ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА С.ЯМАДЫ МР ЯНАУЛЬСКИЙ РАЙОН РБ	8	5
17.	МБОУ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА	2	2

	СЕЛА КАРМАНОВО МР ЯНАУЛЬСКИЙ РАЙОН РБ		
18.	МАДОУ ДЕТСКИЙ САД №10 "ЧЕБУРАШКА" Г. ЯНАУЛ МР ЯНАУЛЬСКИЙ РАЙОН РБ	3	3

Диагностика осуществлялась по 12 предметным линиям: английский язык, башкирский язык, биология, география, история, математика, обществознание, русский язык, физика, преподавание в начальных классах, химия, дошкольное образование (рис. 1). Основу контингента участников диагностики составили учителя начальных классов (35 человек), учителя русского языка (11 человек), учителя математики (9 человек). Наименее представлены в составе участников диагностики учителя физики и обществознания – по одному человеку.

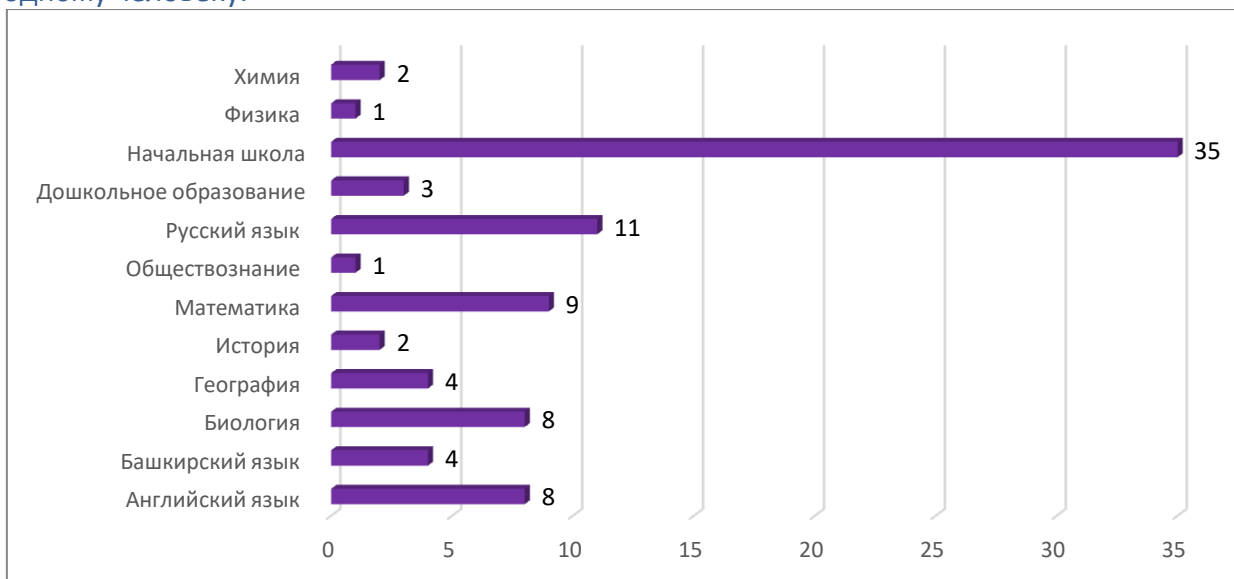


Рис. 1. Количество учителей, прошедших диагностику в разрезе предметных линеек

В диагностике участвовали как молодые специалисты, так и педагоги со стажем, имеющие первую и высшую квалификационные категории. Средний стаж участников диагностики составил 23 года, разброс педагогического стажа от 2 лет до 41 года.

Анализ показывает, что основную долю педагогов, охваченных диагностикой, составляют опытные учителя со стажем работы более 20 лет, имеющие высшую квалификационную категорию (рис. 2, 3).

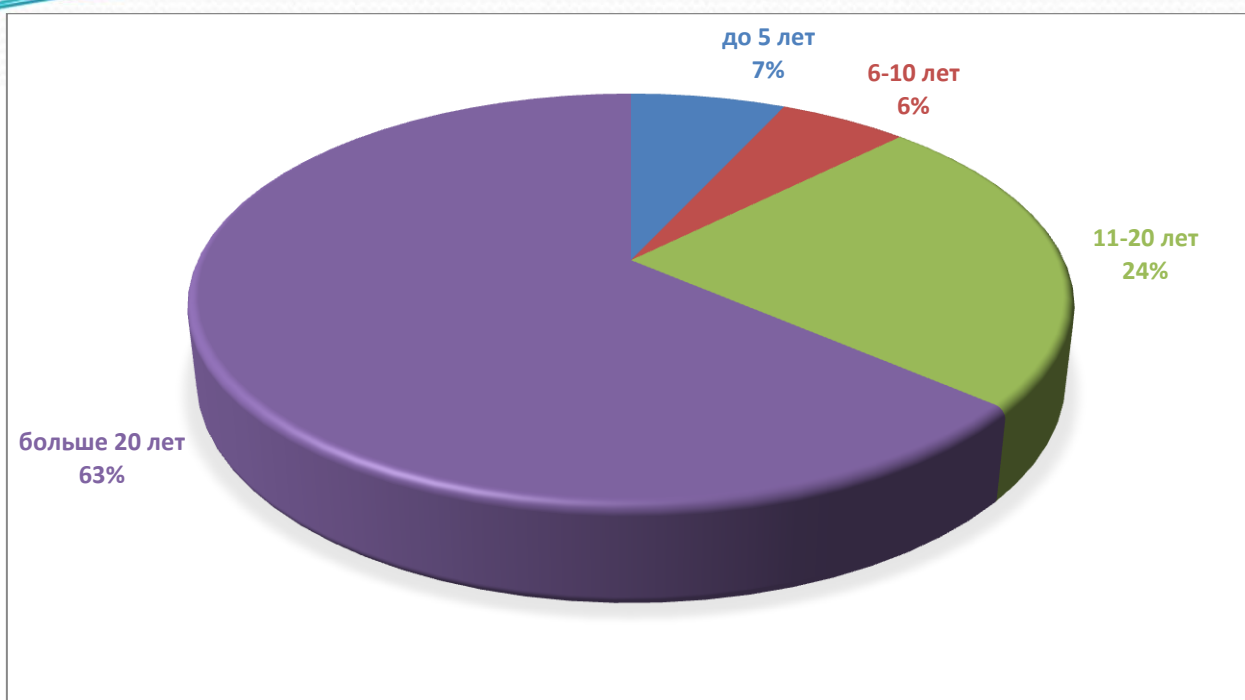


Рис. 2. Распределение педагогов – участников диагностики по стажу педагогической деятельности

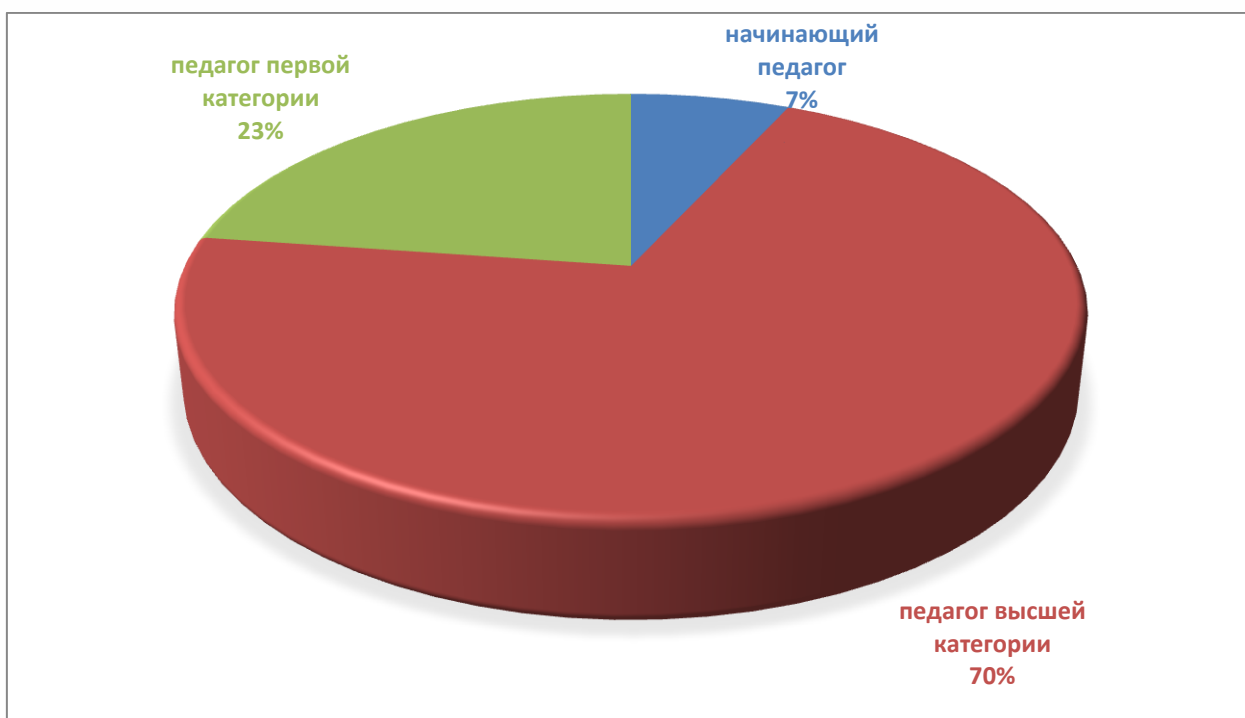


Рис. 3. Распределение педагогов – участников диагностики по наличию квалификационной категории

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ДИАГНОСТИКИ УЧИТЕЛЕЙ

3.1. Общие результаты

Общие результаты диагностики показали, что средний балл выполнения диагностической работы составил 27,9 (из 48 возможных). Максимальное количество баллов, набранных участником диагностики, составило 42,5, минимальное – 14,3. При этом более половины участников диагностики (63 человека) набрали 24 балла и выше.

Сравнительный анализ качества выполнения заданий первой и второй части методической работы показал, что педагоги, прошедшие диагностику, в равной степени владеют предметными и методическими компетенциями. Средний балл, набранный за выполнения первой (предметной) части работы равен 19,0 (из 26), средний балл за выполнение второй (методической) части работы равен 8,9 (из 22).

Максимальный и минимальный баллы за выполнение предметных заданий составили соответственно 26 и 9,7 балла, за выполнение методических заданий – 18 и 3,3 балла.

3.2. Оценка влияния педагогического стажа и квалификационной категории учителя на результаты диагностики

Анализ результатов диагностики показал наличие зависимости результатов выполнения работы от педагогического стажа участников – педагоги со стажем от 15 лет до 24 лет не показали результаты ниже 25 баллов. Максимальное среднее значение общего результата диагностики показали педагоги с педагогическим стажем 13,16 и 17 лет. Минимальные значения 11, 14 и 25 лет (рис. 4).

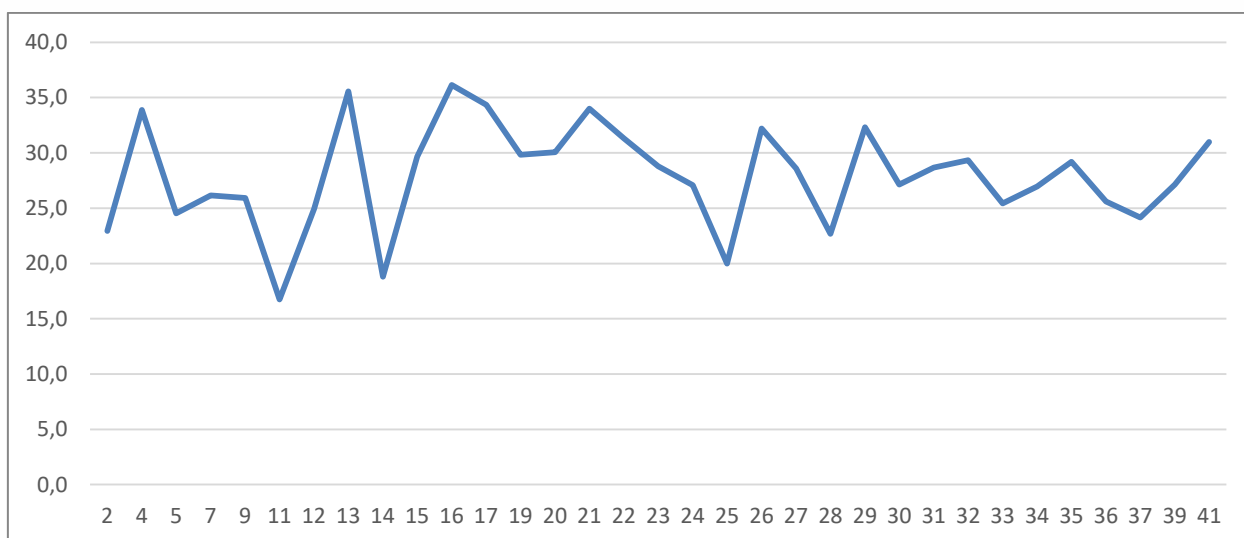


Рис. 4. Зависимость среднего балла выполнения диагностической работы от педагогического стажа учителя

В таблице 4 показано соотношение педагогического стажа учителя с результатами диагностики отдельно по предметной и методической части.

Таблица 4. Результаты диагностики в зависимости от педагогического стажа респондентов

Педагогический стаж	Общие результаты	Результат предметной части	Результат методической части
---------------------	------------------	----------------------------	------------------------------

2	22,9	13,6	9,3
4	33,9	18,0	15,9
5	24,5	17,3	7,2
7	26,2	17,6	8,6
9	25,9	17,8	8,1
11	16,7	12,6	4,1
12	24,9	17,0	7,9
13	35,6	22,7	12,4
14	18,8	14,0	4,8
15	29,7	21,3	8,4
16	36,2	20,8	15,4
17	34,3	20,0	14,3
19	29,8	21,5	8,3
20	30,1	21,0	9,1
21	34,0	26,0	8,0
22	31,3	21,5	9,8
23	28,8	19,9	8,9
24	27,1	16,7	10,3
25	20,0	13,2	6,8
26	32,2	23,9	8,4
27	28,6	19,6	9,0
28	22,7	17,0	5,7
29	32,3	20,3	12,0
30	27,1	18,7	8,3
31	28,7	20,3	8,3
32	29,3	20,3	9,0
33	25,4	19,3	6,2
34	27,0	19,3	7,7
35	29,2	20,7	8,5
36	25,6	16,0	9,6
37	24,2	15,6	8,6
39	27,1	16,3	13,8
41	31,0	21,0	10,0

Сравнительный анализ качества выполнения заданий предметной и методической части педагогами с разным стажем профессиональной деятельности так же позволил выявить более-менее значимую зависимость между наличием опыта педагогической работы и владением профессиональными компетенциями – педагоги с педагогическим стажем от 15 до 24 лет не показывают низких результатов.

Так, например, наиболее высокие результаты выполнения предметной части работы показали педагоги со стажем 21 год и 26 лет, наиболее низкие результаты у педагогов со стажем 11 и 25 лет. По результатам выполнения методических заданий наиболее высокие баллы набрали учителя со стажем 4 года и 16 лет, наиболее низкие – педагоги со стажем 11 и 14 лет.

Сравнительный анализ результатов диагностики с учетом квалификационной категории педагогов показал, что наиболее успешно справились с заданиями учителя высшей категории (по доле участников, набравших свыше 30 баллов из 48 возможных).

Высокий балл набрали педагоги начальной школы высшей категории (32,5). Начинающие учителя начальных классов показали высокие баллы (32,1). Самые низкие результаты отмечены у педагогов истории первой категории. В разрезе предметов в большинстве случаев более высокий балл у педагогов высшей квалификационной категории (табл. 5).

Таблица 5. Результаты диагностики педагогов в разрезе преподаваемых учебных предметов и квалификационных категорий

Предмет	начинающий педагог	педагог первой категории	педагог высшей категории
английский язык		29,4	25,3
башкирский язык		27,3	25,7
биология	20,9	30,3	24,2
география	25,7		19,5
история		16,8	24,8
математика		27,7	28,3
обществознание			24,3
русский язык		22,4	25,7
начальная школа	29,9	25,0	32,5
физика			22,0
химия			31,6

Одним из важнейших факторов, определяющих качество образования, является содержание предметных компетенций педагога. Очевидно, что составляющие профессиональной компетентности учителей различных предметов имеют определенные доминанты, что обусловлено спецификой предмета, методикой его преподавания, а также уровнем квалификации педагога. Но, тем не менее, именно компетентный педагог способен обеспечить положительные и высокоэффективные высокие результаты в обучении, воспитании и развитии молодого поколения.

Оценка предметных компетенций показала, что наиболее высокие результаты наблюдаются у педагогов начальной школы высшей квалификационной категории (22,8). Среди педагогов первой категории наиболее высокие результаты показали учителя биологии (20,0) (табл. 6). Самые низкие показатели сформированности предметных компетенций у учителей истории первой квалификационной категории.

Таблица 6. Результаты оценки предметных компетенций педагогов

предмет	начинающий педагог	педагог первой категории	педагог высшей категории
английский язык		17,2	17,3
башкирский язык		18,0	14,9
биология	17,0	20,0	17,1
география	16,3		13,2
история		11,5	18,0
математика		17,5	18,9
обществознание			18,0

русский язык		14,3	18,4
начальная школа	21,2	17,6	22,8
физика			13,5
химия			18,8

Важным компонентом профессионально-педагогической компетентности является методическая компетенция, которая рассматривается как совокупность качеств личности педагогического работника, его профессиональные знания, умения и навыки, лежащие в основе формирования методических умений и готовности к осуществлению педагогической деятельности

По результатам диагностики методических компетенций картина так же, как по предметным наблюдается зависимость роста методических компетенций от роста категории учителя. Высокие результаты у учителей химии высшей категории (12,3). Низкие результаты отмечаются у начинающих педагогов предмета биологии (табл. 7).

Таблица 7. Результаты оценки методических компетенций педагогов

предмет	начинающий педагог	педагог первой категории	педагог высшей категории
английский язык		12,2	8,0
башкирский язык		9,3	11,8
биология	3,9	10,3	7,0
география	9,4		6,0
история		5,3	6,8
математика		10,2	9,3
обществознание			6,3
русский язык		8,1	7,4
начальная школа	8,8	7,3	9,8
физика			8,5
химия			12,9

3.3. Характеристика уровня владения педагогами предметными и методическими компетенциями

Для оценки итогов выполнения диагностического исследования выделены 5 уровней владения компетенциями по общему количеству баллов, набранному участником за выполнение всей работы в целом. Уровень компетенций считается низким, если участник получил менее 30% из возможного количества баллов, удовлетворительным - от 30 до 59%, базовым - от 60 до 69%, повышенным - от 70 до 79%, и высоким, когда итоговый балл участника составляет 80% и более от возможного максимального балла.

На рисунке 5 показано распределение участников по уровням компетенций по общему результату выполнения диагностики. Высокий уровень владения исследуемыми компетенциями отмечается у учителей химии (50%), начальной школы (3%). Низкий уровень отмечен лишь у учителей географии (25%). Наибольший процент базового уровня демонстрируют педагоги биологии (38%).

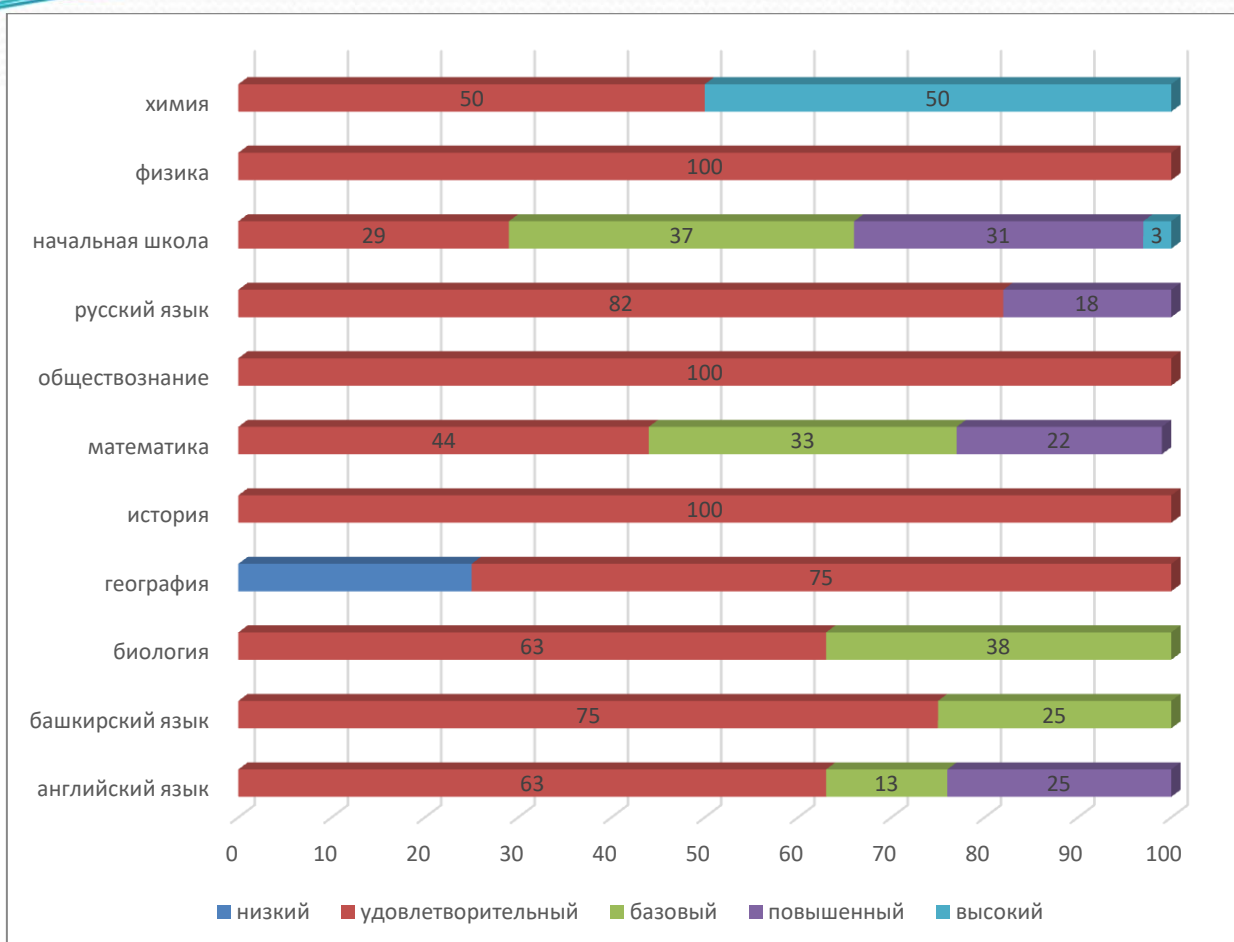


Рис. 5. Распределение педагогов – участников диагностики по общему уровню владения профессиональными компетенциями

Результаты диагностики, отраженные на рисунке 5 наглядно демонстрируют, что 98,8% педагогов, принявших участие в диагностике, продемонстрировали наличие предметных и методических компетенций, необходимых для обеспечения успешного осуществления образовательного процесса: знание содержания учебного предмета, готовность осуществлять всестороннее развитие школьника, использовать методическое сопровождение, конструировать урок. При этом 1,2% педагогов (1 чел.) (результат диагностики ниже 14 баллов), нуждаются в помощи для дальнейшего развития профессионального мастерства. Отметим, что необходимо уделить внимание педагогам, достигшим лишь удовлетворительного и базового уровня владения компетенциями (76,5% участников), таким педагогам необходимо рекомендовать участие в образовательных мероприятиях, направленных на расширение общепредметного кругозора педагога, на актуализацию современных знаний по основам преподаваемых основ наук, на знакомство с новыми технологиями образования и т.д.

Целесообразно рассмотреть результаты диагностики сформированности профессиональных компетенций не только по всей диагностической работе в целом, но и отдельно по каждой группе диагностируемых нами компетенций: повышенный и высокий уровень предметных компетенций показали 51,8% участников (это педагоги, набравшие более 70% от возможного количества баллов). Высокий уровень владения предметными компетенциями отмечается у учителей: английского языка (13%), математики (11%), русского языка (9%), начальной школы (49%), химии (50%).

Преобладание базового уровня владения предметными компетенциями демонстрируют педагоги: географии, биологии, башкирского языка (Рисунок 6).

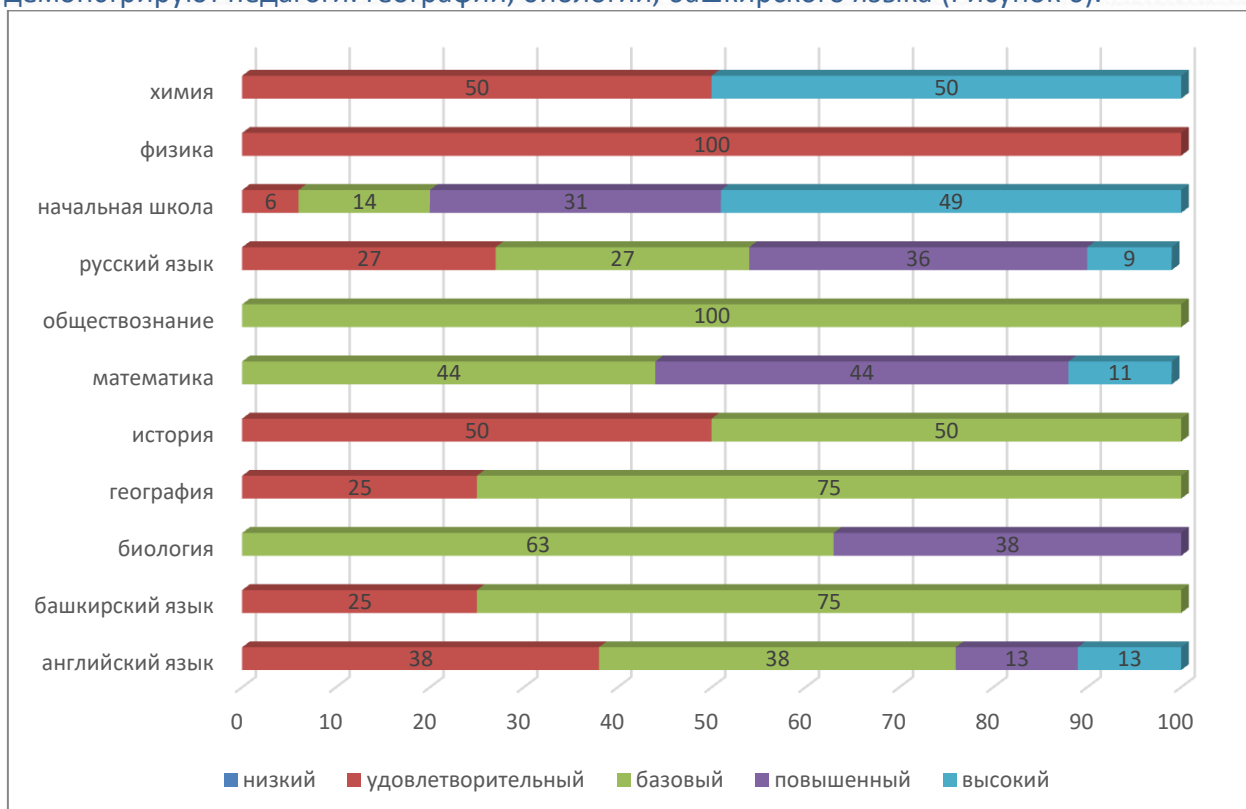


Рис. 6. Распределение педагогов – участников диагностики по уровню владения предметными компетенциями

Анализ распределения педагогов по уровням сформированности предметных компетенций показал, что 100% учителей обладают достаточным уровнем компетенций для осуществления образовательного процесса.

Высокий уровень владения методическими компетенциями педагоги не продемонстрировали. 10,5% педагогов показали базовый уровень владения данной компетенцией. Повышенный уровень наблюдается лишь у педагогов начальной школы (3%). Низкий и удовлетворительный уровень методической компетенции показали 88,2% педагогов участников диагностики. Данный блок вопросов вызвал наибольшие затруднения у учителей: английского языка (25%), биологии (63%), географии (75%), истории (100%), математики (33%), обществознания (100%), русского языка (73%), начальной школы (43%), физики (100%) (рисунок 7).

Педагогам, не достигшим базового уровня владения методическими компетенциями, необходимо рекомендовать принять участие в курсах повышения квалификации или переподготовки, ориентированных на: изучение особенностей организации обучения в современных условиях, раскрывающих особенности учебного процесса, критериальное оценивание по ФГОС, рассмотрение инновационных технологий и вариативных программ обучения.

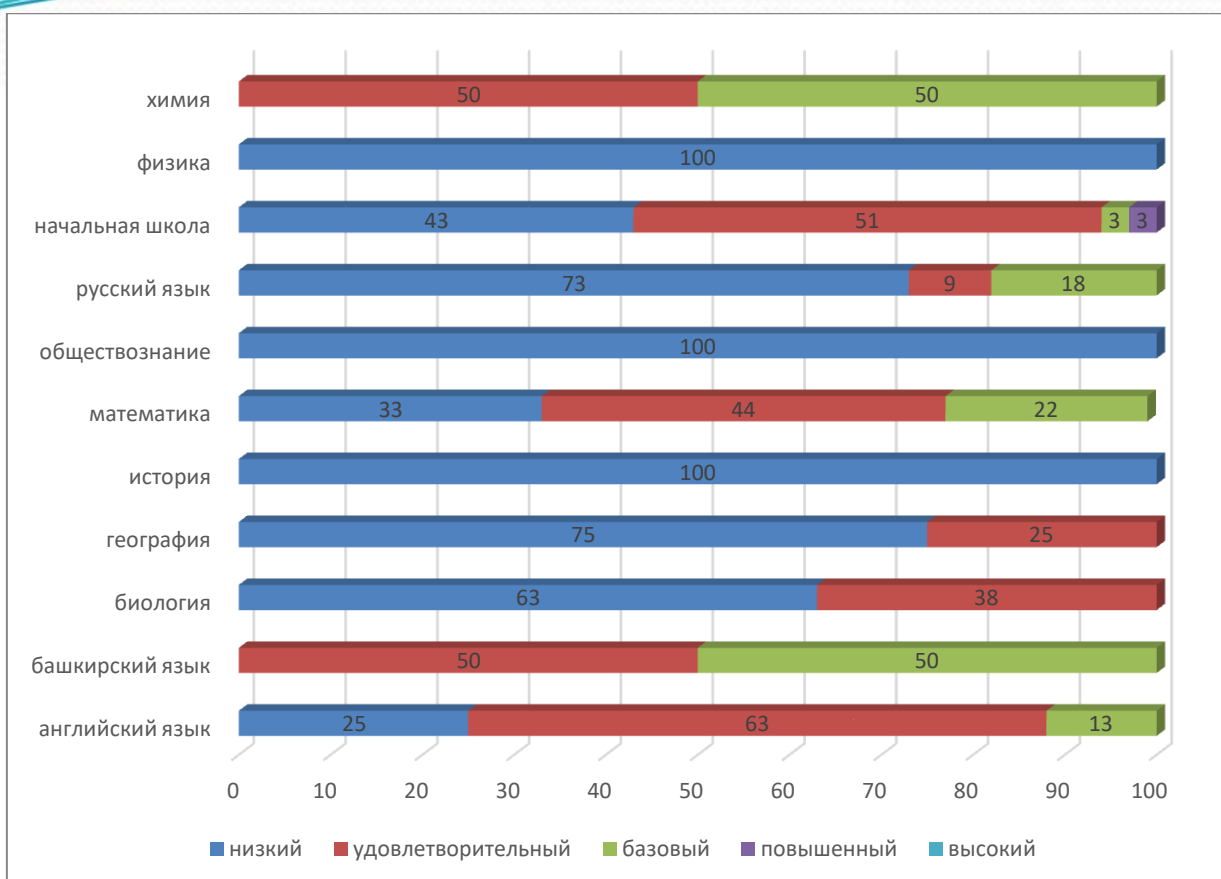


Рис. 7. Распределение педагогов – участников диагностики по уровню владения методическими компетенциями

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный анализ показал, что большинство педагогов, участвующих в диагностике, владеют предметными компетенциями на удовлетворительном, базовом, повышенном и высоком уровне. Низкий уровень владения данными компетенциями у педагогов зафиксировано не было. Такая ситуация позволяет считать, что недостаточный уровень владения учителями предметными компетенциями носит точечный характер и требует индивидуального по ликвидации профессиональных дефицитов в предметной области.

В то же время в ходе диагностики выявлены существенные профессиональные дефициты педагогов в части владения ими методическими компетенциями. Более 88% участников диагностики не достигли базового уровня владения данными компетенциями. При этом все участвовавшие в диагностике учителя информатики и русского языка показали низкий уровень владения методическими компетенциями.

Детальный анализ показывает, что профессиональные дефициты по каждой компетенции в методической области испытывают от 81 до 93% педагогов:

- по компетенции «Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев» - 93%,
- по компетенции «Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету» - 87%,
- по компетенции «Понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии. Использование базовых дефектологических знаний при организации обучения» - 85%,
- по компетенции «Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету» - 82%,
- по компетенции «Знание электронных образовательных ресурсов, сервисов и средств обучения, их функционала и возможностей использования в учебном процессе» - 81%.

Необходимо отметить, что наиболее низкие показатели наблюдаются в базовых методических компетенциях. При этом, данные показатели никак не коррелируют с педагогическим стажем и наличием у педагогов квалификационной категории. Таким образом, полученные результаты позволяют судить о системном характере выявленных профессиональных дефицитов и выявленной проблеме владения методическими компетенциями учителями Янаульского района Республики Башкортостан, требующей комплексного решения.

Решение указанной проблемы должно осуществляться в нескольких направлениях:

- совершенствование деятельности районной методической службы и школьных методических объединений путем включения в ее содержание мероприятий, направленных на ликвидацию выявленных профессиональных дефицитов;
- адресное повышение профессионального мастерства педагога путем освоения соответствующих дополнительных профессиональных образовательных программ и самообразования;
- стимулирование процесса профессионального роста учителей со стороны администрации школы и органов управления образования.

В приложении 1 приведены результаты диагностики в разрезе предметных линеек. Цветовой шкалой в таблицах выделены:

- Зеленым – задания выполнены всеми участниками (100%), т.е. проверяемые элементы содержания не вызывают затруднения у участников, профессиональные дефициты не выявлены;

- Желтым – задания выполнены частично, не всеми участниками (более 0, но менее 100%), т.е. проверяемые элементы содержания вызывают затруднения у части участников, профессиональные дефициты выявлены у ряда диагностируемых;

- Красным – задания не выполнены всеми участниками (0%), т.е. проверяемые элементы содержания вызывают затруднения у всех участников, профессиональные дефициты выявлены у всех диагностируемых.

Содержание проверяемых элементов по всей предметной линейке более подробно можно посмотреть в спецификациях, размещенных на платформе, по ссылке <https://platforma.bspu.ru/program>.

Директор Института непрерывного
профессионального образования «Вектор развития»



Г.И.Калимуллина

ПРИЛОЖЕНИЕ

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

Количество участников – 8 человек.

Распределение заданий диагностической работы по содержанию и уровню сложности и результаты их выполнения (выявленные профдефициты) представлено в табл.1.

Таблица 1. Выявленные профессиональные дефициты

Номер задания	Уровень сложности задания	Проверяемый элемент содержания	Профессиональные дефициты	Доля учителей, имеющих профессиональный дефицит
1	Базовый	Фонетика, орфография, транскрипция	Знание и понимание транскрипции, правил чтения букв и буквосочетаний	37,5
2	Базовый	Морфология	Умение применять правила построения грамматических форм различных частей речи	25
3	Повышенный	Морфология	Знание и понимание вариативности значения модальных глаголов, неличных форм глагола	12,5
4	Высокий	Морфология	Умение выбирать необходимые грамматические формы, соответствующие контексту и нормам их употребления в языке, корректировать ошибки	62,5
5	Базовый	Лексикология и фразеология	Умение распознавать фразеологические сочетания, использовать языковую догадку	0
6	Базовый	Лексикология и фразеология	Знание и понимание лексических единиц, их лексической и грамматической сочетаемости, умение использовать языковую догадку	37,5
7	Базовый	Синтаксис и пунктуация	Знание особенностей простых и различных типов сложных предложений в английском языке	25
8	Базовый	Стилистика, культура речи, анализ текста	Умение понимать смысловые связи в тексте, выделять ключевые слова и идеи.	50
9	Повышенный	Стилистика, культура речи, анализ текста	Умение понимать структуру и смысловые связи в тексте, выделять ключевые слова и идеи, применять языковую догадку	50
10	Высокий	Страноведение	Знание страноведческой информации	75
11	Базовый	Постановка цели учебного занятия в соответствии с требованиями ФГОС	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету	75
12	Базовый	Постановка цели учебного занятия в соответствии с требованиями ФГОС	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету	75
13	Базовый	Организация	Знание базовых основ методики	75

		процесса обучения: базовая методика	обучения по учебному предмету	
14	Повышенный	Организация процесса обучения: базовая методика	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету	87,5
15	Повышенный	Организация процесса обучения: использование ИКТ	Знание электронных образовательных ресурсов, сервисов и средств обучения, их функционала и возможностей использования в учебном процессе	50
16	Повышенный	Организация процесса обучения для лиц с ОВЗ	Понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии. Использование базовых дефектологических знаний при организации обучения	87,5
17	Повышенный	Оценка и контроль	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	25
18	Высокий	Оценка и контроль	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	75

На рисунке 1 показаны доли педагогов, набравших максимальное количество баллов по каждому заданию диагностической работы.

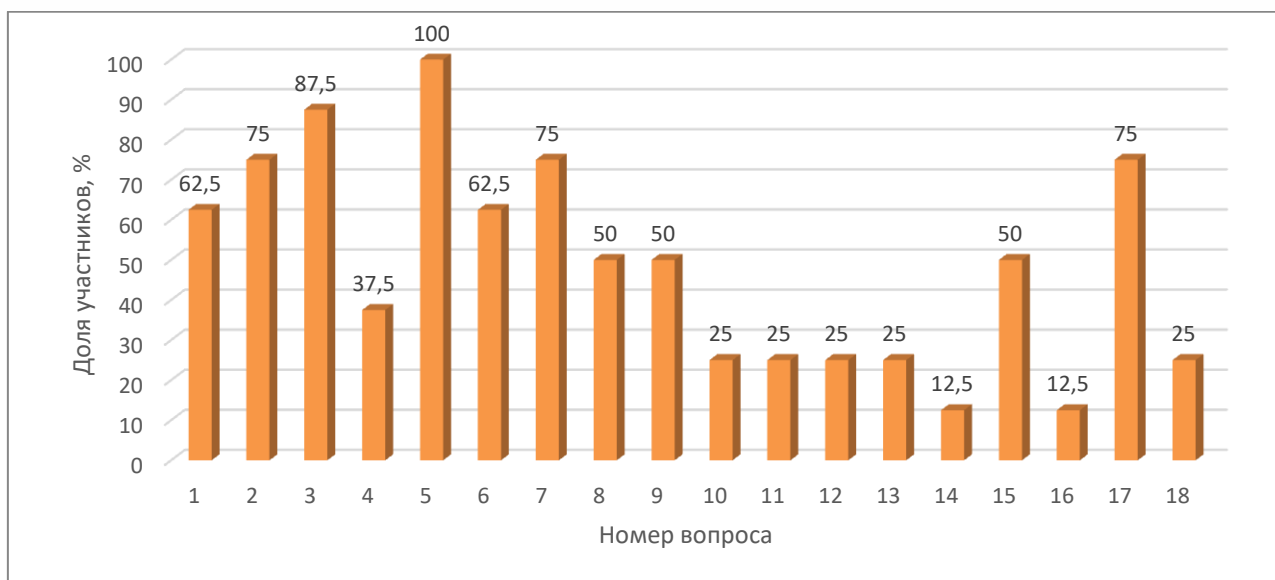


Рис.1. Доля учителей английского языка, набравших максимальное количество баллов за задания диагностической работы

Полученные результаты позволяют сделать вывод, что большинство учителей английского языка не справились с частью предметных заданий (номера 4, 10) диагностической работы и частью методических заданий (11-14, 16, 18).

Лучше всего участники справились с заданием №5: у большей части респондентов не вызвали затруднения вопросы, связанные с умением распознавать фразеологические сочетания, использовать языковую догадку.

Наибольшее затруднение в предметном блоке вызвали задания, связанные с умением выбирать необходимые грамматические формы, соответствующие контексту и нормам их употребления в языке, корректировать ошибки, со знанием страноведческой информации.

В методической части максимальный результат участниками также не достигнут. Диагностируемые не справились с заданиями на постановку целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по английскому языку, на знание базовых основ методики обучения по английскому языку (базовая методика), понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии, использование базовых дефектологических знаний при организации обучения.

Полученные результаты свидетельствуют о наличии профессиональных дефицитов как в предметной, так и методической подготовке у участников диагностики.

Количество участников – 4 человека.

Распределение заданий диагностической работы по содержанию и уровню сложности и результаты их выполнения (выявленные профдефициты), табл.1.

Таблица 1. Выявленные профессиональные дефициты

Но ме р за да ни я	Уровень сложности задания	Проверяемый элемент содержания	Профессиональные дефициты	Доля учителей, имеющих профессио нальный дефицит
1	Базовый	Фонетика	Знание и понимание места ударения в глаголах повелительного наклонения	50
2	Базовый	Фонетика	Знание и понимание явлений (редукция, элизия, протеза, эпентеза)	100
3	Базовый	Общее понятие о языке	Знание и понимание периода исторического развития башкирского языка	0
4	Базовый	Лексика	Знание и умение определить происхождение заимствованных слов	25
5	Высокий	Лексика	Знание и умение определить виды омонимов	50
6	Базовый	Морфология	Знание принципа классификации падежей в башкирском языке	75
7	Повышенны й	Морфология	Знание раздела “Морфология”	25
8	Высокий	Морфология	Знание разрядов местоимений	25
9	Базовый	Синтаксис, стилистика	Знание и умение определить степени прилагательных	25
10	Повышенны й	Синтаксис, стилистика	Знание правописания сложносочиненных предложений	100
11	Базовый	Постановка цели учебного занятия в соответствии с требованиями ФГОС	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету	25
12	Базовый	Постановка цели учебного занятия в соответствии с требованиями ФГОС	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету	100
13	Базовый	Организация процесса обучения: базовая методика	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету	75
14	Повышенны й	Организация процесса обучения: базовая методика	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету	50
15	Повышенны й	Организация процесса обучения:	Знание электронных образовательных ресурсов, сервисов и средств обучения, их	75

		использование ИКТ	функционала и возможностей использования в учебном процессе	
16	Повышенны й	Организация процесса обучения для лиц с ОВЗ	Понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии. Использование базовых дефектологических знаний при организации обучения	75
17	Повышенны й	Оценка и контроль	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	75
18	Высокий	Оценка и контроль	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	25

На рисунке 1 показаны доли педагогов, набравших максимальное количество баллов по каждому заданию диагностической работы.

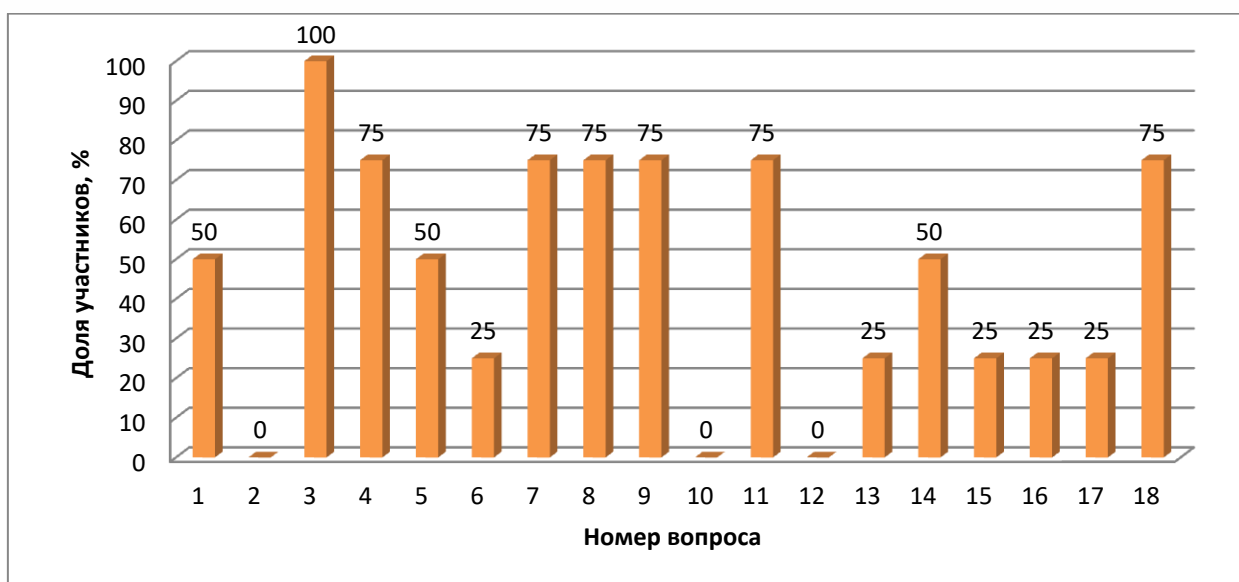


Рис.1. Доля учителей башкирского языка, набравших максимальное количество баллов за задания диагностической работы

Полученные результаты позволяют сделать вывод, лучше всего участники справились с заданием №3: у большей части респондентов не вызвали затруднение вопросы, связанные со знанием и пониманием периода исторического развития башкирского языка.

Наибольшее затруднение в предметном блоке вызвали задания 2 и 10 на знание и понимание явлений (редукция, элизия, протеза, эпентеза), знание правописания сложносочиненных предложений.

В методической части максимальный результат участниками не достигнут. Диагностируемые не справились с заданиями на постановку целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету, знание базовых основ методики обучения по учебному предмету, знание электронных образовательных ресурсов, сервисов и средств обучения, их функционала и возможностей использования в учебном процессе, понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии, использование базовых дефектологических знаний при организации обучения, осуществление



объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев.

Полученные результаты свидетельствуют о наличии профессиональных дефицитов как в предметной, так и методической подготовке у участников диагностики.

Количество участников – 8 человек.

Распределение заданий диагностической работы по содержанию и уровню сложности и результаты их выполнения (выявленные профдефициты) представлено в табл.1.

Таблица 1. Выявленные профессиональные дефициты

Номер задания	Уровень сложности задания	Проверяемый элемент содержания	Профессиональные дефициты	Доля учителей, имеющих профессиональный дефицит
1	Базовый	Биология как наука. Методы научного познания	Знание и понимание методов научного познания; основных положений биологических законов, правил, теорий, закономерностей, гипотез	37,5
2	Базовый	Клетка как биологическая система. Строение клетки	Строение клеток живых организмов	25
3	Базовый	Клетка как биологическая система. Деление клетки	Знание и понимание сущности биологических процессов и явлений: митоза и мейоза	25
4	Базовый	Организм как биологическая система	Знание особенностей строения, размножения и развития живых организмов	12,5
5	Базовый	Основы генетики	Знание генетических основ наследования и изменчивости признаков у живых организмов	50
6	Базовый	Систематика и многообразие органического мира	Умение определять принадлежность биологических объектов к определенной систематической группе (классификация)	12,5
7	Повышенный	Организм человека и его здоровье	Знание и понимание особенностей строения и функционирования организма человека.”	12,5
8	Повышенный	Эволюция живой природы	Знание и понимание сущности эволюционной теории	62,5
9	Высокий	Экосистемы и присущие им закономерности	Знание и понимание структуры и функционирования экосистем	62,5
10	Высокий	Клетка как биологическая система. Биохимические процессы клетки и молекулярная структура генома	Знание и понимание сущности биохимических процессов клетки и структуры генома	62,5
11	Базовый	Постановка цели учебного занятия в соответствии с	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и	50

		требованиями ФГОС	примерной образовательной программой по учебному предмету	
12	Базовый	Постановка цели учебного занятия в соответствии с требованиями ФГОС	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету	87,5
13	Базовый	Организация процесса обучения: базовая методика	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету	87,5
14	Повышенный	Организация процесса обучения: базовая методика	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету	75
15	Повышенный	Организация процесса обучения: использование ИКТ	Знание электронных образовательных ресурсов, сервисов и средств обучения, их функционала и возможностей использования в учебном процессе	75
16	Повышенный	Организация процесса обучения для лиц с ОВЗ	Понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии. Использование базовых дефектологических знаний при организации обучения	87,5
17	Повышенный	Оценка и контроль	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	100
18	Высокий	Оценка и контроль	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	87,5

На рисунке 1 показаны доли педагогов, набравших максимальное количество баллов по каждому заданию диагностической работы.

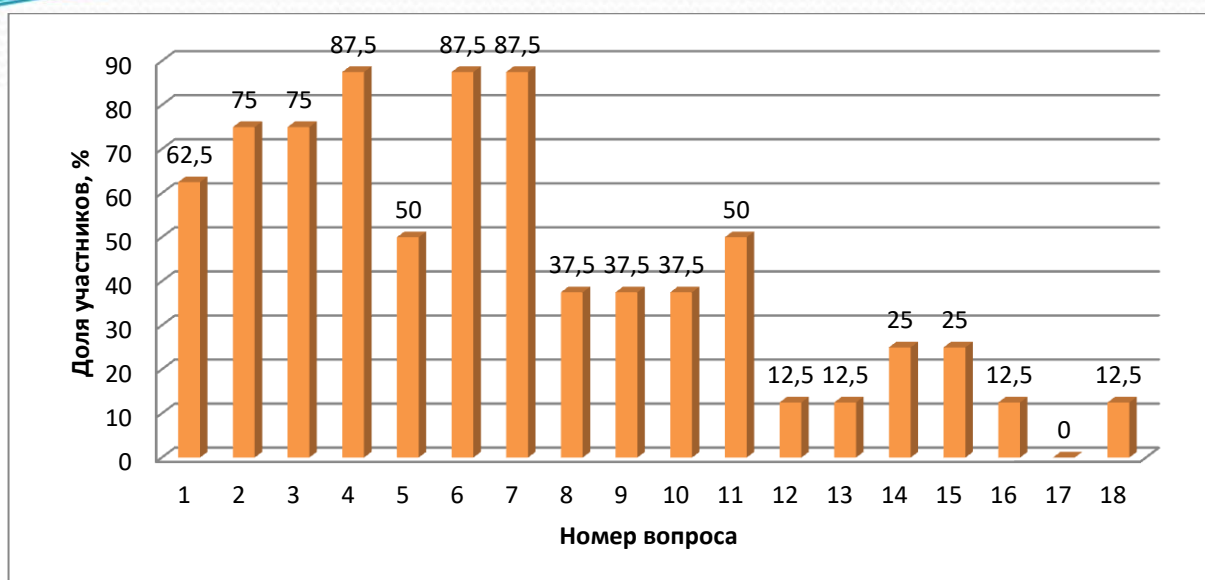


Рис.1. Доля учителей биологии, набравших максимальное количество баллов за задания диагностической работы

Полученные результаты позволяют сделать вывод, что в предметном блоке лучше всего участники справились с заданиями №№ 4, 6, 7: у респондентов не вызвали затруднение вопросы, связанные со знанием особенностей строения, размножения и развития живых организмов, умением определять принадлежность биологических объектов к определенной систематической группе (классификация), знанием и пониманием особенностей строения и функционирования организма человека.

Наибольшее затруднение в предметном блоке вызвали задания 8-10 на знание и понимание сущности эволюционной теории, знание и понимание структуры и функционирования экосистем, знание и понимание сущности биохимических процессов клетки и структуры генома.

В методической части максимальный результат участниками не был достигнут. Диагностируемые не справились с заданиями на знание базовых основ методики обучения по учебному предмету, постановку целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по биологии, понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии, использование базовых дефектологических знаний при организации обучения, осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев, знание электронных образовательных ресурсов, сервисов и средств обучения, их функционала и возможностей использования в учебном процессе.

Полученные результаты свидетельствуют о наличии профессиональных дефицитов как в предметной, так и методической подготовке у участников диагностики.

Количество участников – 4 человека.

Распределение заданий диагностической работы по содержанию и уровню сложности и результаты их выполнения (выявленные профдефициты), табл.1.

Таблица 1. Выявленные профессиональные дефициты

Номер задания	Уровень сложности задания	Проверяемый элемент содержания	Профессиональные дефициты	Доля учителей, имеющих профессиональный дефицит
1	Повышенный	Знание географической номенклатуры	Владение географической номенклатурой, взаимное пространственное расположение объектов на карте (моря, течения)	25
2	Базовый	Изображение земной поверхности. Математическая функциональная грамотность	Развитие математической грамотности, расчеты по карте (часовые пояса, масштаб, определение широты и долготы и пр.)	50
3	Базовый	Изображение земной поверхности. Определение координат	Определение точки на карте по географическим координатам	25
4	Базовый	Физическая география. Природа Земли	Строение Земли (литосфера, атмосфера, гидросфера)	50
5	Высокий	Знание географической номенклатуры	Владение географической номенклатурой, расположением объектов на карте (моря, реки, озера и пр.)	75
6	Базовый	Хозяйство России	Знание регионов РФ –лидеров по отраслям промышленности, по добыче полезных ископаемых и пр.	75
7	Высокий	Характеристика материков Земли	Умение сопоставлять визуальные, численные и иные характеристики географических объектов с их названиями	0
8	Базовый	Социально-экономическая география мира	Владение географической номенклатурой, расположением объектов на карте «Страны мира»	75
9	Повышенный	Население Математическая функциональная грамотность	Развитие математической грамотности. Расчет экономических показателей отрасли и др.	50
10	Базовый	Социально-экономическая география мира	Знание стран – лидеров по отраслям промышленности, по добыче полезных ископаемых и пр.	100
11	Базовый	Постановка цели учебного занятия в соответствии с требованиями ФГОС	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету	100

12	Базовый	Постановка цели учебного занятия в соответствии с требованиями ФГОС	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету	50
13	Базовый	Организация процесса обучения: базовая методика	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету	100
14	Повышенный	Организация процесса обучения: базовая методика	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету	75
15	Повышенный	Организация процесса обучения: использование ИКТ	Знание электронных образовательных ресурсов, сервисов и средств обучения, их функционала и возможностей использования в учебном процессе	25
16	Повышенный	Организация процесса обучения для лиц с ОВЗ	Понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии. Использование базовых дефектологических знаний при организации обучения	100
17	Повышенный	Оценка и контроль	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	100
18	Высокий	Оценка и контроль	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	75

На рисунке 1 показаны доли педагогов, набравших максимальное количество баллов по каждому заданию диагностической работы.

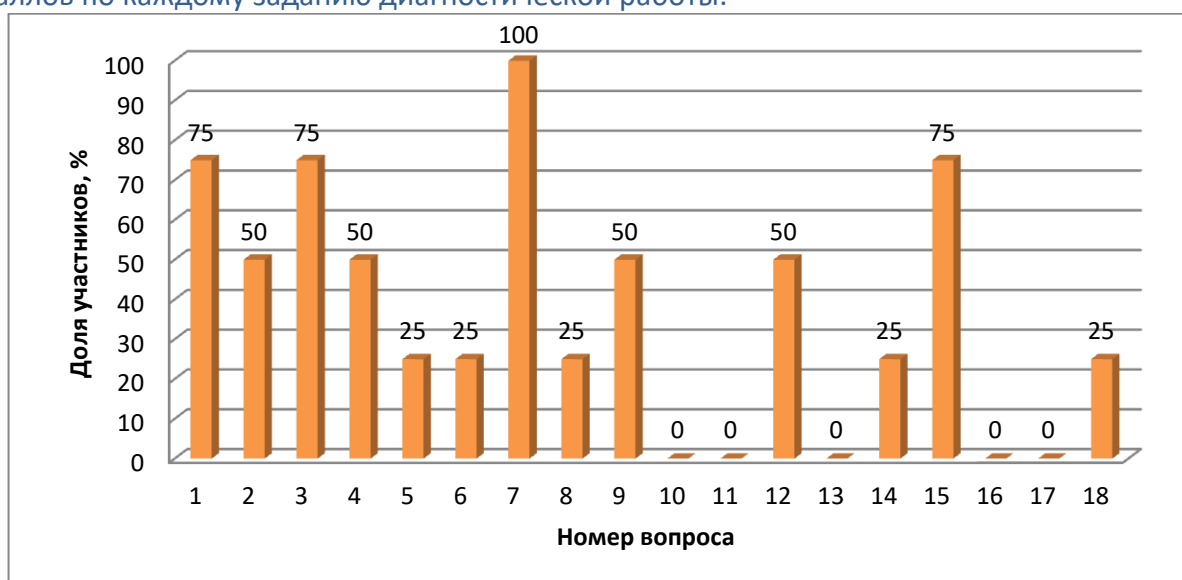


Рис.1. Доля учителей географии, набравших максимальное количество баллов за задания диагностической работы

Полученные результаты позволяют сделать вывод, лучше всего участники справились с заданиями №№1, 3 и 7: у респондентов не вызвали затруднения вопросы,

связанные с владением географической номенклатурой, взаимным пространственным расположением объектов на карте (моря, течения), определением точки на карте по географическим координатам, умением сопоставлять визуальные, численные и иные характеристики географических объектов с их названиями.

Наибольшее затруднение в предметном блоке вызвало задание 10 на знание стран – лидеров по отраслям промышленности, по добыче полезных ископаемых и пр.

В методической части максимальный результат участниками не достигнут. Диагностируемые не справились с заданиями на знание базовых основ методики обучения по учебному предмету, постановку целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету, понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии, использование базовых дефектологических знаний при организации обучения, осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев.

Полученные результаты свидетельствуют о наличии профессиональных дефицитов как в предметной, так и методической подготовке у участников диагностики.

Количество участников – 2 человека.

Распределение заданий диагностической работы по содержанию и уровню сложности и результаты их выполнения (выявленные профдефициты) представлено в табл.1.

Таблица 1. Выявленные профессиональные дефициты

Номер задания	Уровень сложности задания	Проверяемый элемент содержания	Профессиональные дефициты	Доля учителей, имеющих профессиональный дефицит
1	Базовый	Древний мир	Систематизация исторической информации, определение последовательности исторических событий	100
2	Базовый	Средние века. От Древней Руси к Российскому государству (с древности до конца XV в.).	Знание и понимание исторических понятий и терминов	0
3	Базовый	Раннее Новое время. Россия в XVI – XVII вв.	Умение устанавливать исторический термин по данному определению	0
4	Базовый	Новое время. Россия в XVIII вв.	Знание исторических деятелей; умение устанавливать соответствие между событиями и историческими деятелями	100
5	Базовый	Новое время. Российская империя в XIX – начале XX вв.	Умение использования принципа причинноследственного анализа для изучения исторических процессов и явлений	50
6	Базовый	Новейшая история (XX – начало XXI в.)	Знание основных событий, явлений, процессов; умение устанавливать соответствие между событиями (явлениями, процессами) и историческими фактами	100
7	Повышенный	Новое время. Россия в XVIII в.	Умение анализировать исторический источник	50
8	Повышенный	Средние века. От Древней Руси к Российскому государству (с древности до конца XV в.).	Умение работать с иллюстративным материалом	0
9	Высокий	Новое время. Российская империя в XIX – начале XX вв.	Умение анализировать историческую информацию, представленную в различных знаковых системах; решать различные типы олимпиадных	50
10	Высокий	Новейшая история (XX – начало XXI в.)	Умение анализировать историческую информацию, представленную в различных знаковых системах; решать	100

			различные типы олимпиадных заданий	
11	Базовый	Постановка цели учебного занятия в соответствии с требованиями ФГОС	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету	100
12	Базовый	Постановка цели учебного занятия в соответствии с требованиями ФГОС	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету	100
13	Базовый	Организация процесса обучения: базовая методика	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету	100
14	Повышенный	Организация процесса обучения: базовая методика	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету	50
15	Повышенный	Организация процесса обучения: использование ИКТ	Знание электронных образовательных ресурсов, сервисов и средств обучения, их функционала и возможностей использования в учебном процессе	50
16	Повышенный	Организация процесса обучения для лиц с ОВЗ	Понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии. Использование базовых дефектологических знаний при организации обучения	100
17	Повышенный	Оценка и контроль	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	100
18	Высокий	Оценка и контроль	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	100

На рисунке 1 показаны доли педагогов, набравших максимальное количество баллов по каждому заданию диагностической работы.

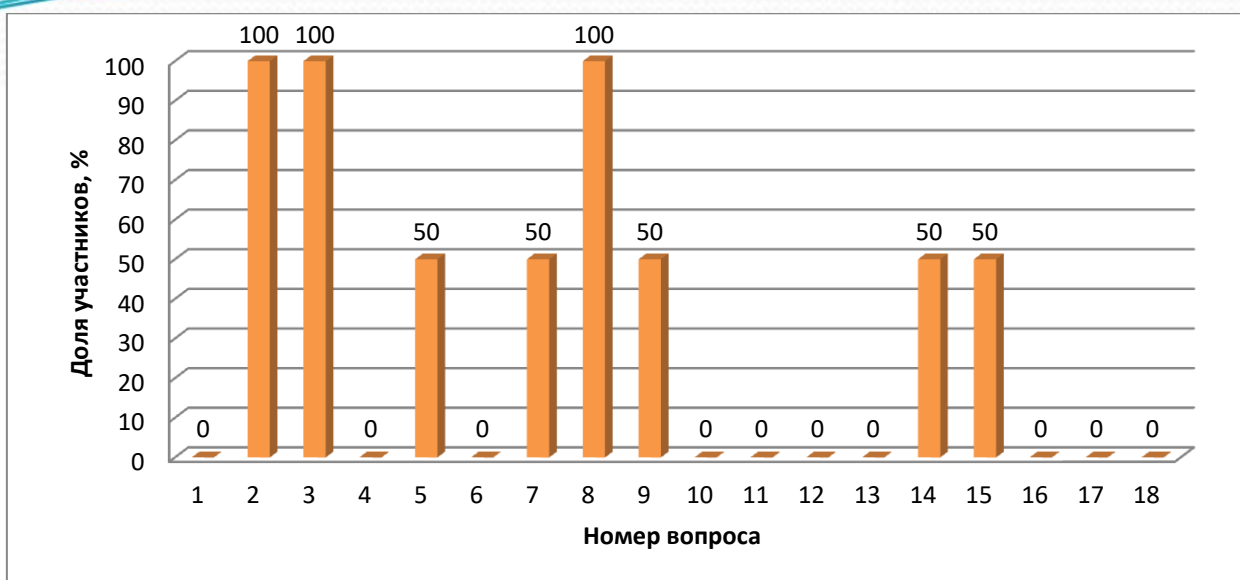


Рис.1. Доля учителей истории, набравших максимальное количество баллов за задания диагностической работы

Полученные результаты позволяют сделать вывод, что участники справились с заданиями № 2, 3, 8: у респондентов не вызвали затруднение вопросы, связанные со знанием и пониманием исторических понятий и терминов, умением устанавливать исторический термин по данному определению, умением работать с иллюстративным материалом.

Наибольшее затруднение в предметном блоке вызвали задания №№ 1, 4, 6, 10 на систематизацию исторической информации, определение последовательности исторических событий, знание исторических деятелей; умение устанавливать соответствие между событиями и историческими деятелями, знание основных событий, явлений, процессов; умение устанавливать соответствие между событиями (явлениями, процессами) и историческими фактами, умение анализировать историческую информацию, представленную в различных знаковых системах; решать различные типы олимпиадных заданий.

В методической части максимальный результат участниками также не был достигнут. Диагностируемые не справились с заданиями на знание базовых основ методики обучения по учебному предмету, постановку целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету, понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии, использование базовых дефектологических знаний при организации обучения, осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев, знание электронных образовательных ресурсов, сервисов и средств обучения, их функционала и возможностей использования в учебном процессе.

Полученные результаты свидетельствуют о наличии профессиональных дефицитов как в предметной, так и методической подготовке у участников диагностики.

Количество участников – 9 человек

Распределение заданий диагностической работы по содержанию и уровню сложности и результаты их выполнения (выявленные профдефициты) представлено в табл.1.

Таблица 1. Выявленные профессиональные дефициты

Номер задания	Уровень сложности задания	Проверяемый элемент содержания	Профессиональные дефициты	Доля учителей, имеющих профессиональный дефицит
1	Базовый	Числа и выражения	Знание и понимание теоретико-числовых понятий	0,0
2	Базовый	Статистика и теория вероятностей, логика и комбинаторика	Умение применять методы комбинаторики и теории вероятностей при решении задач	44,4
3	Базовый	Функции	Умение применять функционально-графические методы	11,1
4	Базовый	Элементы теории множеств и математической логики	Знания математической логики и умения проводить доказательные рассуждения	22,2
5	Базовый	Геометрия	Методы решения планиметрических задач	0,0
6	Базовый	Текстовые задачи	Методы решения текстовых задач	0,0
7	Повышенный	Геометрия	Методы решения задач на комбинацию тел	0,0
8	Повышенный	Элементы математического анализа	Применение методов математического анализа в задачах	77,8
9	Высокий	Уравнения и неравенства	Методы решения уравнений	88,9
10	Высокий	Уравнения и неравенства	Методы решения неравенств	44,4
11	Базовый	Постановка цели учебного занятия в соответствии с требованиями ФГОС	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету	55,6
12	Базовый	Постановка цели учебного занятия в соответствии с требованиями ФГОС	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету	55,6
13	Базовый	Организация процесса обучения: базовая методика	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету	66,7
14	Повышенный	Организация процесса обучения: базовая методика	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету	66,7
15	Повышенный	Организация процесса	Знание электронных	66,7

		обучения: использование ИКТ	образовательных ресурсов, сервисов и средств обучения, их функционала и возможностей использования в учебном процессе	
16	Повышенный	Организация процесса обучения для лиц с ОВЗ	Понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии. Использование базовых дефектологических знаний при организации обучения	100,0
17	Повышенный	Оценка и контроль	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	88,9
18	Высокий	Оценка и контроль	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	77,8

На рисунке 1 показаны доли педагогов, набравших максимальное количество баллов по каждому заданию диагностической работы.



Рис.1. Доля учителей математики, набравших максимальное количество баллов за задания диагностической работы

Полученные результаты позволяют сделать вывод, что лучше всего участники справились с заданиями №№ 1, 5, 6, 7: у респондентов не вызвали затруднение вопросы, связанные со знанием и пониманием теоретико-числовых понятий, методами решения планиметрических задач, методами решения текстовых задач, методами решения задач на комбинацию тел.

Наибольшее затруднение в предметном блоке вызвали задания №8 и №9 на применение методов математического анализа в задачах, методы решения уравнений.

В методической части максимальный результат участниками не достигнут. Большая часть диагностируемых не справилась с заданиями на постановку целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по

учебному предмету, знание базовых основ методики обучения по учебному предмету, понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии, использование базовых дефектологических знаний при организации обучения, осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев, знание электронных образовательных ресурсов, сервисов и средств обучения, их функционала и возможностей использования в учебном процессе .

Полученные результаты свидетельствуют о наличии профессиональных дефицитов как в предметной, так и методической подготовке у участников диагностики.

Количество участников – 1 человек.

Распределение заданий диагностической работы по содержанию и уровню сложности и результаты их выполнения (выявленные профдефициты) представлено в табл.1.

Таблица 1. Выявленные профессиональные дефициты

Номер задания	Уровень сложности задания	Проверяемый элемент содержания	Профессиональные дефициты	Количество набранных баллов
1	Базовый	Человек и общество	Характеристика базовых понятий социальных наук (в рамках содержательной линии Человек и общество»), систематизация информации, иллюстрирующей многообразие и противоречивость социального развития	2
2	Базовый	Политика	Выявление и анализ информации, иллюстрирующей объекты и явления политической сферы общества, владение ключевыми понятиями содержательной линии «Политическая сфера»	0
3	Базовый	Экономика	Определение характерных особенностей экономических отношений, владение ключевыми понятиями содержательной линии «Экономическая сфера»	0
4	Базовый	Право	Применение ключевых понятий и теоретических положений, характеризующих политическую сферу общества в заданном контексте	0
5	Базовый	Социальные отношения	Описание социальной структуры в обществах разного типа, характеристика основных социальных общностей и групп	2
6	Повышенный	Человек и общество	Классификация объектов, выбор оснований и критериев для классификации социальных объектов, относящихся к содержательной линии «Человек и общество»	3
7	Базовый	Социальные отношения	Поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма) и установление взаимосвязи изученных социальных объектов содержательной линии «Социальные отношения»	0
8	Повышенный	Право	Раскрытие функциональных связей между элементами системы права, механизмами правового регулирования общественных отношений	3
9	Высокий	Экономика	Анализ экономических ситуаций, описанных в форме цитаты, установление соответствия между	4

			научными идеями и их авторами. *Решение различных типов олимпиадных заданий	
10	Высокий	Политика	Извлечение информации о явлениях и событиях политической сферы общества, представленной в различных знаковых системах (визуальных источниках). *Решение различных типов олимпиадных заданий	4
11	Базовый	Постановка цели учебного занятия в соответствии с требованиями ФГОС	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету	2
12	Базовый	Постановка цели учебного занятия в соответствии с требованиями ФГОС	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету	0
13	Базовый	Организация процесса обучения: базовая методика	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету	1,34
14	Повышенный	Организация процесса обучения: базовая методика	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету	0
15	Повышенный	Организация процесса обучения: использование ИКТ	Знание электронных образовательных ресурсов, сервисов и средств обучения, их функционала и возможностей использования в учебном процессе	0
16	Повышенный	Организация процесса обучения для лиц с ОВЗ	Понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии. Использование базовых дефектологических знаний при организации обучения	0
17	Повышенный	Оценка и контроль	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	3
18	Высокий	Оценка и контроль	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	0

На рисунке 1 показаны результаты диагностики педагога.

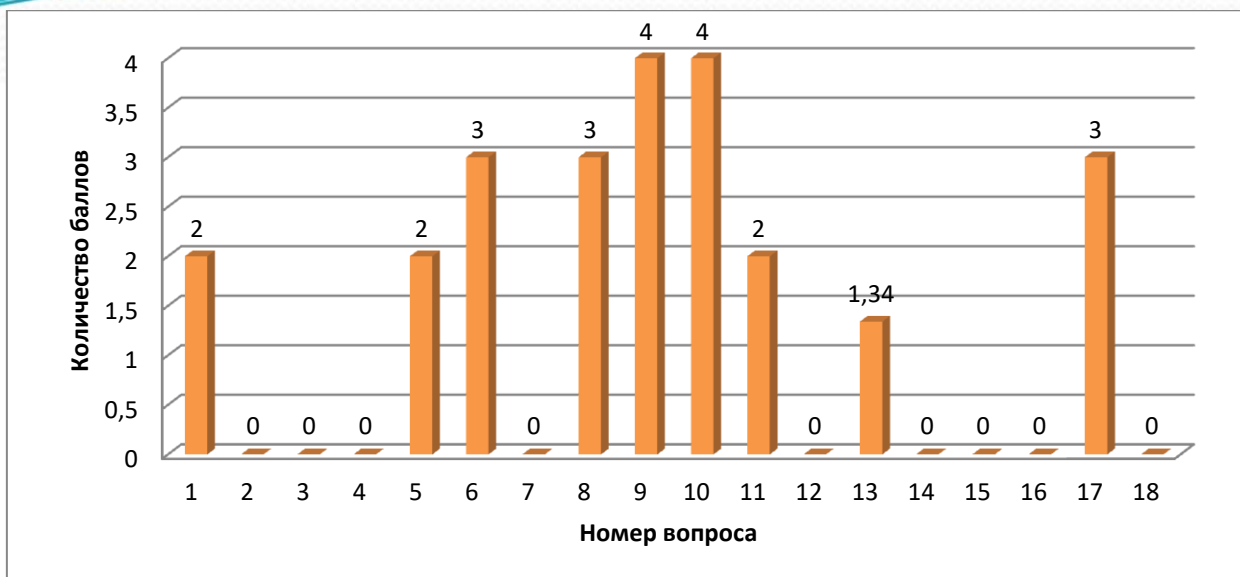


Рис.1. Результаты диагностики

Полученные результаты позволяют сделать вывод, что учитель обществознания не справился со значительной частью предметных и методических заданий.

Участник справился с заданиями №№1, 6, 8, 9, 10: у респондента не вызывали затруднение вопросы, связанные с характеристикой базовых понятий социальных наук (в рамках содержательной линии Человек и общество»), систематизацией информации, иллюстрирующей многообразие и противоречивость социального развития, классификацией объектов, выбор оснований и критериев для классификации социальных объектов, относящихся к содержательной линии «Человек и общество», раскрытием функциональных связей между элементами системы права, механизмами правового регулирования общественных отношений, анализом экономических ситуаций, описанных в форме цитаты, установление соответствия между научными идеями и их авторами, решением различных типов олимпиадных заданий, извлечением информации о явлениях и событиях политической сферы общества, представленной в различных знаковых системах (визуальных источниках).

Наибольшее затруднение в предметном блоке вызвали задания 2-4, 7 на выявление и анализ информации, иллюстрирующей объекты и явления политической сферы общества, владение ключевыми понятиями содержательной линии «Политическая сфера», определение характерных особенностей экономических отношений, владение ключевыми понятиями содержательной линии «Экономическая сфера», применение ключевых понятий и теоретических положений, характеризующих политическую сферу общества в заданном контексте, поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма) и установление взаимосвязи изученных социальных объектов содержательной линии «Социальные отношения».

В методической части максимальный результат участниками не достигнут. Диагностируемые не справились с заданиями на постановку целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету, знание базовых основ методики обучения по учебному предмету, знание электронных образовательных ресурсов, сервисов и средств обучения, их функционала и возможностей использования в учебном процессе понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии, использование базовых дефектологических знаний при организации обучения, осуществление



объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев.

Полученные результаты свидетельствуют о наличии профессиональных дефицитов как в предметной, так и методической подготовке у участников диагностики.

Количество участников – 11 человек.

Распределение заданий диагностической работы по содержанию и уровню сложности и результаты их выполнения (выявленные профдефициты) представлено в табл.1.

Таблица 1. Выявленные профессиональные дефициты

Номер задания	Уровень сложности задания	Проверяемый элемент содержания	Профессиональные дефициты	Доля учителей, имеющих профессиональный дефицит
1	Базовый	Фонетика и орфоэпия	Знание фонетики и орфоэпии, умение выполнять фонетический анализ, умение соблюдать орфоэпические нормы	18,2
2	Базовый	Графика и орфография	Знание графики и орфографии, умение выполнять орфографический анализ, умение соблюдать орфографические нормы	36,4
3	Базовый	Лексикология	Знание лексикологии, умение выявлять лексические явления, умение соблюдать лексические нормы	63,6
4	Базовый	Фразеология и лексикография	Знание лексикографии и фразеологии	18,2
5	Базовый	Морфология (система частей речи, лексико-грамматические разряды, грамматические формы)	Знание морфологии, умение выполнять морфологический анализ, умение соблюдать морфологические нормы	36,4
6	Базовый	Синтаксис и пунктуация (словосочетание, простое предложение)	Знание синтаксиса словосочетания и простого предложения, умение выполнять синтаксический анализ словосочетания и простого предложения, умение соблюдать синтаксические нормы и пунктуационные нормы в простом предложении	63,6
7	Повышенный	Морфемика и словообразование	Знание морфемики и словообразования, умение выполнять морфемный и словообразовательный разбор, строить словообразовательные цепочки и гнезда	27,3
8	Повышенный	Синтаксис и пунктуация (сложное предложение)	Знание синтаксиса сложного предложения, умение выполнять синтаксический анализ сложного предложения; умение выполнять синтаксический анализ сложного предложения, умение соблюдать синтаксические нормы и нормы пунктуации в сложном предложении	9,1

9	Высокий	Морфология (грамматическая переходность и грамматическая омонимия)	Знание морфологии, умение анализировать явления грамматической переходности и грамматической омонимии, умение выполнять различные типы олимпиадных заданий	100,0
10	Высокий	Стилистика, культура речи, анализ текста	Знание системы функциональных стилей русского языка и их жанров, умение выявлять в тексте средства художественной выразительности, умение выполнять различные типы олимпиадных заданий	90,9
11	Базовый	Постановка цели учебного занятия в соответствии с требованиями ФГОС	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету	72,7
12	Базовый	Постановка цели учебного занятия в соответствии с требованиями ФГОС	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету	100,0
13	Базовый	Организация процесса обучения: базовая методика	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету	100,0
14	Повышенный	Организация процесса обучения: базовая методика	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету	81,8
15	Повышенный	Организация процесса обучения: использование ИКТ	Знание электронных образовательных ресурсов, сервисов и средств обучения, их функционала и возможностей использования в учебном процессе	90,9
16	Повышенный	Организация процесса обучения для лиц с ОВЗ	Понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии. Использование базовых дефектологических знаний при организации обучения	45,5
17	Повышенный	Оценка и контроль	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	100,0
18	Высокий	Оценка и контроль	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	81,8

На рисунке 1 показаны доли педагогов, набравших максимальное количество баллов по каждому заданию диагностической работы.

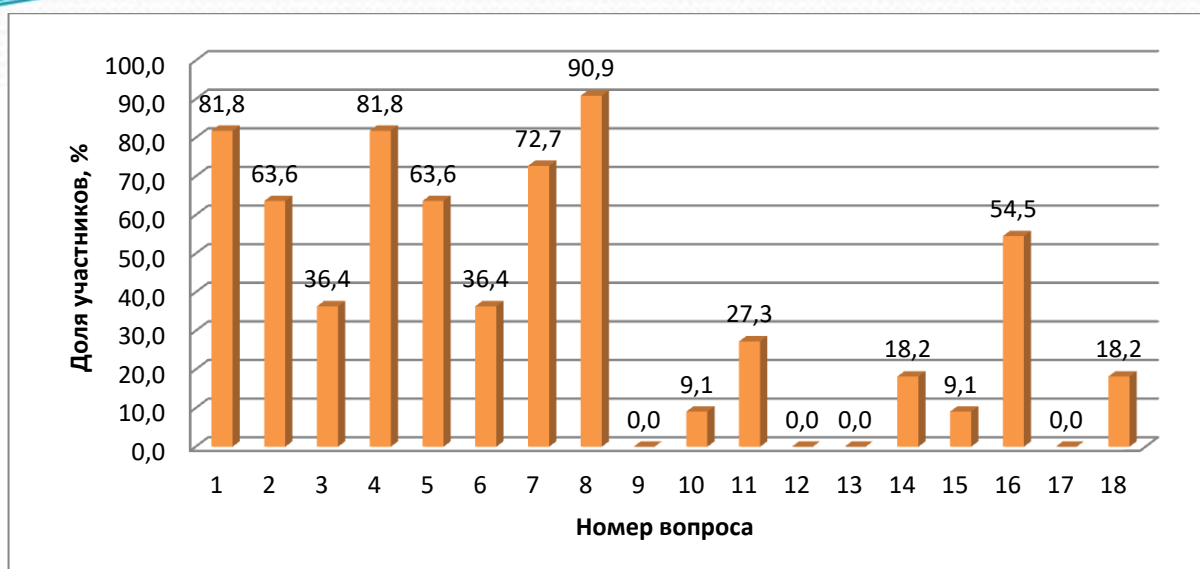


Рис.1. Доля учителей русского языка, набравших максимальное количество баллов за задания диагностической работы

Полученные результаты позволяют сделать вывод, лучше всего участники справились с заданиями №№ 1, 4, 8 у респондентов не вызвали затруднение вопросы, связанные со знанием фонетики и орфоэпии, умением выполнять фонетический анализ, умением соблюдать орфоэпические нормы, знанием лексикографии и фразеологии, знанием синтаксиса сложного предложения, умением выполнять синтаксический анализ сложного предложения; умением выполнять синтаксический анализ сложного предложения, умением соблюдать синтаксические нормы и нормы пунктуации в сложном предложении.

Наибольшее затруднение в предметном блоке вызвали задания №№ 9, 10 на знание морфологии, умение анализировать явления грамматической переходности и грамматической омонимии, умение выполнять различные типы олимпиадных заданий, знание системы функциональных стилей русского языка и их жанров, умение выявлять в тексте средства художественной выразительности, умение выполнять различные типы олимпиадных заданий.

В методической части максимальный результат участниками не достигнут. Диагностируемые не справились с заданиями на знание базовых основ методики обучения по учебному предмету, постановку целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету, знание электронных образовательных ресурсов, сервисов и средств обучения, их функционала и возможностей использования в учебном процессе, осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев.

На рисунке 2 показано распределение учителей по уровням владения

Полученные результаты свидетельствуют о наличии профессиональных дефицитов как в предметной, так и методической подготовке у участников диагностики.

Количество участников – 35 человек.

Распределение заданий диагностической работы по содержанию и уровню сложности и результаты их выполнения (выявленные профдефициты) представлено в табл.1.

Таблица 1. Выявленные профессиональные дефициты

Номер задания	Уровень сложности задания	Проверяемый элемент содержания	Профессиональные дефициты	Доля учителей, имеющих профессиональный дефицит
1	Базовый	Русский язык и литературное чтение	Знание и понимание разных жанров небольших художественных произведений детской литературы	8,6
2	Повышенный	Русский язык и литературное чтение	Умение использовать в речевой деятельности нормы современного русского литературного языка	28,6
3	Высокий	Родной язык и литературное чтение на родном языке	Знание базовых основ в области «Русский язык и литературное чтение»	34,3
4	Базовый	Математика и информатика	Система знаний о числе как результате счета и измерения. Использование информации в графическом и текстовом формате	22,9
5	Базовый	Основы религиозных культур и светской этики	Первоначальные представления о природных и социальных объектах как компонентах единого мира	5,7
6	Базовый	Обществознание и естествознание («Окружающий мир»)	Описывать, сравнивать и группировать изученные природные объекты и явления	0,0
7	Повышенный	Обществознание и естествознание («Окружающий мир»)	Описывать, сравнивать и группировать изученные природные объекты и явления, выделяя их существенные признаки	17,1
8	Высокий	Математика и информатика	Система знаний о числе как результате счета и измерения. Использование информации в графическом и текстовом формате	17,1
9	Базовый	Искусство	Виды и жанры изобразительного искусства, отличительные особенности художественных промыслов России	11,4
10	Базовый	Технология	Безопасное пользование необходимыми инструментами в предметно преобразующей деятельности	42,9
11	Базовый	Постановка цели учебного занятия в соответствии с требованиями ФГОС	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному	51,4

			предмету	
12	Базовый	Постановка цели учебного занятия в соответствии с требованиями ФГОС	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету	34,3
13	Базовый	Организация процесса обучения: базовая методика	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету	34,3
14	Повышенный	Организация процесса обучения: базовая методика	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету	62,9
15	Повышенный	Организация процесса обучения: использование ИКТ	Знание электронных образовательных ресурсов, сервисов и средств обучения, их функционала и возможностей использования в учебном процессе	100,0
16	Повышенный	Организация процесса обучения для лиц с ОВЗ	Понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии. Использование базовых дефектологических знаний при организации обучения	88,6
17	Повышенный	Оценка и контроль	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	51,4
18	Высокий	Оценка и контроль	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	82,9

На рисунке 1 показаны доли педагогов, набравших максимальное количество баллов по каждому заданию диагностической работы.



Рис.1. Доля учителей начальных классов, набравших максимальное количество баллов за задания диагностической работы

Полученные результаты позволяют сделать вывод, лучше всего участники справились с заданиями №№ 1, 5 - 9: у большинства респондентов не вызывали затруднение вопросы, связанные со знанием и пониманием разных жанров небольших художественных произведений детской литературы, первоначальными представлениями о природных и социальных объектах как компонентах единого мира, умением описывать, сравнивать и группировать изученные природные объекты и явления, умением описывать, сравнивать и группировать изученные природные объекты и явления, выделяя их существенные признаки, с системой знаний о числе как результате счета и измерения. Использование информации в графическом и текстовом формате, видами и жанрами изобразительного искусства, отличительными особенностями художественных промыслов России.

Наибольшее затруднение в предметном блоке вызвало задание 10: безопасное пользование необходимыми инструментами в предметно преобразующей деятельности.

В методической части максимальный результат участниками не достигнут. Диагностируемые не справились с заданиями на знание электронных образовательных ресурсов, сервисов и средств обучения, их функционала и возможностей использования в учебном процессе, понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии, использование базовых дефектологических знаний при организации обучения.

Полученные результаты свидетельствуют о наличии профессиональных дефицитов как в предметной, так и методической подготовке у участников диагностики.

Количество участников – 1 человек.

Распределение заданий диагностической работы по содержанию и уровню сложности и результаты их выполнения (выявленные профдефициты) представлено в табл.1.

Таблица 1. Выявленные профессиональные дефициты

Номер задания	Уровень сложности задания	Проверяемый элемент содержания	Профессиональные дефициты	Результаты диагностики учителя
1	Базовый	Измерительные приборы. Точность и погрешность прямого измерения	Знание методов научного познания. Наличие экспериментальных навыков: методы прямого измерения, использование измерительных приборов; определение точности и погрешности прямого измерения	0
2	Базовый	Понятийный аппарат физики для объяснения явлений и процессов	Умение применять понятийный аппарат физики, классифицировать физические явления, величины, законы, теории, модели; приводить их примеры	2
3	Базовый	Механика (кинематика, графическое представление характеристик движения)	Знание основных понятий и законов кинематики. Умение графически представлять характеристики движения, выявлять эмпирические зависимости между кинематическими величинами	0
4	Базовый	Молекулярно-кинетическая теория	Знание основных понятий и законов молекулярно-кинетической теории. Умение применять понятийный аппарат, обосновывать основные положения МКТ, определять параметры системы идеального газа и параметры состояния системы	2
5	Повышенный	Характеристики электрической цепи с различным соединением элементов	Знание основных понятий и законов электродинамики: электрическое поле, конденсаторы, постоянный электрический ток, характеристики электрической цепи с различным соединением элементов. Умение объяснять физические процессы и решать учебно-практические задачи	0
6	Базовый	Термодинамика	Знание основных понятий и законов термодинамики. Умение представлять связи между понятиями при помощи структурно-логических схем	0
7	Повышенный	Проводники в электрическом поле	Знание основных понятий и законов электродинамики: проводники в электрическом поле, постоянный электрический ток, работа и энергия электрического поля. Умение решать практические	1,5

			задачи, использовать табличные значения и справочные данные, применять эмпирические зависимости	
8	Базовый	Квантовая физика (физика атома и атомного ядра)	Знание основных понятий и законов квантовой физики. Знание основных характеристик элементарных частиц. Умение анализировать корпускулярно-волновые свойства частиц	2
9	Высокий	Решение задач по физике	Умение решать задачи по физике. Умение выявлять причинно-следственные связи на основе волновой теории света, рассчитывать значение физических величин	2
10	Высокий	Решение задач по физике	Умение решать учебно-практические задачи нестандартного содержания с применением комплекса знаний по разным разделам физики	4
11	Базовый	Постановка цели учебного занятия в соответствии с требованиями ФГОС	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету	2
12	Базовый	Постановка цели учебного занятия в соответствии с требованиями ФГОС	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету	0,3
13	Базовый	Организация процесса обучения: базовая методика	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету	0
14	Повышенный	Организация процесса обучения: базовая методика	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету	3
15	Повышенный	Организация процесса обучения: использование ИКТ	Знание электронных образовательных ресурсов, сервисов и средств обучения, их функционала и возможностей использования в учебном процессе	2,4
16	Повышенный	Организация процесса обучения для лиц с ОВЗ	Понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии. Использование базовых дефектологических знаний при организации обучения	0,75
17	Повышенный	Оценка и контроль	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	0
18	Высокий	Оценка и контроль	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	0

На рисунке 1 показаны результаты диагностики педагога.

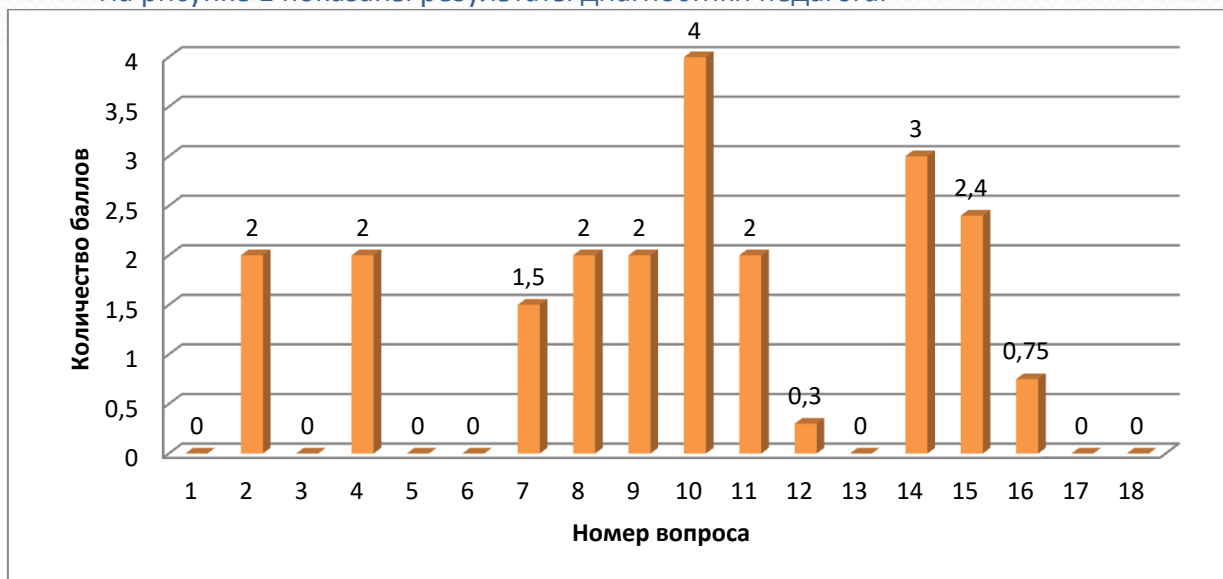


Рис.1. Результаты диагностики

Полученные результаты позволяют сделать вывод, что учитель физики не справился с частью предметных заданий (номера 1, 3, 5, 6 диагностической работы), также учитель не справился с частью методических заданий (12, 13, 17, 18).

У респондента не вызвали затруднение вопросы, связанные с умением применять понятийный аппарат физики, классифицировать физические явления, величины, законы, теории, модели; приводить их примеры, знанием основных понятий и законов молекулярно-кинетической теории, умением применять понятийный аппарат, обосновывать основные положения МКТ, определять параметры системы идеального газа и параметры состояния системы, знанием основных понятий и законов квантовой физики, знанием основных характеристик элементарных частиц, умением анализировать корпускулярно-волновые свойства частиц, умением решать задачи по физике, умением выявлять причинно-следственные связи на основе волновой теории света, рассчитывать значение физических величин, умением решать учебно-практические задачи нестандартного содержания с применением комплекса знаний по разным разделам физики.

Наибольшее затруднение в предметном блоке вызвали задания 1, 3, 5, 6 – знание методов научного познания, наличие экспериментальных навыков: методы прямого измерения, использование измерительных приборов; определение точности и погрешности прямого измерения, знание основных понятий и законов кинематики, умение графически представлять характеристики движения, выявлять эмпирические зависимости между кинематическими величинами, знание основных понятий и законов электродинамики: электрическое поле, конденсаторы, постоянный электрический ток, характеристики электрической цепи с различным соединением элементов, умение объяснять физические процессы и решать учебно-практические задачи, знание основных понятий и законов термодинамики, умение представлять связи между понятиями при помощи структурно-логических схем.

В методической части диагностируемый не справился с заданиями на знание электронных образовательных ресурсов, сервисов и средств обучения, их функционала и возможностей использования в учебном процессе, понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии, использование базовых



дефектологических знаний при организации обучения, осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев.

Полученные результаты свидетельствуют о наличии профессиональных дефицитов как в предметной, так и методической подготовке у участников диагностики.

Количество участников – 2 человека.

Распределение заданий диагностической работы по содержанию и уровню сложности и результаты их выполнения (выявленные профдефициты) представлено в табл.1.

Таблица 1. Выявленные профессиональные дефициты

Номер задания	Уровень сложности задания	Проверяемый элемент содержания	Профессиональные дефициты	Доля учителей, имеющих профессиональный дефицит
1	Базовый	Современные представления о строении атома	Умение применять основные положения теории строения атома; характеризовать химические элементы по их положению в Периодической системе Д.И. Менделеева	50
2	Базовый	Периодический закон и периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева	Понимание смысла Периодического закона Д.И. Менделеева; умение объяснять зависимость свойств химических элементов и их соединений от положения элемента в Периодической системе Д.И. Менделеева	100
3	Базовый	Химическая связь и строение вещества	Умение определять вид химической связи в соединениях, валентность и степень окисления химических элементов, вид гибридизации атомных орбиталей, тип кристаллической решетки	100
4	Базовый	Теория электролитической диссоциации. Реакции, протекающие в водных растворах	Знание и понимание теории электролитической диссоциации, умение объяснять сущность реакций электролитической диссоциации, ионного обмена, гидролиза; определять характер среды водных растворов веществ	0
5	Высокий	Основные закономерности протекания химических реакций	Умение объяснять закономерности протекания химических реакций; определять влияние различных факторов на скорость химической реакции и на химическое равновесие, определять тепловой эффект химической реакции	50
6	Высокий	Строение и химические свойства органических соединений	Умение характеризовать строение и свойства органических соединений	0
7	Повышенный	Классификация и химические свойства неорганических соединений	Умение характеризовать общие свойства простых веществ (металлов и неметаллов) и основных классов	0

			неорганических соединений	
8	Повышенный	Методы определения химического состава вещества (аналитическая химия)	Умение распознавать важнейшие неорганические и органические вещества с помощью химических реакций	100
9	Высокий	Расчеты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе»	Умение осуществлять расчеты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе»	100
10	Высокий	Расчеты по химическим уравнениям	Умение решать химические задачи высокого уровня сложности	100
11	Базовый	Постановка цели учебного занятия в соответствии с требованиями ФГОС	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету	0
12	Базовый	Постановка цели учебного занятия в соответствии с требованиями ФГОС	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету	100
13	Базовый	Организация процесса обучения: базовая методика	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету	50
14	Повышенный	Организация процесса обучения: базовая методика	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету	50
15	Повышенный	Организация процесса обучения: использование ИКТ	Знание электронных образовательных ресурсов, сервисов и средств обучения, их функционала и возможностей использования в учебном процессе	50
16	Повышенный	Организация процесса обучения для лиц с ОВЗ	Понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии. Использование базовых дефектологических знаний при организации обучения	100
17	Повышенный	Оценка и контроль	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	50
18	Высокий	Оценка и контроль	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	50

На рисунке 1 показаны доли педагогов, набравших максимальное количество баллов по каждому заданию диагностической работы.

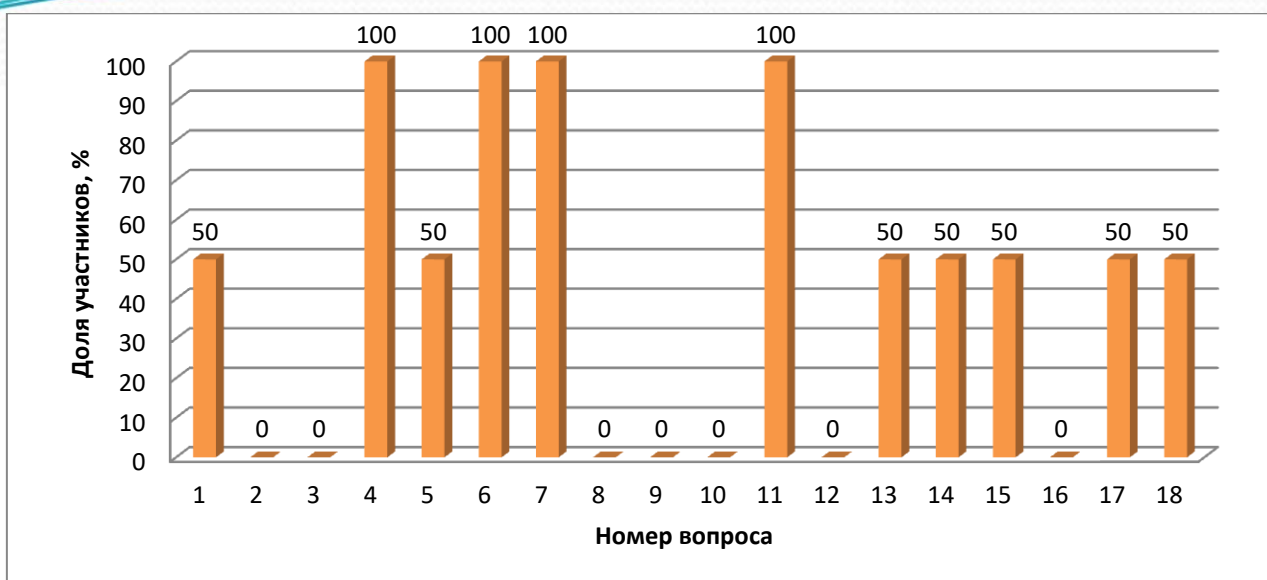


Рис.1. Доля учителей химии, набравших максимальное количество баллов за задания диагностической работы

Полученные результаты позволяют сделать вывод, что учителя химии хуже всего справились с предметными заданиями №№2, 3, 8-10 диагностической работы, и не справились с методическими заданиями №12, 16.

Участники справились с заданиями №4, 6, 7: у респондентов не вызывали затруднения вопросы, связанные со знанием и пониманием теории электролитической диссоциации, умением объяснять сущность реакций электролитической диссоциации, ионного обмена, гидролиза; определять характер среды водных растворов веществ, умением характеризовать строение и свойства органических соединений, умением характеризовать общие свойства простых веществ (металлов и неметаллов) и основных классов неорганических соединений.

Наибольшее затруднение в предметном блоке вызвали задания 2, 3, 8 -10 - понимание смысла Периодического закона Д.И. Менделеева; умение объяснять зависимость свойств химических элементов и их соединений от положения элемента в Периодической системе Д.И. Менделеева, умение определять вид химической связи в соединениях, валентность и степень окисления химических элементов, вид гибридизации атомных орбиталей, тип кристаллической решетки, умение распознавать важнейшие неорганические и органические вещества с помощью химических реакций, умение осуществлять расчеты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе», умение решать химические задачи высокого уровня сложности.

В методической части диагностируемые не справились с заданиями на постановку целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету, понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии, использование базовых дефектологических знаний при организации обучения.

Полученные результаты свидетельствуют о наличии профессиональных дефицитов как в предметной, так и методической подготовке у участников диагностики.

Диагностика предметных и методических компетенций воспитателей

Диагностическая работа предназначена для оценки предметных и методических компетенций воспитателей, обеспечивающих освоения содержания по образовательным областям ФГОС ДО: «Познавательное развитие», «Речевое развитие», «Художественно-эстетическое развитие».

Диагностическая работа позволяет:

- установить уровень владения воспитателем предметными и методическими компетенциями в процессе решения профессиональных задач;
- выявить профессиональные дефициты и профициты воспитателя;
- определить образовательные потребности воспитателя.

Результаты диагностической работы могут быть использованы: для построения индивидуальной траектории повышения квалификации; разработки региональных систем оценки профессиональных компетенций учителей; совершенствования системы аттестации педагогических работников; актуализации профессиональных основных образовательных программ высшего образования в части содержания, технологий и инструментария оценки компетенций; формирования актуальных направлений взаимодействия между общественными, экспертно-аналитическими организациями, органами исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющих управление в сфере образования, и образовательными организациями в целях повышения качества образования в регионе.

Часть 1 диагностической работы состоит из 18 заданий и ориентирована на оценку готовности воспитателя к выполнению обобщенной трудовой функции А «Профессиональная деятельность по обучению и воспитанию обучающихся по образовательным программам дошкольного образования», трудовой функции «Профессиональная деятельность по обучению», трудового действия «Планирование и проведение занятий» в части владения предметными компетенциями.

Часть 2 содержит 8 методических задач, представленных в виде тестовых заданий разных видов. Методические задания позволяют оценить владение воспитателем методическими компетенциями необходимыми для выполнения закрепленными профессиональным стандартом «Педагог» трудовыми действиями, осуществляемыми в процессе профессиональной деятельности по обучению и воспитанию дошкольников в соответствии с федеральными образовательными стандартами.

Общая структура диагностической работы

Раздел диагностической работы	Количество заданий	Максимальный балл
Часть 1. Задания в тестовой форме на оценку предметных компетенций	18	48
Часть 2. Задания-кейсы в тестовой форме на оценку методических компетенций	8	22
Всего	26	70

Характеристика уровня владения педагогами предметными и методическими компетенциями

Для оценки итогов выполнения диагностического исследования также были выделены 5 уровней владения компетенциями по общему количеству баллов, набранному участником за выполнение всей работы в целом. Уровень компетенций считается низким, если участник получил менее 30% из возможного количества баллов, удовлетворительным - от 30 до 59%, базовым - от 60 до 69%, повышенным - от 70 до 79%,

и высоким, когда итоговый балл участника составляет 80% и более от возможного максимального балла.

На рисунке 1 показано распределение участников по уровням компетенций по результату выполнения диагностики.

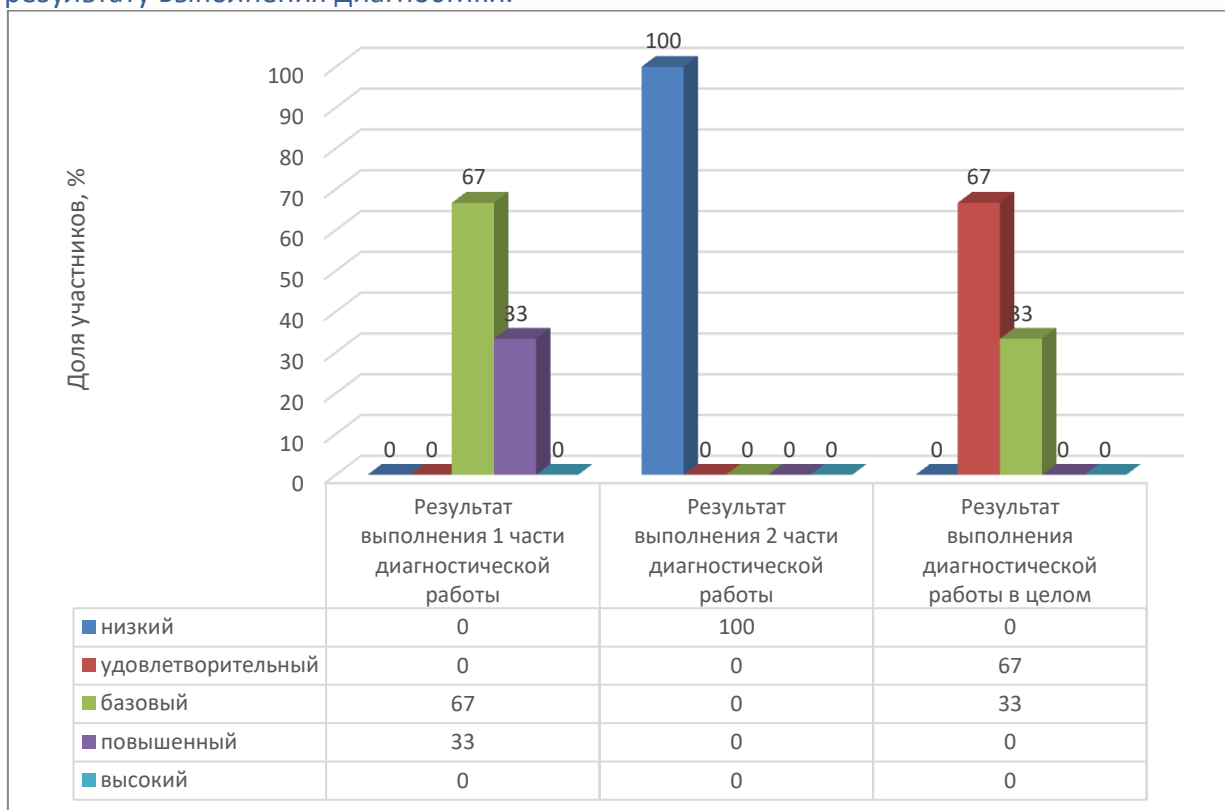


Рис. 1 Распределение участников мониторинга по уровням владения предметными и методическими компетенциями

В диагностике приняли участие 3 воспитателя.

Распределение заданий диагностической работы по содержанию и уровню сложности и результаты их выполнения (выявленные профдефициты) представлено в табл.1.

Таблица 1. Выявленные профессиональные дефициты

Номер задания	Уровень сложности задания	Максимальное количество баллов за задание	Проверяемый элемент содержания	Профессиональные дефициты	Доля воспитателей, имеющих профессиональный дефицит
1	Базовый	2	Образовательная область «Познавательное развитие».	Образовательная область «Познавательное развитие».	0,0
2	Базовый	2	Образовательная область «Познавательное развитие».	Образовательная область «Познавательное развитие».	0,0
3	Базовый	2	Образовательная область «Речевое развитие».	Образовательная область «Речевое развитие».	0,0

4	Базовый	2	Образовательная область «Речевое развитие».	Образовательная область «Речевое развитие».	0,0
5	Высокий	2	Образовательная область «Художественно-эстетическое развитие»	Образовательная область «Художественно-эстетическое развитие»	66,7
6	Высокий	4	Образовательная область «Художественно-эстетическое развитие»	Образовательная область «Художественно-эстетическое развитие»	0,0
7	Повышенны й	3	Образовательная область «Познавательное развитие».	Образовательная область «Познавательное развитие».	100,0
8	Повышенны й	3	Образовательная область «Речевое развитие».	Образовательная область «Речевое развитие».	66,7
9	Повышенны й	3	Образовательная область «Художественно-эстетическое развитие»	Образовательная область «Художественно-эстетическое развитие»	33,3
10	Повышенны й	3	Образовательная область «Познавательное развитие».	Образовательная область «Познавательное развитие».	66,7
11	Повышенны й	3	Образовательная область «Речевое развитие».	Образовательная область «Речевое развитие».	100,0
12	Повышенны й	3	Образовательная область «Художественно-эстетическое развитие»	Образовательная область «Художественно-эстетическое развитие»	66,7
13	Высокий	4	Образовательная область «Познавательное развитие».	Образовательная область «Познавательное развитие».	0,0
14	Высокий	4	Образовательная область «Речевое развитие».	Образовательная область «Речевое развитие».	33,3
15	Высокий	4	Образовательная область «Художественно-эстетическое развитие»	Образовательная область «Художественно-эстетическое развитие»	33,3
16	Базовый	2	Образовательная область «Познавательное развитие».	Образовательная область «Познавательное развитие».	66,7
17	Базовый	2	Образовательная область «Речевое развитие».	Образовательная область «Речевое развитие».	66,7
18	Базовый	2	Образовательная область «Художественно-эстетическое развитие»	Образовательная область «Художественно-эстетическое развитие»	33,3

19.	Базовый	2	Постановка цели учебного занятия в соответствии с требованиями ФГОС	Постановка целей и задач обучения по образовательным областям ФГОС ДО: «Познавательное развитие», «Речевое развитие», «Художественно-эстетическое развитие»	100,0
20.	Базовый	2	Постановка цели учебного занятия в соответствии с требованиями ФГОС	Постановка целей и задач обучения по образовательным областям ФГОС ДО: «Познавательное развитие», «Речевое развитие», «Художественно-эстетическое развитие»	66,7
21.	Базовый	2	Организация процесса обучения: базовая методика	Знание базовых основ методики обучения по образовательным областям ФГОС ДО: «Познавательное развитие», «Речевое развитие», «Художественно-эстетическое развитие»	100,0
22.	Повышенны й	3	Организация процесса обучения: базовая методика	Знание базовых основ методики обучения по образовательным областям ФГОС ДО: «Познавательное развитие», «Речевое развитие», «Художественно-эстетическое развитие»	100,0
23.	Повышенны й	3	Организация процесса обучения: использование ИКТ	Знание электронных образовательных ресурсов, сервисов и средств обучения, их функционала и возможностей использования в образовательном процессе	33,3
24.	Повышенны й	3	Организация процесса обучения для лиц с ОВЗ	Понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии. Использование базовых дефектологических знаний при организации обучения	100,0
25.	Повышенны й	3	Оценка и контроль	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	100,0
26.	Высокий	4	Оценка и контроль	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	66,7

На рисунке 1 показаны доли педагогов, набравших максимальное количество баллов по каждому заданию диагностической работы.

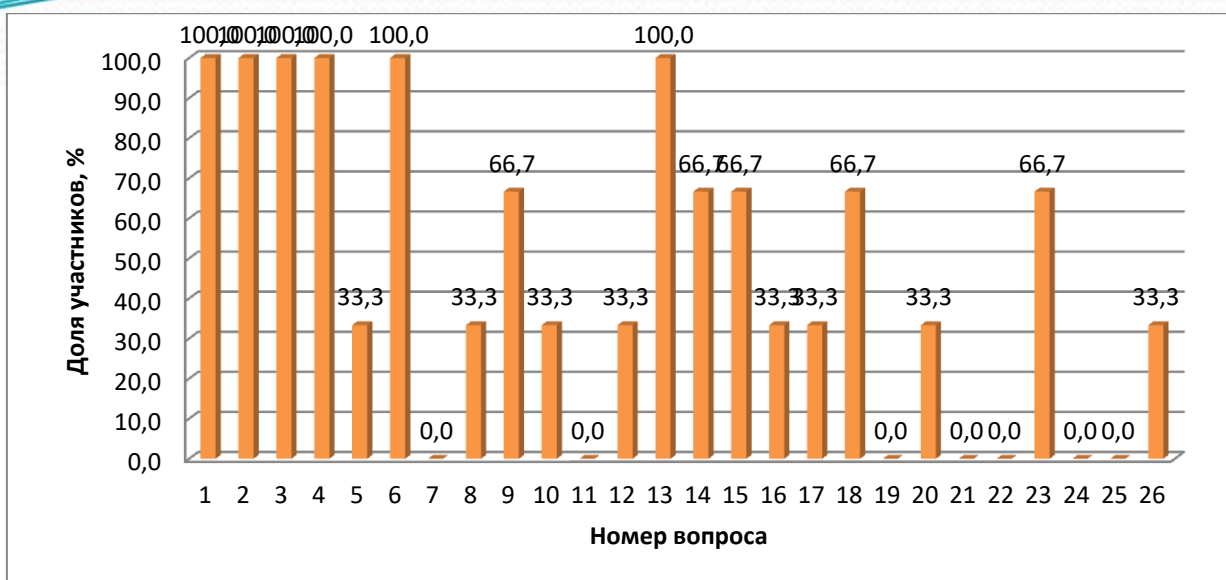


Рис.1. Доля воспитателей, набравших максимальное количество баллов за задания диагностической работы

Полученные результаты позволяют сделать вывод, что воспитатели хуже всего справились с предметными заданиями №№7, 11 диагностической работы, и не справились с методическими заданиями №19, 21, 22, 24, 25.

У респондентов меньше всего вызывали затруднения вопросы, связанные с образовательной областью «Художественно-эстетическое развитие».

Наибольшее затруднение в предметном блоке вызвали задания на образовательные области «Познавательное развитие», «Речевое развитие».

В методической части диагностируемые не справились с заданиями на постановку целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС ДО, знание базовых основ методики обучения по образовательным областям ФГОС ДО, понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии, использование базовых дефектологических знаний при организации обучения, знание электронных образовательных ресурсов, сервисов и средств обучения, их функционала и возможностей использования в образовательном процессе, осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев.