



УЧИТЕЛЬ
БУДУЩЕГО
ПОКОЛЕНИЯ
РОССИИ

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА по итогам результатов диагностики

МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН ГАФУРИЙСКИЙ РАЙОН РЕСПУБЛИКИ
БАШКОРТОСТАН

ВВЕДЕНИЕ	3
1. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИАГНОСТИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ.....	4
2. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ДИАГНОСТИКИ.....	5
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ДИАГНОСТИКИ.....	8
3.1. Общие результаты	8
3.2. Оценка влияния педагогического стажа и квалификационной категории учителя на результаты диагностики	8
3.3. Характеристика уровня владения педагогами предметными и методическими компетенциями	9
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	13
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	15

ВВЕДЕНИЕ

Приоритетным направлением в системе образования в Российской Федерации является становление и развитие профессионализма педагогов¹. Это направление получило свое развитие в системе непрерывного профессионального образования, которое, в свою очередь, обеспечивает как вертикальную, так и горизонтальную образовательную мобильность на протяжении жизни человека.

Целью диагностики является оценка уровня владения педагогами профессиональными компетенциями (предметными и методическими) и выявление возможных профессиональных дефицитов, что позволит эффективно планировать и осуществлять организационно-методическое сопровождение профессионального педагогического и личностного развития.

Результаты диагностики могут быть использованы педагогами для разработки индивидуальной траектории профессионального развития, а руководителями методических служб для разработки мер поддержки и сопровождения процесса личностного роста учителя.

¹ В соответствии со ст. 48 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года педагогические работники обязаны: осуществлять свою деятельность на высоком профессиональном уровне, обеспечивать в полном объеме реализацию преподаваемых учебных предметов, курса, дисциплины (модуля) в соответствии с утвержденной рабочей программой; систематически повышать свой профессиональный уровень; проходить аттестацию на соответствие занимаемой должности в порядке, установленном законодательством об образовании.

1. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИАГНОСТИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ

Для проведения диагностики профессиональных компетенций педагогов было подготовлено по 4 варианта диагностической работы по каждому преподаваемому учебному предмету, составленные в соответствии с разработанными кодификаторами и спецификациями. Авторами-составителями использовались единые подходы к отбору содержания и критериев оценивания диагностической работы по каждому предмету.

Каждый вариант диагностической работы состоял из 18 заданий, в том числе 10 заданий для оценки предметных компетенций учителя, представленные в тестовой форме (часть 1 диагностической работы) и 8 заданий для оценки методических компетенций учителя, представленные в форме методических задач (часть 2 диагностической работы). Каждое задание оценивалось определенным количеством баллов, в зависимости от уровня сложности (табл. 1).

Таблица 1. Общая структура диагностической работы

Раздел диагностической работы	Количество заданий	Максимальный балл
Часть 1. Задания в тестовой форме на оценку предметных компетенций	10	26
Часть 2. Задания-кейсы в тестовой форме на оценку методических компетенций	8	22
Всего	18	48

Структура диагностической работы состояла из 9 заданий базового уровня, 6 заданий повышенного уровня и 3 заданий высокого уровня сложности. Каждое задание базового уровня оценивались 2 баллами, повышенного уровня – 3 баллами и высокого уровня – 4 баллами. Таким образом, за правильное выполнение всех заданий диагностической работы можно было набрать максимально 48 баллов (табл. 2).

Таблица 2. Распределение заданий диагностической работы по уровням сложности

Уровни сложности	Часть 1		Часть 2	
	Количество заданий	Максимальный балл за задание	Количество заданий	Максимальный балл за задание
Базовый	6	2	3	2
Повышенный	2	3	4	3
Высокий	2	4	1	4
Всего	10	26	8	22

В первой части диагностической работы представлены задания, охватывающие содержание основных разделов школьного курса в соответствующей предметной области. Задание второй части диагностической работы характеризуют особенности организации образовательного процесса по предмету, в том числе методы работы с обучающимися, имеющими ограниченные возможности здоровья, а также методику использования современных информационных технологий в обучении.

Каждое задание диагностической работы соотнесено с профессиональным дефицитом, который выявляется и фиксируется в случае невыполнения данного задания.

2. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ДИАГНОСТИКИ

В диагностике приняли участие 17 учителей из 12 общеобразовательных организаций Гафурийского района Республики Башкортостан. Распределение учителей по образовательным организациям приведено в таблице 3.

Таблица 3. Распределение учителей

	Наименование образовательной организации	Количество учителей	Количество предметов
1.	МКОУ ОСНОВНАЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА С. МРАКОВО МР ГАФУРИЙСКИЙ РАЙОН РБ	2	2
2.	МОБУ КРАСНОУСОЛЬСКАЯ БАШКИРСКАЯ ГИМНАЗИЯ-ИНТЕРНАТ ИМЕНИ НИЯЗА АБДУЛХАКОВИЧА МАЖИТОВА МР ГАФУРИЙСКИЙ РАЙОН РБ	2	2
3.	МОБУ ОСНОВНАЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА Д. УЗБЯКОВО МР ГАФУРИЙСКИЙ РАЙОН РБ	1	1
4.	МОБУ ОСНОВНАЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА ИМЕНИ Г.Х.ВАЛИЕВА Д. ЮЗИМЯНОВО МР ГАФУРИЙСКИЙ РАЙОН РБ	1	1
5.	МОБУ ОСНОВНАЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА С. ИМЕНДЯШЕВО МР ГАФУРИЙСКИЙ РАЙОН РБ	2	2
6.	МОБУ ОСНОВНАЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА С. ЮЛУКОВО МР ГАФУРИЙСКИЙ РАЙОН РБ	1	1
7.	МОБУ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №1 С. КРАСНОУСОЛЬСКИЙ МР ГАФУРИЙСКИЙ РАЙОН РБ	1	1
8.	МОБУ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №3 С. КРАСНОУСОЛЬСКИЙ МР ГАФУРИЙСКИЙ РАЙОН РБ	1	1
9.	МОБУ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА ИМЕНИ Ж.Г. КИЕКБАЕВА С.САИТБАБА МР ГАФУРИЙСКИЙ РАЙОН РБ	3	3
10.	МОБУ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА ИМЕНИ ЗАСЛУЖЕННОГО УЧИТЕЛЯ ШКОЛЫ РСФСР ГАРИПОВОЙ НАЗАФАТ ХАЛИЛОВНЫ С. КОВАРДЫ МР ГАФУРИЙСКИЙ РАЙОН РБ	1	1
11.	МОБУ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА С. КАРАГАЕВО МР ГАФУРИЙСКИЙ РАЙОН РБ	1	1
12.	МОБУ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА С. ТАБЫНСКОЕ МР ГАФУРИЙСКИЙ РАЙОН РБ	1	1

Диагностика осуществлялась по 10 предметным линиям: английский язык, биология, география, информатика, история, обществознание, русский язык, физика, химия (рис. 1).

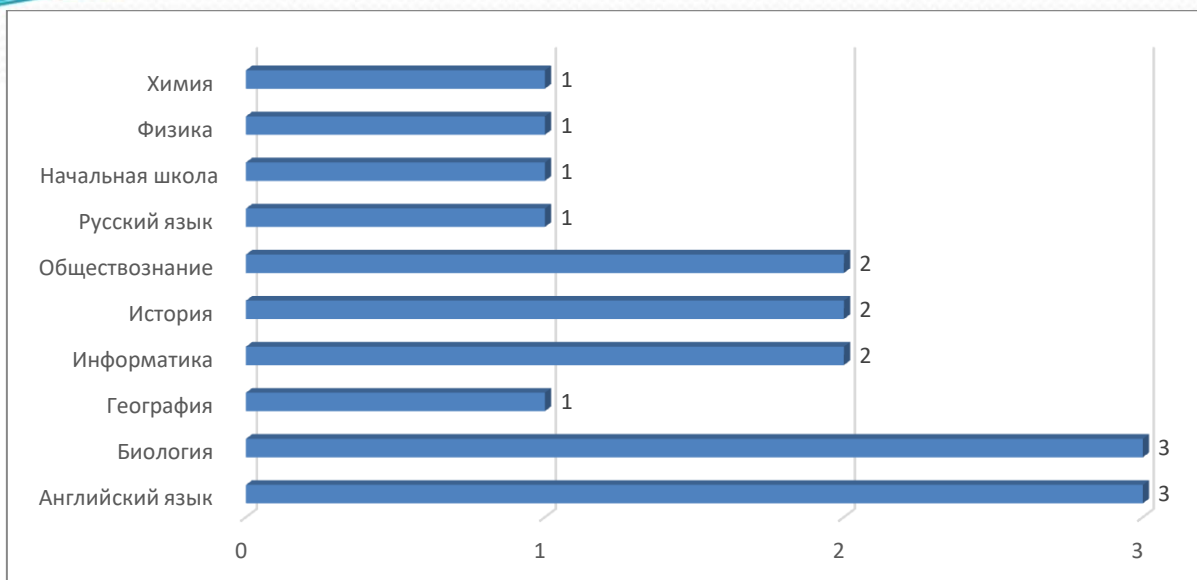


Рис. 1. Количество учителей, прошедших диагностику в разрезе предметных линеек

В диагностике участвовали как молодые специалисты, так и педагоги со стажем, имеющие первую и высшую квалификационные категории. Средний стаж участников диагностики составил 14 лет, разброс педагогического стажа от 1 года до 33 лет.

Анализ показывает, что основную долю педагогов, охваченных диагностикой, составляют учителя со стажем работы от 6 до 10 лет и со стажем более 20 лет, имеющие первую квалификационную категорию (рис. 2, 3).

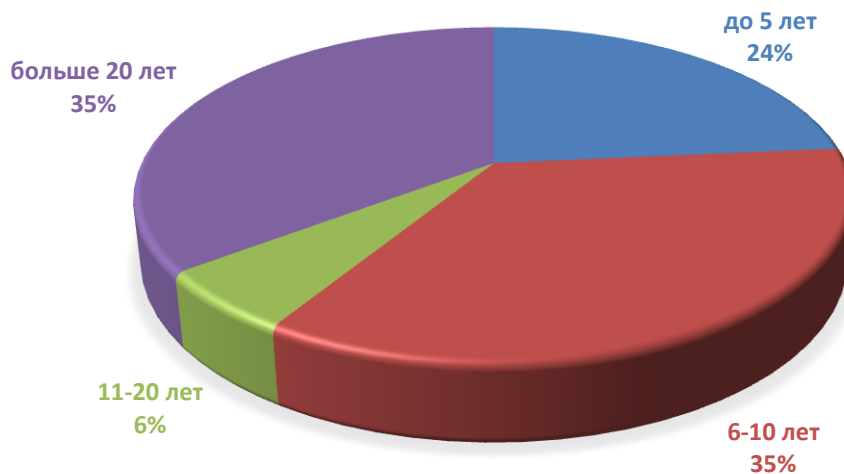


Рис. 2. Распределение педагогов – участников диагностики по стажу педагогической деятельности

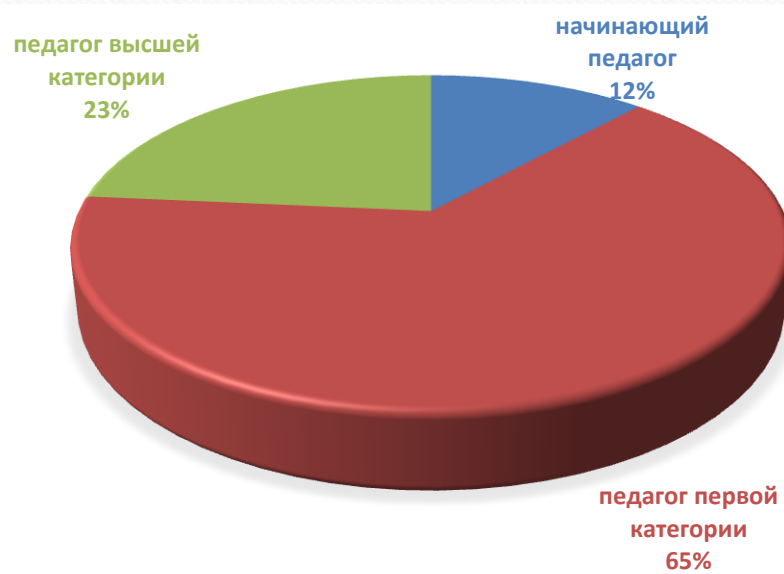


Рис. 3. Распределение педагогов – участников диагностики по наличию квалификационной категории

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ДИАГНОСТИКИ

3.1. Общие результаты

Общие результаты диагностики показали, что средний балл выполнения диагностической работы составил 24,5 (из 48 возможных). Максимальное количество баллов, набранных участником диагностики, составило 37,0, минимальное – 10,8. При этом половина участников диагностики (9 человек) набрали 24 балла и выше.

Сравнительный анализ качества выполнения заданий первой и второй части методической работы показал, что педагоги, прошедшие диагностику, в равной степени владеют предметными и методическими компетенциями. Средний балл, набранный за выполнения первой (предметной) части работы равен 15,5 (из 26), средний балл за выполнение второй (методической) части работы равен 9,0 (из 22).

Максимальный и минимальный баллы за выполнение предметных заданий составили соответственно 24,0 и 3,0 балла, за выполнение методических заданий – 13,2 и 5,0 балла.

3.2. Оценка влияния педагогического стажа и квалификационной категории учителя на результаты диагностики

Анализ результатов диагностики показал отсутствие зависимости результатов выполнения работы от педагогического стажа участников. Максимальное среднее значение общего результата диагностики показали педагоги с педагогическим стажем 18, 25 и 6 лет. Минимальные значения 3, 8, 27 лет (рис. 4).

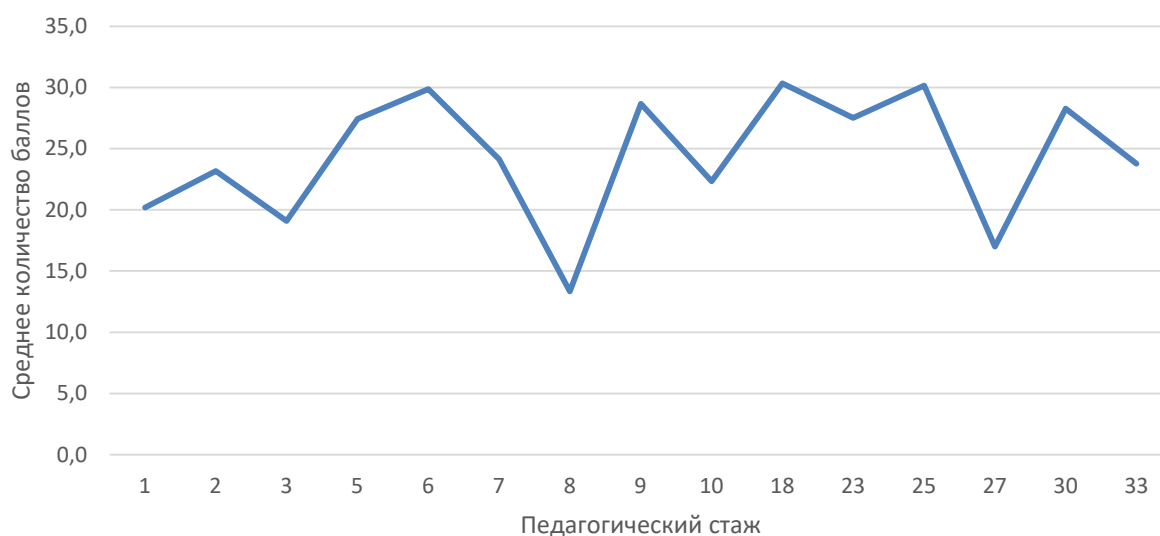


Рис. 4. Зависимость среднего балла выполнения диагностической работы от педагогического стажа учителя

В таблице 4 показано соотношение педагогического стажа учителя с результатами диагностики отдельно по предметной и методической части.

Таблица 4. Результаты диагностики в зависимости от педагогического стажа респондентов

Педагогический стаж	Общие результаты	Результат предметной части	Результат методической части
---------------------	------------------	----------------------------	------------------------------

1	20,2	15,2	5,0
2	23,2	14,0	9,2
3	19,1	11,7	7,4
5	27,4	14,3	13,1
6	29,9	18,7	11,2
7	24,2	11,0	13,2
8	13,3	6,9	6,4
9	28,7	17,0	11,7
10	22,3	12,2	10,2
18	30,3	22,0	8,3
23	27,5	21,0	6,5
25	30,2	22,0	8,2
27	17,0	10,0	7,0
30	28,3	18,5	9,8
33	23,8	17,7	6,1

Сравнительный анализ качества выполнения заданий предметной и методической части педагогами с разным стажем профессиональной деятельности так же не позволил выявить более-менее значимой зависимости между наличием опыта педагогической работы и владением профессиональными компетенциями.

Так, например, наиболее высокие результаты выполнения предметной части работы показали педагоги со стажем 18 лет и 25 лет, наиболее низкие результаты у педагогов со стажем 8 и 27 лет. По результатам выполнения методических заданий наиболее высокие баллы набрали учителя со стажем 5 и 7 лет, наиболее низкие – педагоги со стажем 1 год и 33 года.

3.3. Характеристика уровня владения педагогами предметными и методическими компетенциями

Для оценки итогов выполнения диагностического исследования выделены 5 уровней владения компетенциями по общему количеству баллов, набранному участником за выполнение всей работы в целом. Уровень компетенций считается низким, если участник получил менее 30% из возможного количества баллов, удовлетворительным - от 30 до 59%, базовым - от 60 до 69%, повышенным - от 70 до 79%, и высоким, когда итоговый балл участника составляет 80% и более от возможного максимального балла.

На рисунке 5 показано распределение участников по уровням компетенций по общему результату выполнения диагностики. Учителя данной выборки высокого уровня владения компетенциями не достигли. Повышенный уровень владения исследуемыми компетенциями отмечается у учителей химии английского языка и начальной школы. Низкий уровень отмечен у учителей следующих предметных областей: английского языка и биологии.

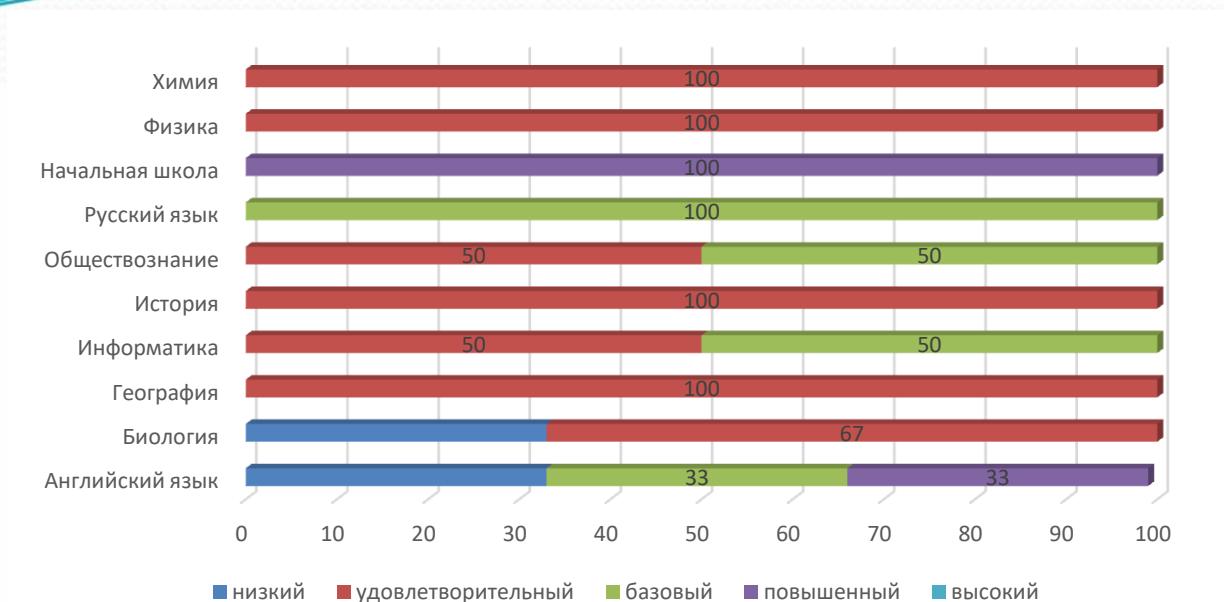


Рис. 5. Распределение педагогов – участников диагностики по общему уровню владения профессиональными компетенциями

Результаты диагностики, отраженные на рисунке 5 наглядно демонстрируют, что 88,2% педагогов, принявших участие в диагностике, продемонстрировали наличие предметных и методических компетенций, необходимых для обеспечения успешного осуществления образовательного процесса: знание содержания учебного предмета, готовность осуществлять всестороннее развитие школьника, использовать методическое сопровождение, конструировать урок. При этом 11,8% педагогов (результат диагностики ниже 14 баллов), нуждаются в помощи для дальнейшего развития профессионального мастерства. Отметим, что необходимо уделить внимание педагогам, достигшим лишь удовлетворительного и базового уровня владения компетенциями (76,5% участников), таким педагогам необходимо рекомендовать участие в образовательных мероприятиях, направленных на расширение общепредметного кругозора педагога, на актуализацию современных знаний по основам преподаваемых основ наук, на знакомство с новыми технологиями образования и т.д.

Целесообразно рассмотреть результаты диагностики сформированности профессиональных компетенций не только по всей диагностической работе в целом, но и отдельно по каждой группе диагностируемых нами компетенций: повышенный и высокий уровень предметных компетенций показали 35,3% участников (это педагоги, набравшие более 70% от возможного количества баллов). Высокий уровень владения предметными компетенциями отмечается лишь у учителей начальной школы.

При этом около 11,8 % педагогов, участвовавших в диагностике, нуждаются в помощи для дальнейшего развития их предметных компетенций: английского языка и биологии (Рисунок 6).

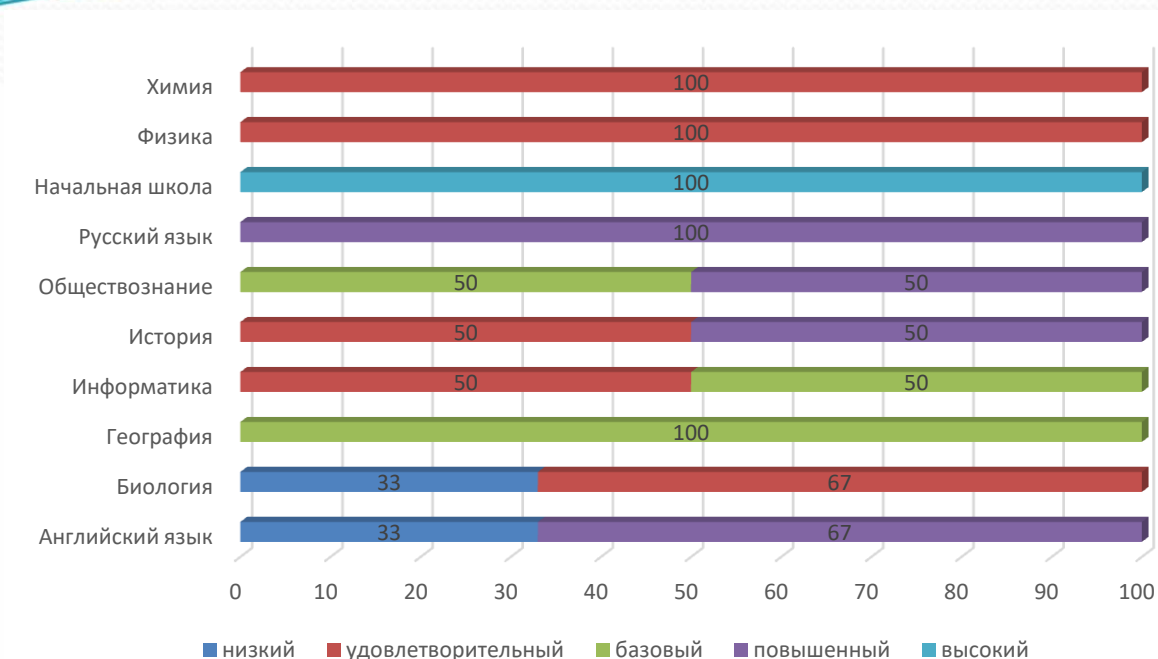


Рис. 6. Распределение педагогов – участников диагностики по уровню владения предметными компетенциями

Высокого и повышенного уровня владения методическими компетенциями отмечено не было. 17,6% педагогов показали базовый уровень владения данной компетенцией. Низкий и удовлетворительный уровень методической компетенции показали 82,4% педагогов участников диагностики. Данный блок вопросов вызвал наибольшие затруднения у учителей: английского языка, биологии, географии, истории, обществознания, русского языка и химии (рисунок 7).

Педагогам, не достигшим базового уровня владения методическими компетенциями, необходимо рекомендовать принять участие в курсах повышения квалификации или переподготовки, ориентированных на: изучение особенностей организации обучения в современной условиях, раскрывающих особенности учебного процесса, критериальное оценивание по ФГОС, рассмотрение инновационных технологий и вариативных программ обучения.

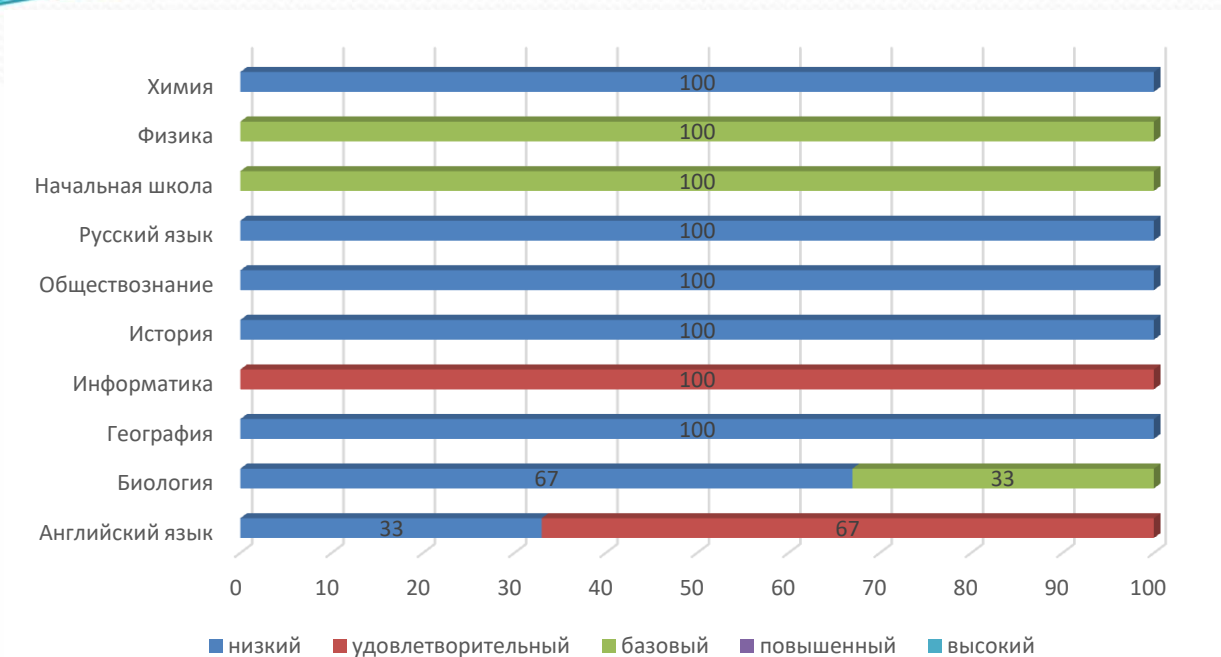


Рис. 7. Распределение педагогов – участников диагностики по уровню владения методическими компетенциями

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный анализ показал, что большинство педагогов, участвующих в диагностике, владеют предметными компетенциями на удовлетворительном, базовом уровнях. Низкий уровень владения данными компетенциями наблюдается у учителей английского языка и биологии. Такая ситуация позволяет считать, что недостаточный уровень владения учителями предметными компетенциями носит точечный характер и требует индивидуального по ликвидации профессиональных дефицитов в предметной области.

В то же время в ходе диагностики выявлены существенные профессиональные дефициты педагогов в части владения ими методическими компетенциями. Более 80% участников диагностики не достигли базового уровня владения данными компетенциями. При этом все участвовавшие в диагностике учителя информатики и русского языка показали низкий уровень владения методическими компетенциями.

Детальный анализ показывает, что профессиональные дефициты по каждой компетенции в методической области испытывают от 76,5 до 94,1% педагогов:

- по компетенции «Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев» - 94,1%,
- по компетенции «Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету» - 88,2%,
- по компетенции «Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету» - 94,1%,
- по компетенции «Понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии. Использование базовых дефектологических знаний при организации обучения» - 82,3%,
- по компетенции «Знание электронных образовательных ресурсов, сервисов и средств обучения, их функционала и возможностей использования в учебном процессе» - 76,5%.

Необходимо отметить, что наиболее низкие показатели наблюдаются в базовых методических компетенциях. При этом, данные показатели никак не коррелируют с педагогическим стажем и наличием у педагогов квалификационной категории. Таким образом, полученные результаты позволяют судить о системном характере выявленных профессиональных дефицитов и выявленной проблеме владения методическими компетенциями учителями Гафурийского района РБ, требующей комплексного решения.

Решение указанной проблемы должно осуществляться в нескольких направлениях:

- совершенствование деятельности районной методической службы и школьных методических объединений путем включения в ее содержание мероприятий, направленных на ликвидацию выявленных профессиональных дефицитов;
- адресное повышение профессионального мастерства педагога путем освоения соответствующих дополнительных профессиональных образовательных программ и самообразования;
- стимулирование процесса профессионального роста учителей со стороны администрации школы и органов управления образования.

В приложении 1 приведены результаты диагностики в разрезе предметных линеек. Цветовой шкалой в таблицах выделены:

- Зеленым – задания выполнены всеми участниками (100%), т.е. проверяемые элементы содержания не вызывают затруднения у участников, профессиональные дефициты не выявлены;

- Желтым – задания выполнены частично, не всеми участниками (более 0, но менее 100%), т.е. проверяемые элементы содержания вызывают затруднения у части участников, профессиональные дефициты выявлены у ряда диагностируемых;

- Красным – задания не выполнены всеми участниками (0%), т.е. проверяемые элементы содержания вызывают затруднения у всех участников, профессиональные дефициты выявлены у всех диагностируемых.

Содержание проверяемых элементов по всей предметной линейке более подробно можно посмотреть в спецификациях, размещенных на платформе, по ссылке <https://platforma.bspu.ru/program>.

ПРИЛОЖЕНИЕ

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

Количество участников – 3 участника.

Распределение заданий диагностической работы по содержанию и уровню сложности и результаты их выполнения (выявленные профдефициты) представлено в табл.1.

Таблица 1. Выявленные профессиональные дефициты

Номер задания	Уровень сложности задания	Проверяемый элемент содержания	Профессиональные дефициты	Доля учителей, имеющих профессиональный дефицит
1	Базовый	Фонетика, орфография, транскрипция	Знание и понимание транскрипции, правил чтения букв и буквосочетаний	66,7
2	Базовый	Морфология	Умение применять правила построения грамматических форм различных частей речи	66,7
3	Повышенный	Морфология	Знание и понимание вариативности значения модальных глаголов, неличных форм глагола	33,3
4	Высокий	Морфология	Умение выбирать необходимые грамматические формы, соответствующие контексту и нормам их употребления в языке, корректировать ошибки	100,0
5	Базовый	Лексикология и фразеология	Умение распознавать фразеологические сочетания, использовать языковую догадку	100,0
6	Базовый	Лексикология и фразеология	Знание и понимание лексических единиц, их лексической и грамматической сочетаемости, умение использовать языковую догадку	33,3
7	Базовый	Синтаксис и пунктуация	Знание особенностей простых и различных типов сложных предложений в английском языке	33,3
8	Базовый	Стилистика, культура речи, анализ текста	Умение понимать смысловые связи в тексте, выделять ключевые слова и идеи.	0,0
9	Повышенный	Стилистика, культура речи, анализ текста	Умение понимать структуру и смысловые связи в тексте, выделять ключевые слова и идеи, применять языковую догадку	66,7
10	Высокий	Страноведение	Знание страноведческой информации	33,3
11	Базовый	Постановка цели учебного занятия в соответствии с требованиями ФГОС	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету	100,0
12	Базовый	Постановка цели учебного занятия в соответствии с требованиями ФГОС	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету	100,0
13	Базовый	Организация	Знание базовых основ методики	100,0

		процесса обучения: базовая методика	обучения по учебному предмету	
14	Повышенный	Организация процесса обучения: базовая методика	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету	100,0
15	Повышенный	Организация процесса обучения: использование ИКТ	Знание электронных образовательных ресурсов, сервисов и средств обучения, их функционала и возможностей использования в учебном процессе	66,7
16	Повышенный	Организация процесса обучения для лиц с ОВЗ	Понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии. Использование базовых дефектологических знаний при организации обучения	33,3
17	Повышенный	Оценка и контроль	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	0,0
18	Высокий	Оценка и контроль	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	100,0

На рисунке 1 показаны доли педагогов, набравших максимальное количество баллов по каждому заданию диагностической работы.

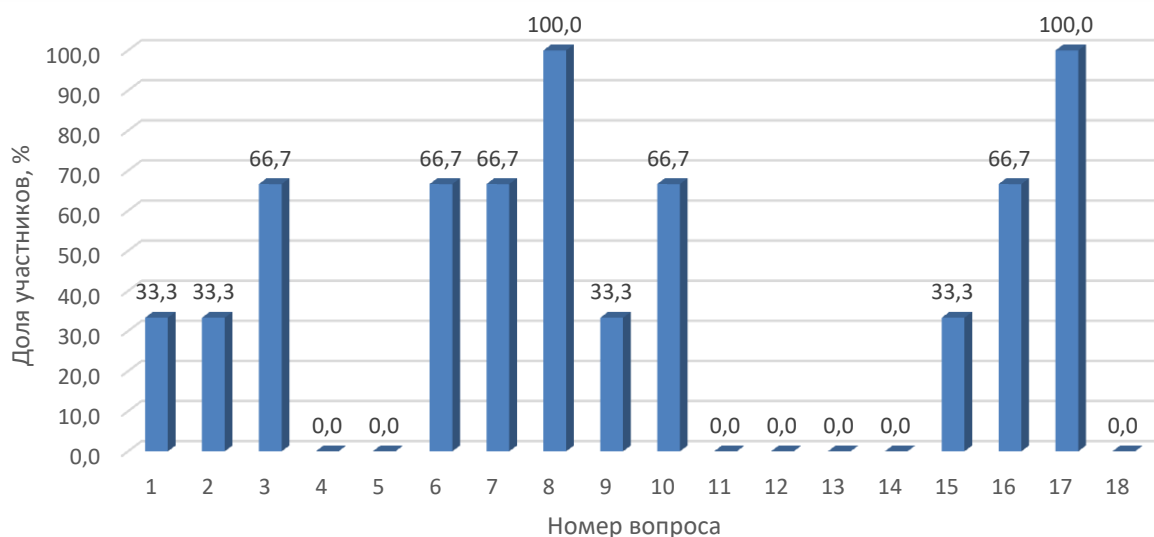


Рис.1. Доля учителей английского языка, набравших максимальное количество баллов за задания диагностической работы

Полученные результаты позволяют сделать вывод, что учителя английского языка не справились с частью предметных заданий (номера 4, 5) диагностической работы и частью методических заданий (11-14, 18).

Лучше всего участники справились с заданием №8: у большей части респондентов не вызывали затруднения вопросы, связанные с умением понимать смысловые связи в тексте, выделять ключевые слова и идеи.

Наибольшее затруднение в предметном блоке вызвали задания 4 и 5 связанные с умением выбирать необходимые грамматические формы, соответствующие контексту и нормам их употребления в языке, корректировать ошибки, умением распознавать фразеологические сочетания, использовать языковую догадку.

В методической части максимальный результат участниками также не достигнут. Диагностируемые не справились с заданиями на постановку целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по английскому языку, на знание базовых основ методики обучения по английскому языку (базовая методика), осуществлением объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев, знание электронных образовательных ресурсов, сервисов и средств обучения, их функционала и возможностей использования в учебном процессе.

Полученные результаты свидетельствуют о наличии профессиональных дефицитов как в предметной, так и методической подготовке у участников диагностики.

Количество участников – 3 участника.

Распределение заданий диагностической работы по содержанию и уровню сложности и результаты их выполнения (выявленные профдефициты) представлено в табл.1.

Таблица 1. Выявленные профессиональные дефициты

Номер задания	Уровень сложности задания	Проверяемый элемент содержания	Профессиональные дефициты	Доля учителей, имеющих профессиональный дефицит
1	Базовый	Биология как наука. Методы научного познания	Знание и понимание методов научного познания; основных положений биологических законов, правил, теорий, закономерностей, гипотез	66,7
2	Базовый	Клетка как биологическая система. Строение клетки	Строение клеток живых организмов	33,3
3	Базовый	Клетка как биологическая система. Деление клетки	Знание и понимание сущности биологических процессов и явлений: митоза и мейоза	100,0
4	Базовый	Организм как биологическая система	Знание особенностей строения, размножения и развития живых организмов	66,7
5	Базовый	Основы генетики	Знание генетических основ наследования и изменчивости признаков у живых организмов	100,0
6	Базовый	Систематика и многообразие органического мира	Умение определять принадлежность биологических объектов к определенной систематической группе (классификация)	66,7
7	Повышенный	Организм человека и его здоровье	Знание и понимание особенностей строения и функционирования организма человека.”	66,7
8	Повышенный	Эволюция живой природы	Знание и понимание сущности эволюционной теории	66,7
9	Высокий	Экосистемы и присущие им закономерности	Знание и понимание структуры и функционирования экосистем	66,7
10	Высокий	Клетка как биологическая система. Биохимические процессы клетки и молекулярная структура генома	Знание и понимание сущности биохимических процессов клетки и структуры генома	100,0
11	Базовый	Постановка цели учебного занятия в соответствии с	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и	66,7

		требованиями ФГОС	примерной образовательной программой по учебному предмету	
12	Базовый	Постановка цели учебного занятия в соответствии с требованиями ФГОС	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету	66,7
13	Базовый	Организация процесса обучения: базовая методика	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету	100,0
14	Повышенный	Организация процесса обучения: базовая методика	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету	66,7
15	Повышенный	Организация процесса обучения: использование ИКТ	Знание электронных образовательных ресурсов, сервисов и средств обучения, их функционала и возможностей использования в учебном процессе	100,0
16	Повышенный	Организация процесса обучения для лиц с ОВЗ	Понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии. Использование базовых дефектологических знаний при организации обучения	100,0
17	Повышенный	Оценка и контроль	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	33,3
18	Высокий	Оценка и контроль	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	100,0

На рисунке 1 показаны доли педагогов, набравших максимальное количество баллов по каждому заданию диагностической работы.

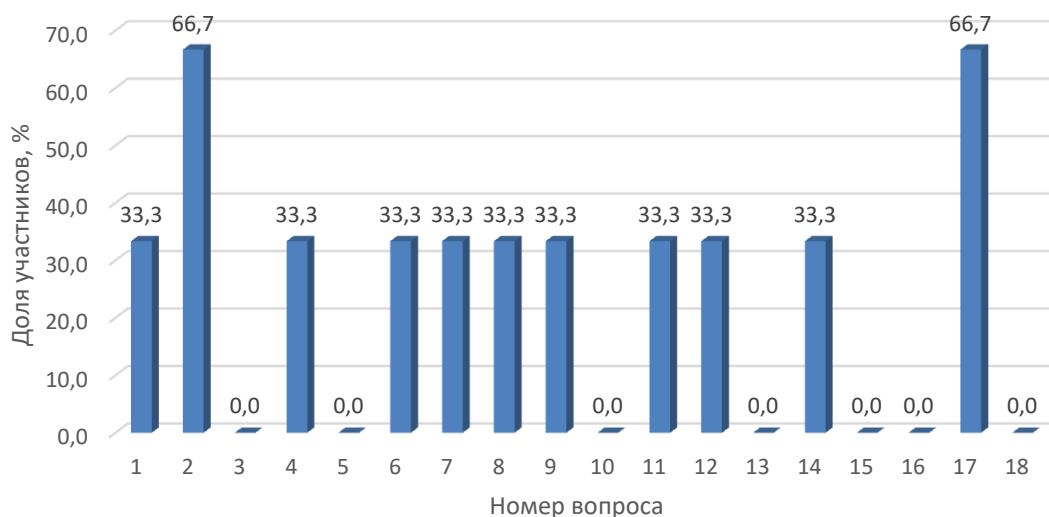


Рис.1. Доля учителей биологии, набравших максимальное количество баллов за задания диагностической работы

Полученные результаты позволяют сделать вывод, что в предметном блоке лучше всего участники справились с заданием №2: у респондентов не вызвали затруднение вопросы, связанные со строением клеток живых организмов.

Наибольшее затруднение в предметном блоке вызвали задания 3, 5, 10 на знание и понимание сущности биологических процессов и явлений: митоза и мейоза, знание генетических основ наследования и изменчивости признаков у живых организмов, знание и понимание сущности биохимических процессов клетки и структуры генома.

В методической части максимальный результат участниками не был достигнут. Диагностируемые не справились с заданиями на знание базовых основ методики обучения по учебному предмету, постановку целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по биологии, понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии, использование базовых дефектологических знаний при организации обучения, осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев, знание электронных образовательных ресурсов, сервисов и средств обучения, их функционала и возможностей использования в учебном процессе.

Полученные результаты свидетельствуют о наличии профессиональных дефицитов как в предметной, так и методической подготовке у участников диагностики.

Количество участников – 1 участник.

Распределение заданий диагностической работы по содержанию и уровню сложности и результаты их выполнения (выявленные профдефициты), табл.1.

Таблица 1. Выявленные профессиональные дефициты

Номер задания	Уровень сложности задания	Проверяемый элемент содержания	Профессиональные дефициты	Количество набранных баллов
1	Повышенный	Знание географической номенклатуры	Владение географической номенклатурой, взаимное пространственное расположение объектов на карте (моря, течения)	3,0
2	Базовый	Изображение земной поверхности. Математическая функциональная грамотность	Развитие математической грамотности, расчеты по карте (часовые пояса, масштаб, определение широты и долготы и пр.)	0,0
3	Базовый	Изображение земной поверхности. Определение координат	Определение точки на карте по географическим координатам	0,0
4	Базовый	Физическая география. Природа Земли	Строение Земли (литосфера, атмосфера, гидросфера)	2,0
5	Высокий	Знание географической номенклатуры	Владение географической номенклатурой, расположением объектов на карте (моря, реки, озера и пр.)	3,0
6	Базовый	Хозяйство России	Знание регионов РФ –лидеров по отраслям промышленности, по добыче полезных ископаемых и пр.	2,0
7	Высокий	Характеристика материков Земли	Умение сопоставлять визуальные, численные и иные характеристики географических объектов с их названиями	4,0
8	Базовый	Социально-экономическая география мира	Владение географической номенклатурой, расположением объектов на карте «Страны мира»	1,2
9	Повышенный	Население Математическая функциональная грамотность	Развитие математической грамотности. Расчет экономических показателей отрасли и др.	0,0
10	Базовый	Социально-экономическая география мира	Знание стран – лидеров по отраслям промышленности, по добыче полезных ископаемых и пр.	0,0
11	Базовый	Постановка цели учебного занятия в соответствии с требованиями ФГОС	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету	1,2
12	Базовый	Постановка цели	Постановка целей и задач	0,0

		учебного занятия в соответствии с требованиями ФГОС	обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету	
13	Базовый	Организация процесса обучения: базовая методика	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету	0,8
14	Повышенный	Организация процесса обучения: базовая методика	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету	0,0
15	Повышенный	Организация процесса обучения: использование ИКТ	Знание электронных образовательных ресурсов, сервисов и средств обучения, их функционала и возможностей использования в учебном процессе	3,0
16	Повышенный	Организация процесса обучения для лиц с ОВЗ	Понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии. Использование базовых дефектологических знаний при организации обучения	0,0
17	Повышенный	Оценка и контроль	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	0,0
18	Высокий	Оценка и контроль	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	0,0

На рисунке 1 показаны результаты диагностической работы.

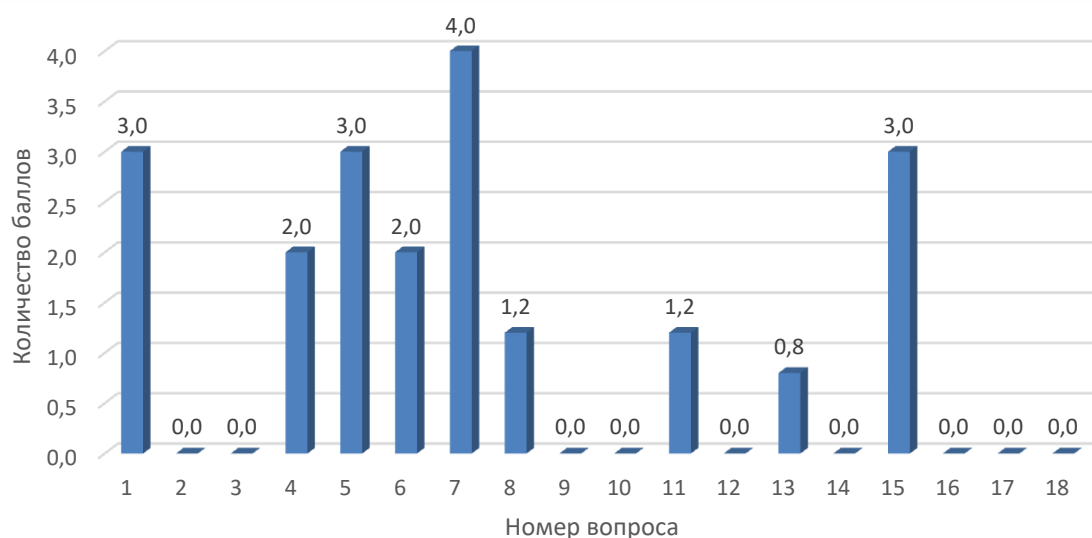


Рис.1. Результаты диагностической работы

Полученные результаты позволяют сделать вывод, лучше всего участник справился с заданиями №1, 4-7: у респондента не вызвали затруднение вопросы, связанные с владением географической номенклатурой, взаимное пространственное расположение объектов на карте (моря, течения), строением Земли (литосфера, атмосфера, гидросфера),

владением географической номенклатурой, расположением объектов на карте (моря, реки, озера и пр.), знанием регионов РФ –лидеров по отраслям промышленности, по добыче полезных ископаемых и пр., умением сопоставлять визуальные, численные и иные характеристики географических объектов с их названиями.

Наибольшее затруднение в предметном блоке вызвали задания 2, 3, 9 и 10 на развитие математической грамотности, расчеты по карте (часовые пояса, масштаб, определение широты и долготы и пр.), определение точки на карте по географическим координатам, развитие математической грамотности. Расчет экономических показателей отрасли и др., знание стран – лидеров по отраслям промышленности, по добыче полезных ископаемых и пр.

В методической части максимальный результат участником не достигнут. Диагностируемый не справился с заданиями на знание базовых основ методики обучения по учебному предмету, постановку целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету, понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии, использование базовых дефектологических знаний при организации обучения, осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев.

Полученные результаты свидетельствуют о наличии профессиональных дефицитов как в предметной, так и методической подготовке у участника диагностики.

Количество участников – 2 участника.

Распределение заданий диагностической работы по содержанию и уровню сложности и результаты их выполнения (выявленные профдефициты), табл.1.

Таблица 1. Выявленные профессиональные дефициты

Номер задания	Уровень сложности задания	Проверяемый элемент содержания	Профессиональные дефициты	Доля учителей, имеющих профессиональный дефицит
1	Базовый	Информация и информационные процессы	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	0
2	Базовый	Компьютер – универсальное устройство обработки данных	Умение определять скорость передачи информации при заданной пропускной способности канала; объем памяти, необходимый для хранения звуковой и графической информации	0
3	Базовый	Математические основы информатики	Знание позиционных систем счисления	0
4	Базовый	Алгоритмы и элементы программирования	Знание основных конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания	50
5	Высокий	Использование программных систем и сервисов	Знание о файловой системе организации данных	100
6	Базовый	Использование программных систем и сервисов	Знание базовых принципов организации и функционирования компьютерных сетей, адресации в сети	100
7	Повышенный	Алгоритмы и элементы программирования	Умение анализировать алгоритм, содержащий ветвление и цикл	50
8	Повышенный	Математические основы информатики	Умение строить и преобразовывать логические выражения	0
9	Высокий	Алгоритмы и элементы программирования	Умение прочесть фрагмент программы на языке программирования и найти / исправить допущенные ошибки	50
10	Высокий	Математические основы информатики	Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и найти выигрышную стратегию	100
11	Базовый	Постановка цели учебного занятия в соответствии с требованиями ФГОС	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету	50
12	Базовый	Постановка цели учебного занятия в	Постановка целей и задач обучения в соответствии с	100

		соответствии с требованиями ФГОС	требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету	
13	Базовый	Организация процесса обучения: базовая методика	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету	50
14	Повышенный	Организация процесса обучения: базовая методика	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету	100
15	Повышенный	Организация процесса обучения: использование ИКТ	Знание электронных образовательных ресурсов, сервисов и средств обучения, их функционала и возможностей использования в учебном процессе	50
16	Повышенный	Организация процесса обучения для лиц с ОВЗ	Понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии. Использование базовых дефектологических знаний при организации обучения	100
17	Повышенный	Оценка и контроль	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	50
18	Высокий	Оценка и контроль	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	50

На рисунке 1 показаны доли педагогов, набравших максимальное количество баллов по каждому заданию диагностической работы.

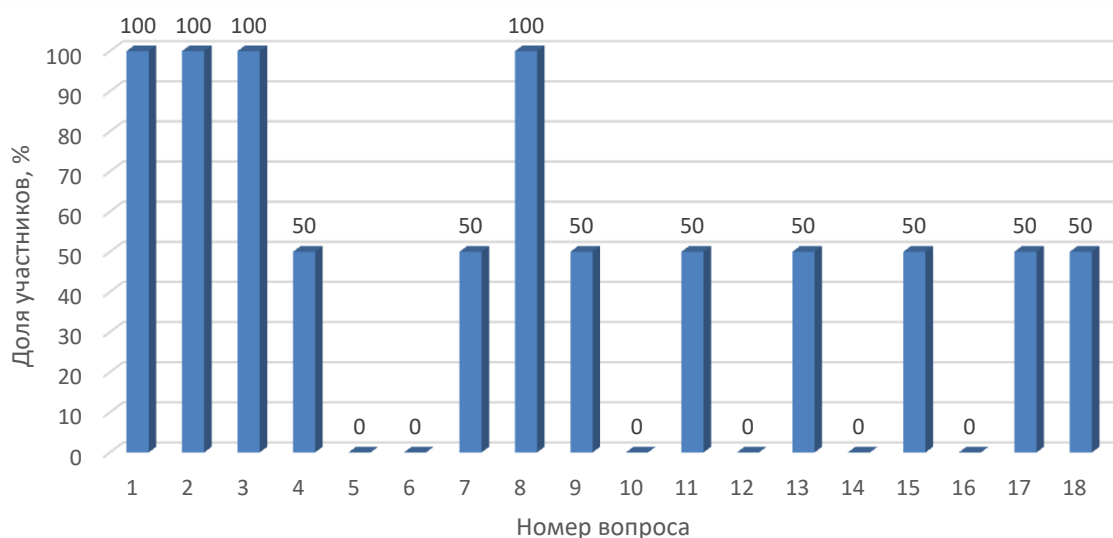


Рис.1. Доля учителей информатики, набравших максимальное количество баллов за задания диагностической работы

Полученные результаты позволяют сделать вывод, участники справились с заданиями №№ 1- 3, 8: у респондентов не вызвали затруднение вопросы, связанные с

умением представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы), умение определять скорость передачи информации при заданной пропускной способности канала; объем памяти, необходимый для хранения звуковой и графической информации, знанием позиционных систем счисления, умением строить и преобразовывать логические выражения.

Наибольшее затруднение в предметном блоке вызвали задания 5 и 6 на знание о файловой системе организации данных, знание базовых принципов организации и функционирования компьютерных сетей, адресации в сети.

В методической части максимальный результат участниками не достигнут. Диагностируемые не справились с заданиями на знание базовых основ методики обучения по информатике, постановку целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету, понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии, использование базовых дефектологических знаний при организации обучения, осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев, знание электронных образовательных ресурсов, сервисов и средств обучения, их функционала и возможностей использования в учебном процессе.

Полученные результаты свидетельствуют о наличии профессиональных дефицитов как в предметной, так и методической подготовке у участников диагностики.

Количество участников – 2 участника.

Распределение заданий диагностической работы по содержанию и уровню сложности и результаты их выполнения (выявленные профдефициты) представлено в табл.1.

Таблица 1. Выявленные профессиональные дефициты

Номер задания	Уровень сложности задания	Проверяемый элемент содержания	Профессиональные дефициты	Доля учителей, имеющих профессиональный дефицит
1	Базовый	Древний мир	Систематизация исторической информации, определение последовательности исторических событий	100,0
2	Базовый	Средние века. От Древней Руси к Российскому государству (с древности до конца XV в.).	Знание и понимание исторических понятий и терминов	50,0
3	Базовый	Раннее Новое время. Россия в XVI – XVII вв.	Умение устанавливать исторический термин по данному определению	0,0
4	Базовый	Новое время. Россия в XVIII вв.	Знание исторических деятелей; умение устанавливать соответствие между событиями и историческими деятелями	0,0
5	Базовый	Новое время. Российская империя в XIX – начале XX вв.	Умение использования принципа причинноследственного анализа для изучения исторических процессов и явлений	0,0
6	Базовый	Новейшая история (XX – начало XXI в.)	Знание основных событий, явлений, процессов; умение устанавливать соответствие между событиями (явлениями, процессами) и историческими фактами	50,0
7	Повышенный	Новое время. Россия в XVIII в.	Умение анализировать исторический источник	100,0
8	Повышенный	Средние века. От Древней Руси к Российскому государству (с древности до конца XV в.).	Умение работать с иллюстративным материалом	50,0
9	Высокий	Новое время. Российская империя в XIX – начале XX вв.	Умение анализировать историческую информацию, представленную в различных знаковых системах; решать различные типы олимпиадных	50,0
10	Высокий	Новейшая история (XX – начало XXI в.)	Умение анализировать историческую информацию, представленную в различных знаковых системах; решать	50,0

			различные типы олимпиадных заданий	
11	Базовый	Постановка цели учебного занятия в соответствии с требованиями ФГОС	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету	50,0
12	Базовый	Постановка цели учебного занятия в соответствии с требованиями ФГОС	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету	100,0
13	Базовый	Организация процесса обучения: базовая методика	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету	0,0
14	Повышенный	Организация процесса обучения: базовая методика	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету	50,0
15	Повышенный	Организация процесса обучения: использование ИКТ	Знание электронных образовательных ресурсов, сервисов и средств обучения, их функционала и возможностей использования в учебном процессе	100,0
16	Повышенный	Организация процесса обучения для лиц с ОВЗ	Понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии. Использование базовых дефектологических знаний при организации обучения	100,0
17	Повышенный	Оценка и контроль	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	50,0
18	Высокий	Оценка и контроль	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	100,0

На рисунке 1 показаны доли педагогов, набравших максимальное количество баллов по каждому заданию диагностической работы.

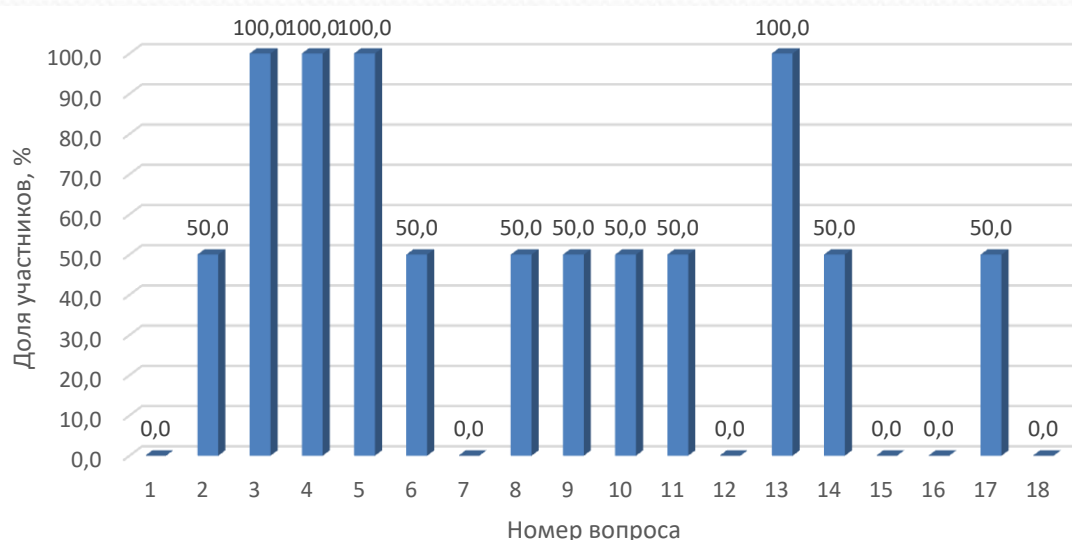


Рис.1. Доля учителей истории, набравших максимальное количество баллов за задания диагностической работы

Полученные результаты позволяют сделать вывод, что участники справились с заданиями № 3 – 5: у большей части респондентов не вызвали затруднение вопросы, связанные с умением устанавливать исторический термин по данному определению, знанием исторических деятелей; умением устанавливать соответствие между событиями и историческими деятелями, умением использования принципа причинноследственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.

Наибольшее затруднение в предметном блоке вызвали задания № 1, 7 на систематизацию исторической информации, определение последовательности исторических событий, умение анализировать исторический источник.

В методической части максимальный результат участниками также не был достигнут. Диагностируемые не справились с заданиями на постановку целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету, понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии, использование базовых дефектологических знаний при организации обучения, осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев, знание электронных образовательных ресурсов, сервисов и средств обучения, их функционала и возможностей использования в учебном процессе.

Полученные результаты свидетельствуют о наличии профессиональных дефицитов как в предметной, так и методической подготовке у участников диагностики.

Количество участников – 2 участника.

Распределение заданий диагностической работы по содержанию и уровню сложности и результаты их выполнения (выявленные профдефициты) представлено в табл.1.

Таблица 1. Выявленные профессиональные дефициты

Номер задания	Уровень сложности задания	Проверяемый элемент содержания	Профессиональные дефициты	Доля учителей, имеющих профессиональный дефицит
1	Базовый	Человек и общество	Характеристика базовых понятий социальных наук (в рамках содержательной линии Человек и общество»), систематизация информации, иллюстрирующей многообразие и противоречивость социального развития	50
2	Базовый	Политика	Выявление и анализ информации, иллюстрирующей объекты и явления политической сферы общества, владение ключевыми понятиями содержательной линии «Политическая сфера»	0
3	Базовый	Экономика	Определение характерных особенностей экономических отношений, владение ключевыми понятиями содержательной линии «Экономическая сфера»	0
4	Базовый	Право	Применение ключевых понятий и теоретических положений, характеризующих политическую сферу общества в заданном контексте	100
5	Базовый	Социальные отношения	Описание социальной структуры в обществах разного типа, характеристика основных социальных общностей и групп	50
6	Повышенный	Человек и общество	Классификация объектов, выбор оснований и критериев для классификации социальных объектов, относящихся к содержательной линии «Человек и общество»	50
7	Базовый	Социальные отношения	Поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма) и установление взаимосвязи изученных социальных объектов содержательной линии «Социальные отношения»	0
8	Повышенный	Право	Раскрытие функциональных связей между элементами системы права, механизмами правового регулирования общественных отношений	0
9	Высокий	Экономика	Анализ экономических ситуаций, описанных в форме цитаты, установление соответствия между	50

			научными идеями и их авторами. *Решение различных типов олимпиадных заданий	
10	Высокий	Политика	Извлечение информации о явлениях и событиях политической сферы общества, представленной в различных знаковых системах (визуальных источниках). *Решение различных типов олимпиадных заданий	0
11	Базовый	Постановка цели учебного занятия в соответствии с требованиями ФГОС	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету	50
12	Базовый	Постановка цели учебного занятия в соответствии с требованиями ФГОС	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету	50
13	Базовый	Организация процесса обучения: базовая методика	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету	100
14	Повышенный	Организация процесса обучения: базовая методика	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету	100
15	Повышенный	Организация процесса обучения: использование ИКТ	Знание электронных образовательных ресурсов, сервисов и средств обучения, их функционала и возможностей использования в учебном процессе	100
16	Повышенный	Организация процесса обучения для лиц с ОВЗ	Понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии. Использование базовых дефектологических знаний при организации обучения	100
17	Повышенный	Оценка и контроль	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	100
18	Высокий	Оценка и контроль	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	100

На рисунке 1 показаны доли педагогов, набравших максимальное количество баллов по каждому заданию диагностической работы.

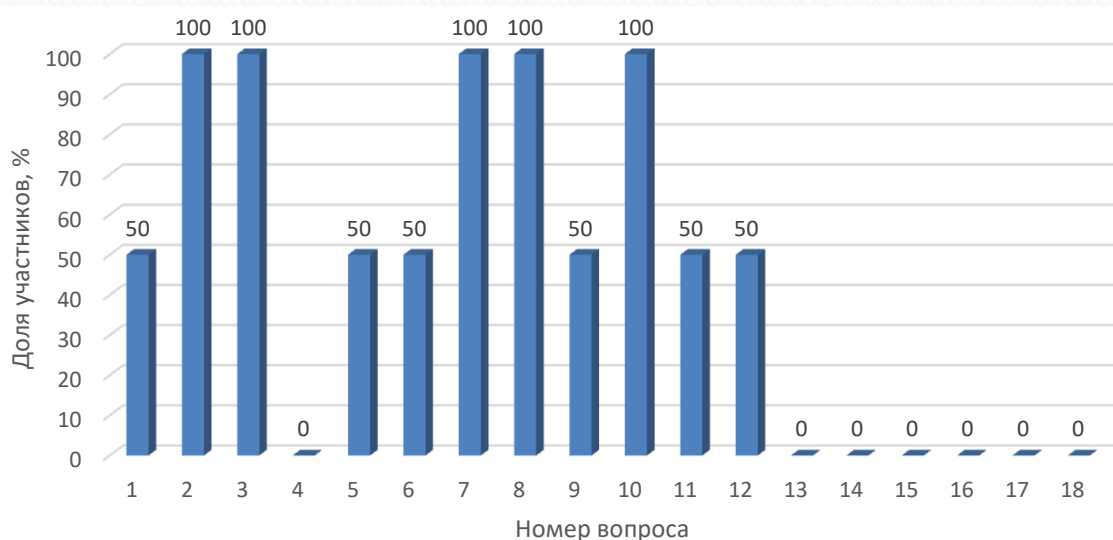


Рис.1. Доля учителей обществознания, набравших максимальное количество баллов за задания диагностической работы

Полученные результаты позволяют сделать вывод, что учителя обществознания не справились со значительной частью методических заданий.

Лучше всего в предметной части участники справились с заданиями №№2, 3, 7, 8, 10: у большей части респондентов не вызывали затруднение вопросы, связанные с выявлением и анализом информации, иллюстрирующей объекты и явления политической сферы общества, владением ключевыми понятиями содержательной линии «Политическая сфера», определением характерных особенностей экономических отношений, владением ключевыми понятиями содержательной линии «Экономическая сфера», поиском социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма) и установлением взаимосвязи изученных социальных объектов содержательной линии «Социальные отношения», раскрытием функциональных связей между элементами системы права, механизмами правового регулирования общественных отношений, извлечением информации о явлениях и событиях политической сферы общества, представленной в различных знаковых системах (визуальных источниках), решением различных типов олимпиадных заданий.

Наибольшее затруднение в предметном блоке вызвало задание 4 на применение ключевых понятий и теоретических положений, характеризующих политическую сферу общества в заданном контексте.

В методической части максимальный результат участниками не достигнут. Диагностируемые не справились с заданиями на постановку целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету, знанием базовых основ методики обучения по учебному предмету, знанием электронных образовательных ресурсов, сервисов и средств обучения, их функционала и возможностей использования в учебном процессе, пониманием особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии, использованием базовых дефектологических знаний при организации обучения, осуществлением объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев.

Полученные результаты свидетельствуют о наличии профессиональных дефицитов как в предметной, так и методической подготовке у участников диагностики. .

Количество участников – 1 участник.

Распределение заданий диагностической работы по содержанию и уровню сложности и результаты их выполнения (выявленные профдефициты) представлено в табл.1.

Таблица 1. Выявленные профессиональные дефициты

Номер задания	Уровень сложности задания	Проверяемый элемент содержания	Профессиональные дефициты	Количество набранных баллов
1	Базовый	Фонетика и орфоэпия	Знание фонетики и орфоэпии, умение выполнять фонетический анализ, умение соблюдать орфоэпические нормы	2
2	Базовый	Графика и орфография	Знание графики и орфографии, умение выполнять орфографический анализ, умение соблюдать орфографические нормы	2
3	Базовый	Лексикология	Знание лексикологии, умение выявлять лексические явления, умение соблюдать лексические нормы	2
4	Базовый	Фразеология и лексикография	Знание лексикографии и фразеологии	2
5	Базовый	Морфология (система частей речи, лексико-грамматические разряды, грамматические формы)	Знание морфологии, умение выполнять морфологический анализ, умение соблюдать морфологические нормы	2
6	Базовый	Синтаксис и пунктуация (словосочетание, простое предложение)	Знание синтаксиса словосочетания и простого предложения, умение выполнять синтаксический анализ словосочетания и простого предложения, умение соблюдать синтаксические нормы и пунктуационные нормы в простом предложении	2
7	Повышенный	Морфемика и словообразование	Знание морфемики и словообразования, умение выполнять морфемный и словообразовательный разбор, строить словообразовательные цепочки и гнезда	3
8	Повышенный	Синтаксис и пунктуация (сложное предложение)	Знание синтаксиса сложного предложения, умение выполнять синтаксический анализ сложного предложения; умение выполнять синтаксический анализ сложного предложения, умение соблюдать синтаксические нормы и нормы пунктуации в сложном предложении	3
9	Высокий	Морфология (грамматическая переходность и грамматическая	Знание морфологии, умение анализировать явления грамматической переходности и грамматической омонимии, умение	0

		омонимия)	выполнять различные типы олимпиадных заданий	
10	Высокий	Стилистика, культура речи, анализ текста	Знание системы функциональных стилей русского языка и их жанров, умение выявлять в тексте средства художественной выразительности, умение выполнять различные типы олимпиадных заданий	4
11	Базовый	Постановка цели учебного занятия в соответствии с требованиями ФГОС	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету	1
12	Базовый	Постановка цели учебного занятия в соответствии с требованиями ФГОС	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету	0
13	Базовый	Организация процесса обучения: базовая методика	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету	1,65
14	Повышенный	Организация процесса обучения: базовая методика	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету	1
15	Повышенный	Организация процесса обучения: использование ИКТ	Знание электронных образовательных ресурсов, сервисов и средств обучения, их функционала и возможностей использования в учебном процессе	1,5
16	Повышенный	Организация процесса обучения для лиц с ОВЗ	Понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии. Использование базовых дефектологических знаний при организации обучения	3
17	Повышенный	Оценка и контроль	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	0
18	Высокий	Оценка и контроль	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	0

На рисунке 1 показаны результаты диагностической работы.

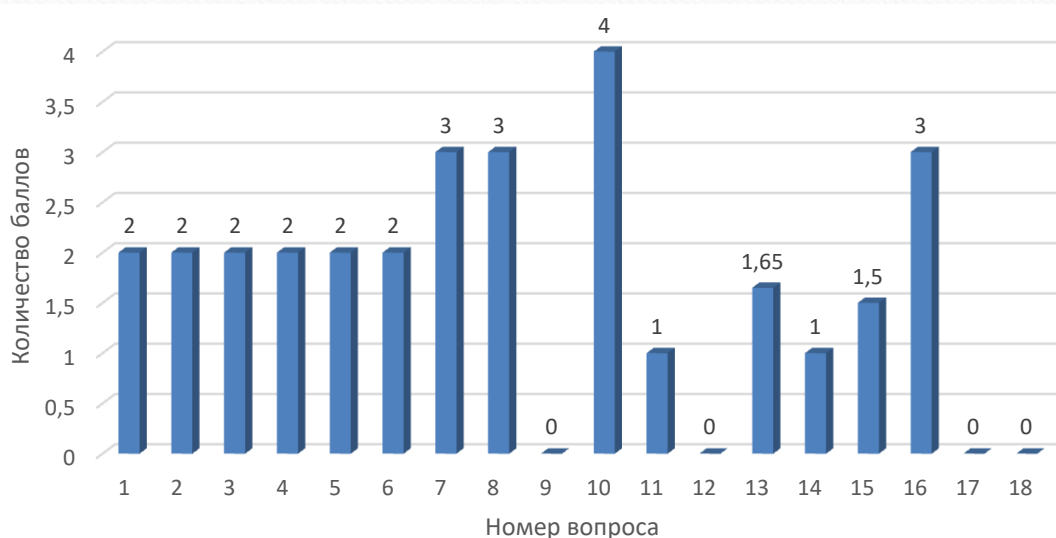


Рис.1. Результаты диагностической работы

Полученные результаты позволяют сделать вывод, лучше всего участник справился с заданиями №№ 1-8 и 10 у респондента не вызывали затруднение вопросы, связанные со знанием фонетики и орфоэпии, умение выполнять фонетический анализ, умение соблюдать орфоэпические нормы, знанием графики и орфографии, умением выполнять орфографический анализ, умением соблюдать орфографические нормы, знанием лексикологии, умением выявлять лексические явления, умением соблюдать лексические нормы, знанием лексикографии и фразеологии, знанием морфологии, умением выполнять морфологический анализ, умением соблюдать морфологические нормы, знанием синтаксиса словосочетания и простого предложения, умением выполнять синтаксический анализ словосочетания и простого предложения, умением соблюдать синтаксические нормы и пунктуационные нормы в простом предложении, знанием морфемики и словообразования, умением выполнять морфемный и словообразовательный разбор, строить словообразовательные цепочки и гнезда, знанием синтаксиса сложного предложения, умением выполнять синтаксический анализ сложного предложения; умением выполнять синтаксический анализ сложного предложения, умением соблюдать синтаксические нормы и нормы пунктуации в сложном предложении, знанием системы функциональных стилей русского языка и их жанров, умением выявлять в тексте средства художественной выразительности, умением выполнять различные типы олимпиадных заданий.

Наибольшее затруднение в предметном блоке вызвало задание №9 на знание морфологии, умение анализировать явления грамматической переходности и грамматической омонимии, умение выполнять различные типы олимпиадных заданий.

В методической части максимальный результат участником не достигнут. Диагностируемый не справился с заданиями на знание базовых основ методики обучения по учебному предмету, постановку целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету, знанием электронных образовательных ресурсов, сервисов и средств обучения, их функционала и возможностей использования в учебном процессе, осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев.



Полученные результаты свидетельствуют о наличии профессиональных дефицитов как в предметной, так и методической подготовке у участника диагностики.

Количество участников – 1 участник.

Распределение заданий диагностической работы по содержанию и уровню сложности и результаты их выполнения (выявленные профдефициты) представлено в табл.1.

Таблица 1. Выявленные профессиональные дефициты

Номер задания	Уровень сложности задания	Проверяемый элемент содержания	Профессиональные дефициты	Количество набранных баллов
1	Базовый	Русский язык и литературное чтение	Знание и понимание разных жанров небольших художественных произведений детской литературы	2,0
2	Повышенный	Русский язык и литературное чтение	Умение использовать в речевой деятельности нормы современного русского литературного языка	3,0
3	Высокий	Родной язык и литературное чтение на родном языке	Знание базовых основ в области «Русский язык и литературное чтение»	4,0
4	Базовый	Математика и информатика	Система знаний о числе как результате счета и измерения. Использование информации в графическом и текстовом формате	2,0
5	Базовый	Основы религиозных культур и светской этики	Первоначальные представления о природных и социальных объектах как компонентах единого мира	2,0
6	Базовый	Обществознание и естествознание («Окружающий мир»)	Описывать, сравнивать и группировать изученные природные объекты и явления	2,0
7	Повышенный	Обществознание и естествознание («Окружающий мир»)	Описывать, сравнивать и группировать изученные природные объекты и явления, выделяя их существенные признаки	3,0
8	Высокий	Математика и информатика	Система знаний о числе как результате счета и измерения. Использование информации в графическом и текстовом формате	4,0
9	Базовый	Искусство	Виды и жанры изобразительного искусства, отличительные особенности художественных промыслов России	2,0
10	Базовый	Технология	Безопасное пользование необходимыми инструментами в предметно преобразующей деятельности	0,0
11	Базовый	Постановка цели учебного занятия в соответствии с требованиями ФГОС	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету	2,0
12	Базовый	Постановка цели учебного занятия в соответствии с	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной	2,0

		требованиями ФГОС	образовательной программой по учебному предмету	
13	Базовый	Организация процесса обучения: базовая методика	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету	2,0
14	Повышенный	Организация процесса обучения: базовая методика	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету	0,0
15	Повышенный	Организация процесса обучения: использование ИКТ	Знание электронных образовательных ресурсов, сервисов и средств обучения, их функционала и возможностей использования в учебном процессе	0,0
16	Повышенный	Организация процесса обучения для лиц с ОВЗ	Понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии. Использование базовых дефектологических знаний при организации обучения	0,0
17	Повышенный	Оценка и контроль	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	3,0
18	Высокий	Оценка и контроль	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	4,0

На рисунке 1 показаны результаты диагностической работы.

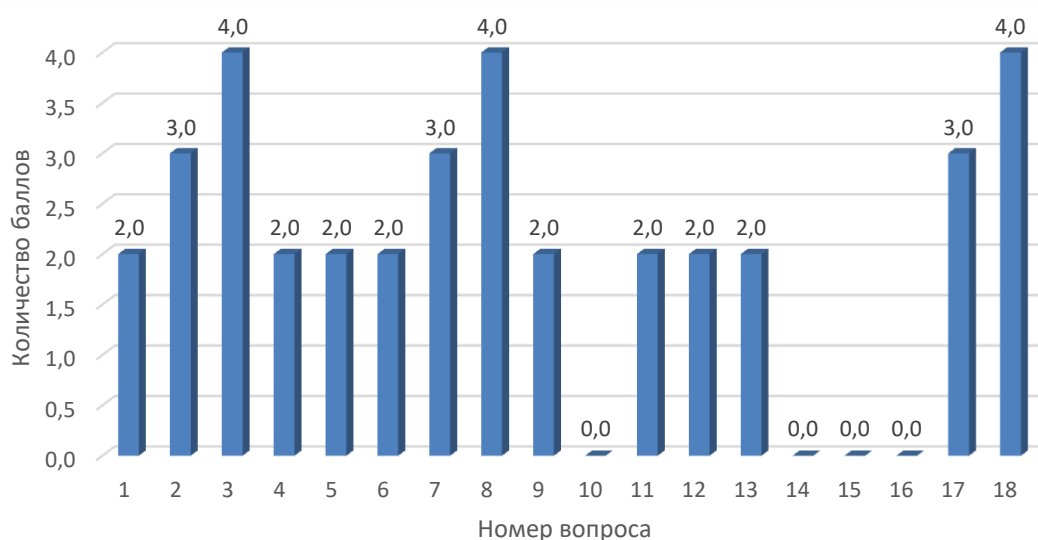


Рис.1. Результаты диагностической работы

Полученные результаты позволяют сделать вывод, лучше всего участник справился с заданиями №№ 1- 9: у респондента не вызвали затруднение вопросы: знание и понимание разных жанров небольших художественных произведений детской литературы, умение использовать в речевой деятельности нормы современного русского литературного языка, знание базовых основ в области «Русский язык и литературное

чение», система знаний о числе как результате счета и измерения, использование информации в графическом и текстовом формате, первоначальные представления о природных и социальных объектах как компонентах единого мира, описывать, сравнивать и группировать изученные природные объекты и явления, описывать, сравнивать и группировать изученные природные объекты и явления, выделяя их существенные признаки, система знаний о числе как результате счета и измерения, использование информации в графическом и текстовом формате, виды и жанры изобразительного искусства, отличительные особенности художественных промыслов России.

Наибольшее затруднение в предметном блоке вызвало задание 10: безопасное пользование необходимыми инструментами в предметно преобразующей деятельности.

В методической части максимальный результат участником не достигнут. Диагностируемый не справился с заданиями на знание электронных образовательных ресурсов, сервисов и средств обучения, их функционала и возможностей использования в учебном процессе, понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии, использование базовых дефектологических знаний при организации обучения.

Полученные результаты свидетельствуют о наличии профессиональных дефицитов как в предметной, так и методической подготовке у участника диагностики.

Количество участников – 1 участник.

Распределение заданий диагностической работы по содержанию и уровню сложности и результаты их выполнения (выявленные профдефициты) представлено в табл.1.

Таблица 1. Выявленные профессиональные дефициты

Номер задания	Уровень сложности задания	Проверяемый элемент содержания	Профессиональные дефициты	Количество баллов
1	Базовый	Измерительные приборы. Точность и погрешность прямого измерения	Знание методов научного познания. Наличие экспериментальных навыков: методы прямого измерения, использование измерительных приборов; определение точности и погрешности прямого измерения	2
2	Базовый	Понятийный аппарат физики для объяснения явлений и процессов	Умение применять понятийный аппарат физики, классифицировать физические явления, величины, законы, теории, модели; приводить их примеры	2
3	Базовый	Механика (кинематика, графическое представление характеристик движения)	Знание основных понятий и законов кинематики. Умение графически представлять характеристики движения, выявлять эмпирические зависимости между кинематическими величинами	0
4	Базовый	Молекулярно-кинетическая теория	Знание основных понятий и законов молекулярно-кинетической теории. Умение применять понятийный аппарат, обосновывать основные положения МКТ, определять параметры системы идеального газа и параметры состояния системы	0
5	Повышенный	Характеристики электрической цепи с различным соединением элементов	Знание основных понятий и законов электродинамики: электрическое поле, конденсаторы, постоянный электрический ток, характеристики электрической цепи с различным соединением элементов. Умение объяснять физические процессы и решать учебно-практические задачи	0
6	Базовый	Термодинамика	Знание основных понятий и законов термодинамики. Умение представлять связи между понятиями при помощи структурно-логических схем	2
7	Повышенный	Проводники в электрическом поле	Знание основных понятий и законов электродинамики: проводники в электрическом поле, постоянный электрический ток, работа и энергия электрического поля. Умение решать практические	3

			задачи, использовать табличные значения и справочные данные, применять эмпирические зависимости	
8	Базовый	Квантовая физика (физика атома и атомного ядра)	Знание основных понятий и законов квантовой физики. Знание основных характеристик элементарных частиц. Умение анализировать корпускулярно-волновые свойства частиц	0
9	Высокий	Решение задач по физике	Умение решать задачи по физике. Умение выявлять причинно-следственные связи на основе волновой теории света, рассчитывать значение физических величин	2
10	Высокий	Решение задач по физике	Умение решать учебно-практические задачи нестандартного содержания с применением комплекса знаний по разным разделам физики	0
11	Базовый	Постановка цели учебного занятия в соответствии с требованиями ФГОС	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету	1
12	Базовый	Постановка цели учебного занятия в соответствии с требованиями ФГОС	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету	0,9
13	Базовый	Организация процесса обучения: базовая методика	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету	0
14	Повышенный	Организация процесса обучения: базовая методика	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету	3
15	Повышенный	Организация процесса обучения: использование ИКТ	Знание электронных образовательных ресурсов, сервисов и средств обучения, их функционала и возможностей использования в учебном процессе	3
16	Повышенный	Организация процесса обучения для лиц с ОВЗ	Понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии. Использование базовых дефектологических знаний при организации обучения	2,25
17	Повышенный	Оценка и контроль	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	3
18	Высокий	Оценка и контроль	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	0

На рисунке 1 показаны результаты диагностической работы.

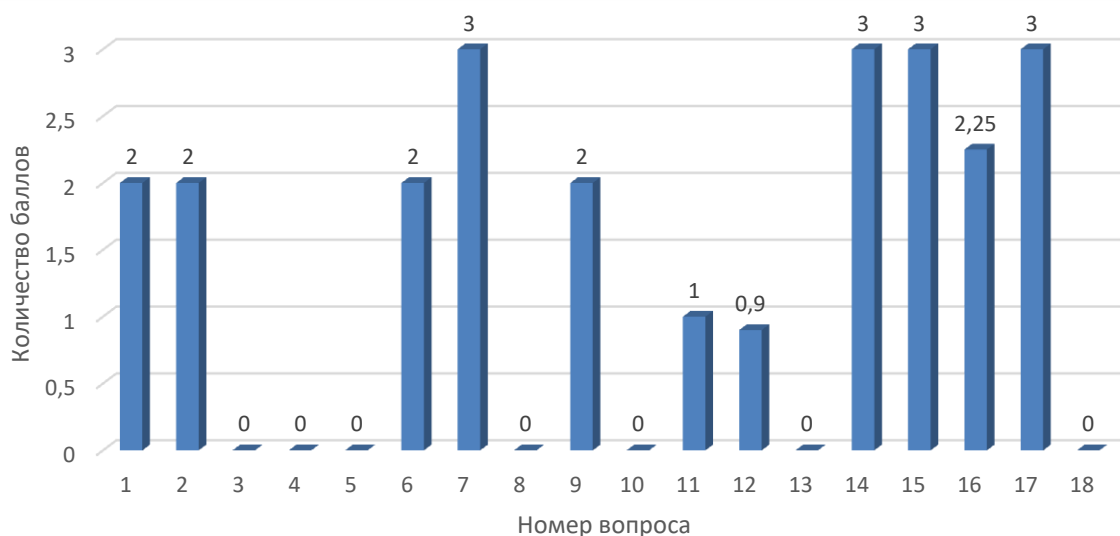


Рис.1. Результаты диагностической работы

Полученные результаты позволяют сделать вывод, что часть учитель физики не справился с частью предметных заданий (номера 3-5, 8, 10 диагностической работы), также учитель не справился с частью методических заданий (13, 18).

Участник справился с заданиями №№1, 2, 6, 7, 8: у респондента не вызывали затруднение вопросы, связанные со знанием методов научного познания, наличием экспериментальных навыков: методы прямого измерения, использование измерительных приборов; определением точности и погрешности прямого измерения, умением применять понятийный аппарат физики, классифицировать физические явления, величины, законы, теории, модели; приводить их примеры, знанием основных понятий и законов термодинамики, умением представлять связи между понятиями при помощи структурно-логических схем, знанием основных понятий и законов электродинамики: проводники в электрическом поле, постоянный электрический ток, работа и энергия электрического поля, умением решать практические задачи, использовать табличные значения и справочные данные, применять эмпирические зависимости, умением решать задачи по физике, умением выявлять причинно-следственные связи на основе волновой теории света, рассчитывать значение физических величин.

Наибольшее затруднение в предметном блоке вызвали задания 3-5, 8, 10 – знание основных понятий и законов кинематики, умение графически представлять характеристики движения, выявлять эмпирические зависимости между кинематическими величинами, знание основных понятий и законов молекулярно-кинетической теории, умение применять понятийный аппарат, обосновывать основные положения МКТ, определять параметры системы идеального газа и параметры состояния системы, знание основных понятий и законов электродинамики: электрическое поле, конденсаторы, постоянный электрический ток, характеристики электрической цепи с различным соединением элементов, умение объяснять физические процессы и решать учебно-практические задачи, знание основных понятий и законов квантовой физики, знание основных характеристик элементарных частиц, умение анализировать корпускулярно-волновые свойства частиц, умение решать учебно-практические задачи нестандартного содержания с применением комплекса знаний по разным разделам физики.

В методической части диагностируемый не справился с заданиями осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев, постановку целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету, знание базовых основ методики обучения по учебному предмету.

Полученные результаты свидетельствуют о наличии профессиональных дефицитов как в предметной, так и методической подготовке у участника диагностики.

Количество участников – 1 участник.

Распределение заданий диагностической работы по содержанию и уровню сложности и результаты их выполнения (выявленные профдефициты) представлено в табл.1.

Таблица 1. Выявленные профессиональные дефициты

Номер задания	Уровень сложности задания	Проверяемый элемент содержания	Профессиональные дефициты	Количество набранных баллов
1	Базовый	Современные представления о строении атома	Умение применять основные положения теории строения атома; характеризовать химические элементы по их положению в Периодической системе Д.И. Менделеева	0,0
2	Базовый	Периодический закон и периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева	Понимание смысла Периодического закона Д.И. Менделеева; умение объяснять зависимость свойств химических элементов и их соединений от положения элемента в Периодической системе Д.И. Менделеева	0,0
3	Базовый	Химическая связь и строение вещества	Умение определять вид химической связи в соединениях, валентность и степень окисления химических элементов, вид гибридизации атомных орбиталей, тип кристаллической решетки	2,0
4	Базовый	Теория электролитической диссоциации. Реакции, протекающие в водных растворах	Знание и понимание теории электролитической диссоциации, умение объяснять сущность реакций электролитической диссоциации, ионного обмена, гидролиза; определять характер среды водных растворов веществ	0,0
5	Высокий	Основные закономерности протекания химических реакций	Умение объяснять закономерности протекания химических реакций; определять влияние различных факторов на скорость химической реакции и на химическое равновесие, определять тепловой эффект химической реакции	2,0
6	Высокий	Строение и химические свойства органических соединений	Умение характеризовать строение и свойства органических соединений	2,0
7	Повышенный	Классификация и химические свойства неорганических соединений	Умение характеризовать общие свойства простых веществ (металлов и неметаллов) и основных классов неорганических соединений	3,0

8	Повышенный	Методы определения химического состава вещества (аналитическая химия)	Умение распознавать важнейшие неорганические и органические вещества с помощью химических реакций	0,0
9	Высокий	Расчеты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе»	Умение осуществлять расчеты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе»	4,0
10	Высокий	Расчеты по химическим уравнениям	Умение решать химические задачи высокого уровня сложности	0,0
11	Базовый	Постановка цели учебного занятия в соответствии с требованиями ФГОС	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету	2,0
12	Базовый	Постановка цели учебного занятия в соответствии с требованиями ФГОС	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету	1,2
13	Базовый	Организация процесса обучения: базовая методика	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету	0,0
14	Повышенный	Организация процесса обучения: базовая методика	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету	1,0
15	Повышенный	Организация процесса обучения: использование ИКТ	Знание электронных образовательных ресурсов, сервисов и средств обучения, их функционала и возможностей использования в учебном процессе	2,4
16	Повышенный	Организация процесса обучения для лиц с ОВЗ	Понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии. Использование базовых дефектологических знаний при организации обучения	0,0
17	Повышенный	Оценка и контроль	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	0,0
18	Высокий	Оценка и контроль	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	0,0

На рисунке 1 показаны результаты диагностической работы.

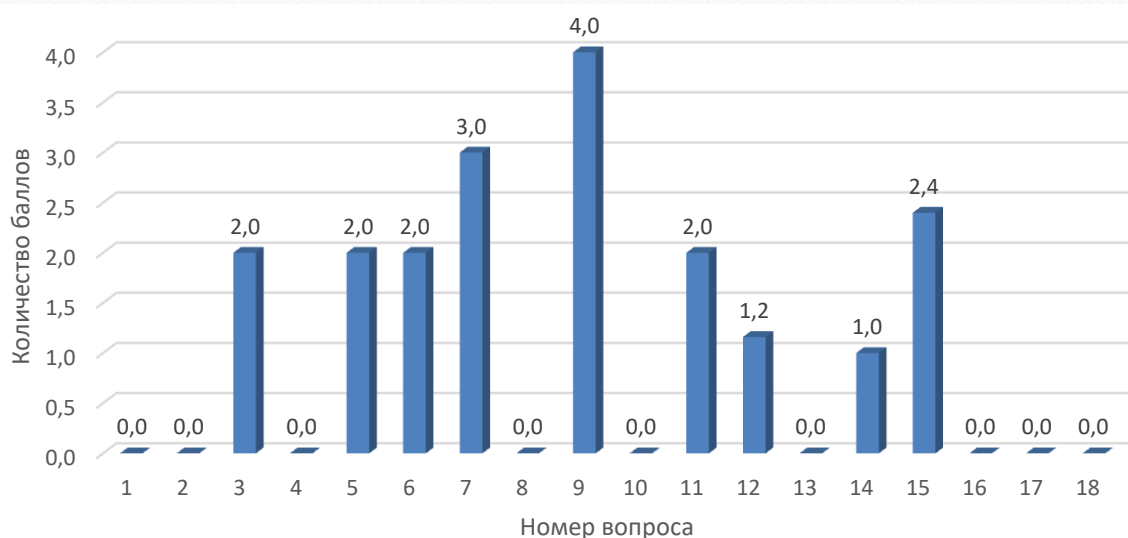


Рис.1. Результаты диагностической работы

Полученные результаты позволяют сделать вывод, что учитель химии хуже всего справился с предметными заданиями №№1, 2, 4, 8, 10 диагностической работы, и не справился с методическими заданиями № 13, 16 - 18.

Участник справился с заданиями №3, 5-7, 9: у респондента не вызывали затруднения вопросы, связанные с умением определять вид химической связи в соединениях, валентность и степень окисления химических элементов, вид гибридизации атомных орбиталей, тип кристаллической решетки, умением объяснять закономерности протекания химических реакций; определять влияние различных факторов на скорость химической реакции и на химическое равновесие, определять тепловой эффект химической реакции, умением характеризовать строение и свойства органических соединений, умением характеризовать общие свойства простых веществ (металлов и неметаллов) и основных классов неорганических соединений, умением осуществлять расчеты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе».

Наибольшее затруднение в предметном блоке вызвали задания 1, 2, 4, 8, 10 - умение применять основные положения теории строения атома; характеризовать химические элементы по их положению в Периодической системе Д.И. Менделеева, понимание смысла Периодического закона Д.И. Менделеева; умение объяснять зависимость свойств химических элементов и их соединений от положения элемента в Периодической системе Д.И. Менделеева, знание и понимание теории электролитической диссоциации, умение объяснять сущность реакций электролитической диссоциации, ионного обмена, гидролиза; определять характер среды водных растворов веществ, умение распознавать важнейшие неорганические и органические вещества с помощью химических реакций, умение решать химические задачи высокого уровня сложности.

В методической части диагностируемый не справился с заданиями на постановку целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету, знание базовых основ методики обучения по учебному предмету, понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии, использование базовых дефектологических знаний при организации обучения, знание электронных образовательных ресурсов, сервисов и

средств обучения, их функционала и возможностей использования в учебном процессе, осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев.

Полученные результаты свидетельствуют о наличии профессиональных дефицитов как в предметной, так и методической подготовке у участника диагностики.

Директор ИНПО
«Вектор развития»



Г.И. Калимуллина