

ЦЕНТР НЕПРЕРЫВНОГО ПОВЫШЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ
ГБПОУ УФИМСКИЙ МНОГОПРОФИЛЬНЫЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ

«УТВЕРЖДАЮ»

С.Б. Баязитов,
директор ГБПОУ

Уфимский многопрофильный
профессиональный колледж



_____ 2026 г.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

Процедура диагностики дефицитов профессиональных компетенций педагогов общеобразовательных организаций и организаций среднего профессионального образования Республики Башкортостан по учебным предметам «Английский язык», «История», «Литература», «Русский язык»

29 сентября 2026 г. – 06 октября 2026 г.

Уфа, 2026

Региональная система научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций включает устранение профессиональных дефицитов педагогических и руководящих работников, выявленных на основе диагностики их профессиональных компетенций (Приказ Министерства образования и науки Республики Башкортостан от 19.04.2023 г. №984 «О внесении изменений в Положение о создании и функционировании РС НМС педагогических работников и управленческих кадров Республики Башкортостан, утвержденное приказом Министерства образования и науки РБ от 21.07.2021 г. №1484», от 15.01.2021 г. №16-РП «О совершенствовании региональных механизмов управления качеством образования Республики Башкортостан», а также утвержденному плану деятельности ЦНППМПР ГБПОУ УМПК).

Общие подходы к формированию структуры и содержания диагностической работы основывались на подходах к проведению оценки профессиональной компетентности педагогов в рамках обновленной Концепции создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения непрерывного профессионального развития педагогов, с учетом утвержденных действующих профессиональных стандартов в сфере образования (Распоряжение №Р-303 от 15.12.2022 Министерства просвещения РФ о внесении изменений в концепцию создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, утвержденную распоряжением Министерства просвещения РФ от 16.12.2020 г. № Р-174 Распоряжение №Р-174 от 16.01.2020 Министерства просвещения РФ об утверждении концепции создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров).

Диагностика проводится с целью определения уровня профессиональной компетентности педагогических работников и перспектив их дальнейшего профессионального развития.

Задачи:

- выявить и проанализировать профессиональные дефициты педагогических работников;
- выявить тенденции и факторы, влияющие на уровень профессиональной компетентности педагогических работников;
- определить направления изменений/корректировки содержания программ дополнительного профессионального образования и методического сопровождения педагогических и руководящих работников на основе выявленных профессиональных дефицитов с учетом сопоставления с выявленными потребностями в профессиональном развитии;

Содержание КИМ определяется на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования и Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования, профессионального стандарта «Педагог». Согласно ему, в рамках трудовой функции «Общепедагогическая функция. Обучение» учитель должен знать

«Преподаваемый предмет в пределах требований федеральных государственных образовательных стандартов и основной общеобразовательной программы» (приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н).

Процедура диагностики дефицитов профессиональных компетенций проходит на цифровой технологической платформе Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников «РОСТ».

К основным принципам отбора конкретных объектов проверки относились соответствие содержания заданий нормативно-правовым документам, регулирующим отношения в сфере образования, и выделение наиболее существенных аспектов профессиональной деятельности педагогов. Отбор моделей заданий и формирование структуры диагностической работы производились на основании технологических возможностей платформы проведения дистанционного тестирования с автоматической проверкой ответов. Оценка уровня профессиональных дефицитов педагогов проходит через решения диагностических тестовых заданий различного уровня сложности.

В следующих разделах представлены статистические и информационно-аналитические материалы по результатам проведенной оценки. Структура диагностической работы представлена в Таблице 1.

Структура диагностической работы

Таблица 1.

№	Наименование компетенций	Количество заданий
1	Предметная компетентность	15
2	Методическая компетентность	10

Статистическая информация о диагностируемых учителях-предметниках

В оценке дефицитов профессиональных компетенций учителей общеобразовательных организаций и преподавателей СПО РБ приняли участие 141 зарегистрированный участник, некоторые выбрали несколько предметов. В итоге с учетом каждого предмета зафиксировано **160 результатов**. Информация о количестве педагогических работников, принявших участие в диагностике в разрезе муниципалитетов представлена в таблице 2.

Таблица 2. Распределение педагогов – участников диагностики по районам РБ

Район	Количество	Процент
Архангельский	1	0.7%
Аургазинский	4	2.8%
Бакалинский	1	0.7%
Белорецкий / г. Белорецк	19	13.4%
Бижбулякский	5	3.5%
Бирский / г. Бирск	3	2.1%
Благовещенский / г. Благовещенск	4	2.8%
Гафурийский	2	1.4%
Давлекановский / г. Давлеканово	3	2.1%
Дюртюлинский / г. Дюртюли	5	3.5%
Иглинский	4	2.8%
Илишевский	4	2.8%
Калтасинский	1	0.7%
Караидельский	6	4.2%

Кармаскалинский	1	0.7%
Краснокамский	2	1.4%
Кугарчинский	3	2.1%
Мелеузовский / г. Мелеуз	1	0.7%
Миякинский	2	1.4%
Нуримановский	1	0.7%
Салаватский	9	6.3%
Туймазинский	1	0.7%
Уфимский	4	2.8%
г. Кумертау	1	0.7%
г. Межгорье	3	2.1%
г. Нефтекамск	10	7.0%
г. Октябрьский	8	5.6%
г. Салават	1	0.7%
г. Уфа	32	22.5%
ИТОГО	141	100%

Информация о распределении педагогических работников в разрезе учебных предметов представлена в таблице 2.1.

Предмет	Количество
Английский язык	36
История	37
Литература	23
Русский язык	64
Количество участников по предметам	160
Зарегистрированных участников	141

Отметим, что наиболее активное участие в диагностике приняли учителя русского языка и литературы – на их долю приходится более 45% участников.

Информация о распределении педагогических работников по возрасту представлена в таблице 2.2.

Таблица 2.2. Количество/доля педагогических работников по возрасту в разрезе учебных предметов

№ п/п	Учебный предмет	Возраст				Всего
		до 35 лет		35 лет и выше		
		чел	%	чел	%	
1	Английский язык	9	24.3	27	75.7	36
2	История	8	21.6	29	78.4	37
3	Литература	3	13.0	20	87.0	23
4	Русский язык	10	15.6	54	84.4	64
	По всем	26	18.3	116	81.7	142

Далее представлены данные по участию педагогических работников с указанием квалификационной категории, где содержится информация о педагогах, имеющих высшую, первую квалификационную категорию, и педагогах без категории, аттестованных на соответствие занимаемой должности. Информация о распределении диагностируемых в зависимости от квалификационной категории представлена в таблице 2.3.

Таблица 2.3. Распределение педагогов – участников диагностики по наличию квалификационной категории

Квалификация	Количество	Процент
Педагог без категории	26	18.3%
Педагог высшей категории	90	64.1%
Педагог первой категории	25	17.6%
Не указано	0	0.0%
ИТОГО	141	100%

Как следует из полученной в ходе анализа информации, среди участников преобладают педагоги высшей квалификационной категории.

В ходе оценки изучалось состояние профессиональной компетентности педагогов, имеющих различный педагогический стаж работы. Информация о распределении педагогических работников в зависимости от педагогического стажа представлена в таблице 2.4.

Таблица 2.4. Распределение педагогов – участников диагностики по стажу педагогической деятельности

Стаж	Количество	Процент
менее 3 лет	18	12.7%
3 - 5 лет	9	6.3%
6 - 10 лет	13	9.2%
11 - 20 лет	34	23.9%
более 20 лет	67	47.9%

Из данных таблицы следует, что основная масса участников обладает высоким стажем профессиональной деятельности – более 20 лет.

Далее представлена информация, касающиеся включенности педагогов в региональную систему научно-методического сопровождения педагогических работников, а именно: включенность в региональный методический актив в качестве регионального методиста, (таблица 2.5.); сопровождение региональным методистом (таблица 2.6.); привлечение к работе тьютора в организациях ДПО, в ЦНППМ (таблица 2.7.); участие в программах наставничества в качестве наставника (таблица 2.8.); сопровождение педагогом-наставником (таблица 2.9.)

Таблица 2.5. Количество/доля участников, включенных в региональный методический актив в качестве регионального методиста

№ п/п	Учебный предмет	Региональный методический актив				Всего
		да		нет		
		чел	%	чел	%	
1	Английский язык	1	2.7	35	97.3	36
2	История	0	0.0	37	100.0	37
3	Литература	0	0.0	23	100.0	23
4	Русский язык	1	1.6	63	98.4	64
	Сумма	2	1.2	159	98.8	160
	По всем	2	1.4	140	98.6	141

Таблица 2.6. Количество/доля участников, деятельность которых сопровождается региональным методистом

№ п/п	Учебный предмет	Сопровождение региональным методистом				Всего
		да		нет		
		чел	%	чел	%	
1	Английский язык	1	2.7	36	97.3	37
2	История	2	5.4	35	94.6	37
3	Литература	3	13.0	20	87.0	23
4	Русский язык	6	9.4	58	90.6	64
	Сумма	12	7.5	149	92.5	161
	По всем	9	6.3	133	93.7	142

Таблица 2.7. Количество/доля участников, участников, привлеченных к работе тьютора/ментора в организациях ДПО, в ЦНППМ

№ п/п	Учебный предмет	Тьютор/ментор				Всего
		да		нет		
		чел	%	чел	%	
1	Английский язык	0	0.0	36	100.0	36
2	История	0	0.0	37	100.0	37
3	Литература	0	0.0	23	100.0	23
4	Русский язык	1	1.6	63	98.4	64
	Сумма	1	0.6	160	99.4	160
	По всем	1	0.7	141	99.3	141

Таблица 2.8. Количество/доля участников, участвующих в программах наставничества в качестве наставника

№ п/п	Учебный предмет	Педагог-наставник				Всего
		да		нет		
		чел	%	чел	%	
1	Английский язык	5	13.5	31	86.5	36
2	История	5	13.5	32	86.5	37
3	Литература	5	21.7	18	78.3	23
4	Русский язык	19	29.7	45	70.3	64
	Сумма	34	21.1	127	78.9	160
	По всем	31	21.8	111	78.2	141

Таблица 2.9. Количество/доля участников, сопровождаемых педагогом-наставником

№ п/п	Учебный предмет	Сопровождение педагогом-наставником				Всего
		да		нет		
		чел	%	чел	%	
1	Английский язык	2	5.4	35	94.6	37
2	История	0	0.0	37	100.0	37
3	Литература	1	4.3	22	95.7	23
4	Русский язык	3	4.7	61	95.3	64
	Сумма	6	3.7	155	96.3	161
	По всем	5	3.5	137	96.5	142

Статистика и анализ результатов диагностики профессиональных компетенций учителей-предметников

По итогам проведения диагностики получены сведения об уровне сформированности профессиональных компетенций у учителей-предметников в соответствии с профессиональным стандартом «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н).

В ходе диагностики выявлялись результаты, соответствующие/не соответствующие необходимым требованиям профессионального стандарта по обобщенным трудовым функциям с учетом двух групп компетенций: предметные, методические. Педагогам необходимо было выполнить диагностическую работу в соответствии с группами указанных компетенций.

Были обозначены граничные значения выполнения диагностической работы, определяющие уровни сформированности профессиональной компетентности участников (таблица 3).

Таблица 3.

Дефицитарные уровни выполнения диагностической работы

Уровень результатов	Высокий	Средний	Низкий
Процент выполнения	менее 60%	60-79%	80-100%

По результатам диагностики выявятся следующие дефицитарные уровни: высокий, средний, низкий. Применительно к предметным компетенциям педагогических работников:

- высокий уровень (менее 60%) свидетельствует о слабой предметной подготовке учителя, которая позволяет выполнять задания преимущественно базового уровня сложности;

- средний уровень (60-79%) свидетельствуют о недостаточной предметной подготовке учителя, которая позволяет выполнять задания базового и частично продвинутого уровня сложности;

- низкий уровень (80-100%) свидетельствует о достаточной предметной подготовке учителя, которая обеспечивает выполнение заданий всех уровней сложности.

Таблица 3.2. Результаты оценки **предметных компетенций** педагогов в разрезе квалификационных категорий

Предмет	Педагог без категории		Педагог первой категории		Педагог высшей категории	
	чел.	средний балл	чел.	средний балл	чел.	средний балл
Английский язык	8	68	6	76	20	77
История	5	68	8	71	24	79
Литература	7	83	5	81	11	80
Русский язык	13	65	8	62	43	66

В разрезе категорий лучше всех с предметными заданиями справились учителя литературы– 80% и более выполнения заданий.

Таблица 3.3. Результаты оценки **методических компетенций** педагогов

Предмет	Педагог без категории		Педагог первой категории		Педагог высшей категории	
	чел.	средний балл	чел.	средний балл	чел.	средний балл
Английский язык	7	81	7	64	22	63
История	5	59	7	64	24	44
Литература	7	82	4	88	10	27
Русский язык	13	67	8	63	41	51

В разрезе категорий лучше всех с методическими заданиями справились учителя литературы и английского языка.

Следующий раздел показывает дефицитарные уровни владения компетенциями, выявленные в ходе диагностики.

Таблица 3.4. Распределение педагогов – участников диагностики по уровню выявленных дефицитов **предметных** компетенций

Предмет	высокий (<60%)		средний (60-79%)		низкий (≥80%)	
	чел	%	чел	%	чел	%
Английский язык	6	17.6	7	20.6	21	61.8
История	6	16.2	8	21.6	23	62.2
Литература	0	0.0	8	34.8	15	65.2
Русский язык	21	32.8	14	21.9	29	45.3

Из таблицы следует, что свыше четверти педагогов имеют низкий дефицитарный уровень владения предметными компетенциями (свыше 60% в среднем), при этом есть проблемный области у учителей русского языка – низкий дефицитарный уровень зафиксирован только у 45,3% участников

Таблица 3.5. Распределение педагогов – участников диагностики по уровню выявленных дефицитов **методических** компетенций

Предмет	высокий (<60%)		средний (60-79%)		низкий (≥80%)	
	чел	%	чел	%	чел	%
Английский язык	7	19.4	21	58.3	8	22.2

История	19	52.8	14	38.9	3	8.3
Литература	7	33.3	5	23.8	9	42.9
Русский язык	22	35.5	12	19.4	28	45.2

Из таблицы следует, что около трети педагогов имеют высокий средний уровень владения методическими компетенциями.

Таблица 3.6. Результаты педагогов в соответствии с уровнем выявленных дефицитов профессиональных компетенций

Группа компетенций	Уровень выявленных дефицитов					
	высокий (до 60%)		средний (60-79%)		низкий ($\geq 80\%$)	
	чел	%	чел	%	чел	%
Предметные	32	23.0	36	25.9	81	58.3
Методические	50	36.2	50	36.2	41	29.7

Таблица 3.7. Результаты педагогов в соответствии с уровнем сформированности групп профессиональных компетенций (средние баллы по предметам)

Предмет	Предметные компетенции	Методические компетенции
Английский язык	74.6	60.8
История	69.9	34.2
Литература	78.4	49.0
Русский язык	55.9	39.5

Таблица 3.7а. Средние баллы по вопросам (предметные компетенции)

Дисциплина	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Английский язык	58.82	76.47	94.12	82.35	76.47	61.76	76.47	82.35	76.47	67.65	85.29	64.71	70.59	79.41	70.59
История	65.68	84.32	67.03	79.19	61.08	84.86	85.95	22.97	83.24	87.30	89.19	81.89	54.86	88.65	83.78
Литература	86.96	100.00	100.00	86.96	56.52	78.26	100.00	91.30	45.65	100.00	91.30	95.65	0.00	95.65	95.65
Русский язык	57.19	76.56	82.81	53.75	82.50	55.94	87.50	49.38	75.00	66.09	56.56	84.06	75.00	53.12	70.94

Таблица 3.7б. Средние баллы по вопросам (методические компетенции)

Дисциплина	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Английский язык	25.00	27.78	80.56	80.56	72.22	75.00	0.00	83.33	86.11	77.78
История	69.44	36.11	33.33	44.44	68.06	33.33	39.44	53.89	47.22	39.44
Литература	47.62	45.71	53.81	61.90	68.10	71.43	54.29	60.00	40.95	69.05
Русский язык	66.29	53.23	47.10	61.94	55.65	58.87	49.84	48.55	70.16	55.16

Следующий раздел показывает выявленные дефициты по конкретным предметным и методическим заданиям в разрезе учебных предметов. Каждый предмет и компетенции по нему отражены в отдельных таблицах.

Дефицитарные позиции по отдельным предметам и компетенциям в разрезе заданий

Английский язык: Выявленные профессиональные дефициты (предметные компетенции)

Номер задания	Уровень сложности задания	Профессиональные дефициты	Доля учителей, имеющих профессиональный дефицит
1	1	Классификация фразеологических единиц современного английского языка	41.2
2	1	Умение выбирать из существующих вариантов наиболее точный в смысловом отношении слово	23.5
3	1	Способы семантизации лексики	5.9
4	2	Умение правильно употребить словосочетание	17.6
5	1	Формирование навыков словообразования суффиксальным способом	23.5
6	2	Умение правильно составить предложения с модальными глаголами	38.2
7	1	Умение правильно использовать предлоги английского языка	23.5
8	1	Умение правильно использовать видовременную форму глагола	17.6
9	3	Специфика продуктивного (активного) освоения грамматического минимума.	23.5
10	1	Умение правильно использовать фразовые глаголы, владение словарным запасом	32.4
11	3	Умение правильно составить предложение английского языка	14.7
12	1	Умение правильно использовать различные виды условных предложений	35.3
13	1	Умение сопоставить виды условных предложений в английской речи	29.4
14	2	Сопоставление реалий страны изучаемого языка и реалий российской жизни на иностранном языке	20.6
15	1	Умение ориентироваться в социокультурных аспектах страны изучаемого языка	29.4

Английский язык: Выявленные профессиональные дефициты (методические компетенции)

Номер задания	Уровень сложности задания	Профессиональные дефициты	Доля учителей, имеющих профессиональный дефицит
1	1	Системно-деятельностный подход в обучении иностранному языку	75.0
2	2	Цель обучения иностранному языку и трактовка ее аспектов на современном этапе	72.2
3	2	Содержание обучения иностранному языку на современном этапе.	19.4
4	2	Программы обучения иностранному языку и другие нормативные документы, определяющие цели обучения	19.4
5	2	Требования, предъявляемые к современному уроку	27.8
6	3	Современный урок иностранного языка.	25.0
7	1	Принципы и методы обучения иностранному языку.	100.0
8	3	Специфика реализации ФГОС на уроках иностранного языка	16.7
9	2	Виды речевой деятельности на уроках иностранного языка	13.9
10	1	Формирование лексических навыков на уроках английского языка.	22.2

Результаты диагностики по английскому языку в разрезе муниципалитетов

Район	Количество	Процент	Общие результаты	Результат предметной части		Результат методической части	
				Баллы	Количество	Баллы	Количество
Аургазинский	3	8.1%	78	88	2	71	3
Белорецкий / г. Белорецк	3	8.1%	72	89	3	54	3
Бижбулякский	1	2.7%	69	54	1	84	1
Давлекановский / г. Давлеканово	2	5.4%	57	43	2	84	1
Дюртюлинский / г. Дюртюли	1	2.7%	74	64	1	84	1
Иглинский	2	5.4%	89	94	2	84	2
Кугарчинский	1	2.7%	68		0	68	1
Миякинский	1	2.7%	84	89	1	79	1
Нуримановский	1	2.7%	83	87	1	79	1
Салаватский	3	8.1%	83	82	3	85	3
Туймазинский	1	2.7%	89	100	1	79	1
г. Кумертау	1	2.7%	41	82	1	0	1
г. Нефтекамск	2	5.4%	63	69	2	58	2
г. Октябрьский	5	13.5%	69	76	5	62	5
г. Салават	1	2.7%	69	65	1	74	1
г. Уфа	9	24.3%	63	67	8	60	9

История: Выявленные профессиональные дефициты (предметные компетенции)

Номер задания	Уровень сложности задания	Профессиональные дефициты	Доля учителей, имеющих профессиональный дефицит
1	1	знание исторических деятелей; умение устанавливать соответствие между событиями и историческими деятелями	43.2
2	1	Знание исторических деятелей; умение устанавливать соответствие между историческими деятелями и их характеристиками	21.6
3	2	Умение анализировать исторический источник	35.1
4	1	Знание деятелей науки; умение устанавливать соответствие между деятелями науки и сферами деятельности	21.6
5	3	Умение работать с иллюстративным материалом, картой	40.5
6	1	Систематизация исторической информации, характеристика явлений в области культуры	27.0
7	1	Знание основных событий, явлений, процессов; умение устанавливать соответствие между событиями (явлениями, процессами) и историческими фактами	18.9
8	1	Умение анализировать и сравнивать исторические источники	86.5
9	1	Знание основных событий, явлений, процессов; умение устанавливать соответствие между событиями (явлениями, процессами) и датами	29.7
10	1	Знание основных событий, явлений, процессов; умение устанавливать соответствие между датами и историческими фактами	13.5
11	1	Умение анализировать исторические события	10.8
12	1	Знание основных событий, явлений, процессов; умение устанавливать соответствие между событиями (явлениями, процессами) и их определениями	18.9
13	1	Систематизация исторической информации, определение последовательности исторических событий	45.9
14	1	Систематизация исторической информации, соотнесение исторических событий и дат	13.5
15	2	Знание деятелей культуры, периоды и характеристика их деятельности	18.9

История: Выявленные профессиональные дефициты (методические компетенции)

Номер задания	Уровень сложности задания	Профессиональные дефициты	Доля учителей, имеющих профессиональный дефицит
1	1	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и федеральной образовательной программой по учебному предмету	30.6
2	1	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету	63.9

3	1	Умение использования принципа причинно-следственного анализа для изучения исторических процессов и явлений	66.7
4	1	Понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии. Использование базовых дефектологических знаний при организации обучения	66.7
5	1	Понимание содержания личностных результатов ФООП и ФРП	41.7
6	3	Систематизация исторической информации, определение последовательности исторических событий	66.7
7	3	Предметные результаты и виды деятельности на уроках истории (5 класс)	80.6
8	1	Осуществление объективного оценивания результатов деятельности обучающихся	75.0
9	1	Владение базовыми знаниями системы образовательных нормативных документов	69.4
10	2	Осуществление объективного контроля знаний обучающихся	97.2

Результаты диагностики по истории в разрезе муниципалитетов

Район	Количество	Процент	Общие результаты	Результат предметной части		Результат методической части	
				Баллы	Количество	Баллы	Количество
Аургазинский	1	2.7%	74	76	1	72	1
Бакалинский	1	2.7%	69	95	1	44	1
Белорецкий / г. Белорецк	4	10.8%	53	55	4	50	4
Бижбулякский	2	5.4%	51	65	2	37	2
Бирский / г. Бирск	2	5.4%	58	84	2	32	2
Благовещенский / г. Благовещенск	1	2.7%	0	0	1		0
Гафурийский	1	2.7%	17	35	1	0	1
Дюртюлинский / г. Дюртюли	1	2.7%	74	84	1	65	1
Иглинский	2	5.4%	70	81	2	59	2
Илишевский	2	5.4%	55	68	2	42	2
Караидельский	1	2.7%	63	73	1	54	1
Миякинский	1	2.7%	71	73	1	69	1
Салаватский	3	8.1%	66	90	3	42	3
Уфимский	1	2.7%	75	89	1	61	1
г. Межгорье	1	2.7%	42	84	1	0	1
г. Нефтекамск	2	5.4%	70	85	2	55	2
г. Октябрьский	2	5.4%	74	88	2	60	2
г. Уфа	9	24.3%	72	84	9	59	9

Литература: Выявленные профессиональные дефициты (предметные компетенции)

Номер задания	Уровень сложности задания	Профессиональные дефициты	Доля учителей, имеющих профессиональный дефицит
1	1	Художественный образ / время / пространство	13.0
2	1	Художественные литературные термины	0.0

3	1	Художественные литературные тропы. Анализ текста на наличие литературных тропов	0.0
4	1	Роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»	21.7
5	1	Жанры мировой художественной литературы / литературные направления и течения, их характерные особенности	43.5
6	1	Жанры и рода мировой художественной литературы и их характерные особенности	21.7
7	1	Виды рифмовки в поэтических произведениях мировой художественной литературы	0.0
8	1	Авторская позиция, тема, идея, проблематика, сюжет, композиция, стадии развития действия в произведениях мировой художественной литературы	13.0
9	1	Художественные литературные тропы. Анализ текста на наличие тропов	78.3
10	1	Художественный образ / время / пространство 2	0.0
11	1	Художественные литературные тропы. Анализ текста на наличие тропов 2	8.7
12	1	Роман Л.Н. Толстого «Война и мир».	8.7
13	1	Жанры мировой художественной литературы / литературные направления и течения, их характерные особенности 2	100.0
14	1	Анализ содержания художественного текста. Выделение ключевых элементов при анализе художественных произведений	4.3
15	1	Анализ содержания художественного текста. Выделение ключевых элементов при анализе художественных произведений 2	4.3

Литература: Выявленные профессиональные дефициты (методические компетенции)

Номер задания	Уровень сложности задания	Профессиональные дефициты	Доля учителей, имеющих профессиональный дефицит
1	1	Предметное содержание. Методы и формы организации обучения. Характеристика деятельности обучающихся	52.4
2	1	Предметное содержание. Методы и формы организации обучения. Характеристика деятельности обучающихся 2	61.9
3	1	Предметное содержание. Методы и формы организации обучения. Характеристика деятельности обучающихся 3	76.2
4	1	Работа с особыми образовательными потребностями. Разработка адаптированных заданий. Контроль понимания	42.9
5	1	Предметное содержание. Методы и формы организации обучения. Характеристика деятельности обучающихся 4	38.1
6	1	Содержание рабочей программы внеурочной деятельности	28.6
7	1	Профессиональная компетенция в области организации дискуссий	52.4

8	1	Предметное содержание. Методы и формы организации обучения. Характеристика деятельности обучающихся 5	52.4
9	1	Профессиональная компетенция в области организации дискуссий 2	71.4
10	1	Предметное содержание. Методы и формы организации обучения. Характеристика деятельности обучающихся 6	33.3

Результаты диагностики по литературе в разрезе муниципалитетов

Район	Количество	Процент	Общие результаты	Результат предметной части		Результат методической части	
				Баллы	Количество	Баллы	Количество
Архангельский	1	4.3%	79	80	1	78	1
Белорецкий / г. Белорецк	7	30.4%	80	86	7	72	5
Илишевский	2	8.7%	49	81	2	17	2
Караидельский	4	17.4%	48	80	4	15	4
Краснокамский	1	4.3%	35	71	1	0	1
Кугарчинский	1	4.3%	79	78	1	80	1
г. Межгорье	1	4.3%	73	80	1	66	1
г. Нефтекамск	1	4.3%	82	70	1	95	1
г. Октябрьский	1	4.3%	70	73	1	67	1
г. Уфа	4	17.4%	87	84	4	90	4

Русский язык: Выявленные профессиональные дефициты (предметные компетенции)

Номер задания	Уровень сложности задания	Профессиональные дефициты	Доля учителей, имеющих профессиональный дефицит
1	1	Знание функциональных стилей речи. Умение проводить лингвистический анализа прозаического текста разной функционально-стилевой и жанровой принадлежности	68.8
2	1	Знание орфоэпических норм современного русского литературного языка. Умение ставить ударения в словах.	28.1
3	1	Знание лексических норм современного русского литературного языка. Умение анализировать предложение на наличие лексических ошибок.	17.2
4	3	Умение анализировать предложения на наличие грамматических ошибок и устанавливать соответствие между видами ошибок и предложениями	65.6
5	1	Знать правила написания чередующихся, проверяемых / непроверяемых гласных, приставок на согласный / гласный	23.4
6	3	Умение анализировать предложения на наличие грамматических ошибок и устанавливать соответствие между видами ошибок и предложениями 2	64.1
7	1	Знать правила написания -Н-, -НН- в разных частях речи	12.5

8	1	Знать правила постановки знаков препинания в сложносочиненных и сложноподчиненных предложениях	84.4
9	1	Знать правила постановки знаков препинания в сложносочиненных предложениях	25.0
10	1	Знать правила постановки знаков препинания	50.0
11	1	Знание функциональных стилей речи. Умение проводить лингвистический анализ прозаического текста разной функционально-стилевой и жанровой принадлежности	62.5
12	1	Знание орфоэпических норм современного русского литературного языка. Умение ставить ударения в словах. 2	18.8
13	1	Знание лексических норм современного русского литературного языка. Умение анализировать предложение на наличие лексических ошибок. 2	25.0
14	1	Знать правила постановки знаков препинания в сложносочиненных и сложноподчиненных предложениях 2	62.5
15	1	Знать правила постановки знаков препинания 2	50.0

Русский язык: Выявленные профессиональные дефициты (методические компетенции)

Номер задания	Уровень сложности задания	Профессиональные дефициты	Доля учителей, имеющих профессиональный дефицит
1	1	Предметное содержание. Методы и формы организации обучения. Характеристика деятельности обучающихся	41.9
2	1	Содержание рабочей программы учебного предмета	62.9
3	1	Предметное содержание. Методы и формы организации обучения. Характеристика деятельности обучающихся 2	95.2
4	1	Работа с особыми образовательными потребностями. Разработка адаптированных заданий. Контроль понимания	41.9
5	1	Предметное содержание. Методы и формы организации обучения. Характеристика деятельности обучающихся 3	61.3
6	1	Содержание рабочей программы внеурочной деятельности	53.2
7	1	Предметное содержание. Методы и формы организации обучения. Характеристика деятельности обучающихся 4	61.3
8	1	Предметное содержание. Методы и формы организации обучения. Характеристика деятельности обучающихся.	95.2

9	1	Работа с особыми образовательными потребностями. Разработка адаптированных заданий. Контроль понимания 2	30.6
10	1	Личностные планируемые результаты. Федеральная рабочая программа воспитания.	61.3

Результаты диагностики по русскому языку в разрезе муниципалитетов

Район	Количество	Процент	Общие результаты	Результат предметной части		Результат методической части	
				Баллы	Количество	Баллы	Количество
Белорецкий / г. Белорецк	11	17.2%	79	81	11	77	10
Бижбулякский	3	4.7%	32	26	3	39	3
Бирский / г. Бирск	1	1.6%	41	41	1		0
Благовещенский / г. Благовещенск	3	4.7%	64	75	3	53	3
Гафурийский	1	1.6%	32	64	1	0	1
Давлекановский / г. Давлеканово	1	1.6%	80	80	1	81	1
Дюртюлинский / г. Дюртюли	3	4.7%	42	42	3	42	3
Илишевский	2	3.1%	32	38	2	27	2
Калтасинский	1	1.6%	29	58	1	0	1
Караидельский	4	6.2%	45	75	4	16	4
Кармаскалинский	1	1.6%	74	65	1	83	1
Краснокамский	1	1.6%	56	45	1	67	1
Кугарчинский	2	3.1%	86	81	2	91	2
Мелеузовский / г. Мелеуз	1	1.6%	69	69	1	69	1
Салаватский	4	6.2%	49	53	4	44	4
Уфимский	3	4.7%	54	50	3	57	3
г. Межгорье	2	3.1%	48	64	2	33	2
г. Нефтекамск	5	7.8%	77	83	5	71	5
г. Октябрьский	1	1.6%	53	48	1	59	1
г. Уфа	13	20.3%	70	72	13	68	13

Рекомендации

Тьютору методической службы:

1. Проанализировать результаты проведенной педагогической диагностики для повышения профессионального мастерства педагогов образовательной организации.
2. Организовать сопровождение педагогических работников при прохождении ИОМ.
3. Перенос приобретенных компетенций в ходе освоения ИОМ в педагогическую практику (организация мастер-классов, организации обмена опытом, посещения учебных занятий педагогических работников).
4. Предоставление информации в ЦНППМ о муниципальной системе ДПО для паспорта ДППО.
5. Проектировать деятельность методической службы по выявленным профессиональным затруднениям.

Региональному методическому активу (РМА)

1. Совместно с ЦНППМПР разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты по профессиональному развитию для педагогов, показавшие базовые результаты при профессиональной диагностике и сопровождать прохождение по ним.

2. Проводить работу с педагогами, направленную на мониторинг профессиональных затруднений, проблем, возникающих у учителей в образовательной деятельности.

3. Педагогам со средним и высоким уровнями профессиональных дефицитов по результатам процедуры диагностики рекомендовать пройти курсы повышения квалификации на базе ЦНППМПР (г. Уфа), ГАУ ДПО ИРО РБ, других субъектов РСНМС РБ, а также ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения».

Администрации образовательной организации

1. Определить проблемные области развития профессиональных компетенций педагогов.

2. Перенос приобретенных компетенций в ходе освоения ИОМ в педагогическую практику (организация мастер-классов, организации обмена опытом, посещения учебных занятий педагогических работников).

3. Направлять педагогов на мероприятия по повышению профессиональных компетенций, проводимых на базе ЦНППМПР; ИРО РБ; БГПУ им. М. Акмуллы, ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения».

Составитель
аналитического отчета



А.Л. Банников

Руководитель
ЦНППМПР ГБПОУ УМПК



Г.Ф. Ибрагимова